

ศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการวัชพืชเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พันธุ์พืชอย่าง
ยั่งยืนของชุมชนในภาคกลางและภาคใต้

Development of weed management for sustainable conservation and
utilization of plant variety in central and southern communities

จิรายา มณฑ์โชติ¹ วนิดา สารกิล¹ สุพัตรา ชาวกงจักร¹ และชุติมา รัตนเสถียร²

¹ สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ² กองคุ้มครองพันธุ์พืช

บทคัดย่อ

จากการสำรวจพื้นที่ของชุมชนในภาคกลางและภาคใต้ พบร่วม ข่าววัชพืชเป็นปัญหาสำคัญในการปลูกข้าวของชุมชนตำบลบางหลวง อำเภอสรรพยายาม จังหวัดชัยนาท และสับปะรดในชุมชนด่านสิงขร อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำให้เกษตรกรต้องเสียค่าใช้จ่ายในการกำจัดเพื่อป้องกันความเสียหายต่อผลผลิต จึงได้ทดสอบวิธีการจัดการข้าววัชพืชแบบผสมผสาน โดยใช้สารกำจัดวัชพืชร่วมกับรถด้าน และการถอนต้นทิ้ง และเปลี่ยนการทำนาต่อเนื่องปีละ 3 ครั้ง เป็นการทำปีละ 2 ครั้ง 试验กับการหัวน้ำเมล็ดปอเทืองอัตรา 5 กิโลกรัมต่อไร่แล้วไก่กลบในระยะเริ่มออกดอก โดยมีเกษตรกรเข้าร่วมทดสอบ 11 ราย พบร่วม หลังจากใช้วิธีการดังกล่าวต่อเนื่องกัน 2 ปี ทำให้การระบาดของข้าววัชพืชลดลงและสามารถนำเมล็ดพันธุ์ไปจำหน่ายได้เมื่อสิ้นโครงการ ส่วนปัญหาการจัดการวัชพืชของชุมชนปลูกสับปะรดในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบร่วมระบบของวัชพืชหลายชนิด เช่นหญ้าตินติด หญ้ากินนี วัชพืชประเภทเถาเลี้ยง ซึ่งทำให้ผลผลิตสับปะรดเสียหาย และวัชพืชบางชนิดยังเป็นแหล่งอาศัยของแมลงสา府ตูโรคเหี่ยวสับปะรด จึงได้พัฒนาระบบการจัดการวัชพืชในแปลงเกษตรกร 3 แห่งในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และเพชรบุรี พบร่วม การใช้สารกำจัดวัชพืช hexazinone+diuron อัตรา grammes/kg ต่อไร่ พ่นคลุมดินก่อนปลูกสับปะรด 1 วัน หรือ พ่นสารกำจัดวัชพืช bromacil+diuron อัตรา 400+400 grammes/kg ต่อไร่ หลังปลูกสับปะรดและดินมีความชื้น หรือพ่นด้วย sulfosate+bromacil+diuron อัตรา 240+400+400 grammes/kg ต่อไร่ กำจัดวัชพืชก่อนปลูกสับปะรด สามารถควบคุมวัชพืชได้นาน 4-6 เดือน และการเจริญเติบโตของสับปะรดดีกว่าแปลงที่ไม่มีการกำจัด 15-30 เทอร์เซ็นต์ จากการทำแปลงทดลองในชุมชนทั้งสองแห่ง สามารถใช้เป็นแปลงเรียนรู้ของเกษตรกรในชุมชน นำไปปฏิบัติเพื่อการจัดการวัชพืชเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชอย่างยั่งยืนต่อไป คำหลัก การควบคุมวัชพืช สับปะรด นาข้าว weed control, pineapple, rice fields

คำนำ

การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชของชุมชนอย่างยั่งยืนนั้น จำเป็นต้องมีการอารักขาพืชที่เหมาะสม โดยเฉพาะวัชพืช ที่เป็นศัตรูพืชที่สำคัญ เกษตรกรจำเป็นต้องใช้แรงงานในการกำจัดมาก ปัจจุบัน แรงงานเริ่มหายากและมีราคาแพง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องศึกษาวิธีการกำจัดวัชพืชโดยลดต้นทุนการผลิต และทำให้เกษตรกรสามารถอนุรักษ์พันธุกรรมพืชได้อย่างยั่งยืน

ปัจจุบัน ชาวนาในเขตภาคกลางจนถึงภาคเหนือตอนล่าง กำลังประสบกับวัชพืชร้ายแรง ที่เรียกว่า ข้าววัชพืช (*Oryza sativa f. spontanea*) มีชื่อเรียกต่างๆ กันในแต่ละท้องถิ่นว่า “ข้าวทาง ข้าวนก ข้าวติด ข้าวเด้ง ข้าวลาย หรือ ข้าวแดง” (จรายา, 2548) ข้าวทาง และข้าวติดเป็นข้าววัชพืชชนิดที่เมล็ดร่วงก่อนเก็บเกี่ยวข้าว ทำให้ผลผลิตข้าวลดลงตั้งแต่ 10-100% ขึ้นอยู่กับความหนาแน่น (Maneechote *et al.*, 2004) ชาวนาจะสูญเสียเงินเฉลี่ย ໄร่ละ 1,500-4,500 บาท โดยคิดรวมทั้งต้นทุนในการจัดการข้าววัชพืชและผลผลิตที่เสียหาย (อวิยา, 2547) การระบาดของข้าววัชพืชที่ความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ในปี พ.ศ. 2552 พื้นที่การระบาดของข้าววัชพืชประมาณ 2 ล้านไร่ กระจายอยู่ในทุกจังหวัดของนาข้าวเขตภาคกลางและภาคเหนือตอนล่าง (จรายา, 2552)

สับปะรด เป็นสินค้าเกษตรส่งออกที่สำคัญชนิดหนึ่งของไทย เช่นเดียวกับการผลิตสินค้าเกษตรอื่นๆ การปลูกสับปะรดกระจายอยู่ในพื้นที่ 21 จังหวัดของประเทศไทย โดยเฉพาะเขต จังหวัดระยอง และประจำบารีชั้นร์ มีพื้นที่ปลูกสับปะรดมากที่สุด โดยในปี 2553 มีพื้นที่ปลูกประมาณ 601,090 ไร่ พื้นที่เก็บเกี่ยว 583,200 ไร่ ผลผลิต 1.92 ล้านตัน ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ 3.3 ตัน โดยในช่วงที่ผ่านมาได้ส่งออกสับปะรดสดและผลิตภัณฑ์รวมมูลค่า 16,701 ล้านบาท การผลิตสับปะรดในปัจจุบันนิยมใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชมากกว่าใช้แรงคน เพราะประหยัดและรวดเร็วกว่า หากทำการควบคุมวัชพืชได้ดี สามารถเพิ่มผลผลิตได้มากกว่าเดิม 25-100 เ帛อร์เซนต์ การใช้แรงงานคนกำจัดวัชพืชโดยถากด้วยjob ต้องทำไม่ต่ำกว่า 8 ครั้งต่อ 1 ฤดูปลูก การใช้jobจะรบกวนระบบบำรุงของสับปะรดทำให้การเจริญเติบโตของต้นและคุณภาพของผลผลิตต่ำกว่า การใช้สารกำจัดวัชพืช

ปัจจุบัน มีสารกำจัดวัชพืชชนิดใหม่หลายชนิด ที่สามารถใช้ควบคุมวัชพืชได้ดี แต่ไม่เป็นอันตรายต่อกัน สัตว์และสิ่งแวดล้อม ซึ่งยังไม่มีงานวิจัยทดสอบประสิทธิภาพของสารเหล่านี้ในสับปะรด สารกำจัดวัชพืชดังกล่าวได้แก่ Flumioxazin เป็นสารกำจัดวัชพืชที่ขึ้นทะเบียนสำหรับใช้ในถัวลิสงในสหรัฐอเมริกา ในปี พ.ศ. 2544 โดยใช้เป็นสารกำจัดวัชพืชก่อนวัชพืชงอก (pre-emergence) สามารถควบคุมวัชพืชประเภทเลือดองค์ผักบูชา (*Ipomoea hederacea*) ได้ดี (*Price et. al.*, 2004) เมื่อเข้าสู่พืชแล้วจะยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ protoporphyrinogen oxidase ทำให้ผนังเซลล์ในของพืช (Plasmalemma) ถูกทำลาย (*Dyan et. al.*, 1997) สารกำจัดวัชพืช dimethenamid เป็นสารที่ใช้กำจัดวัชพืชใบแคบถูกเตี้ยๆ และวัชพืชใบกว้างที่มีเมล็ดขนาดเล็กบางชนิด ในพืชปลูกหลายชนิด เช่น ข้าวโพด ถั่วเหลือง ถั่วเขียว และ sugarbeet บางสายพันธุ์

(Bollman et. al. , 2008) สารกำจัดวัชพีช pyroxasulfone เป็นสารกำจัดวัชพีชนิดใหม่ที่มีกลิ่นการเข้าทำลายพีชโดยยับยั้งการสังเคราะห์กรดไขมันที่เป็นลูกโซ่ยาว (Very long chain fatty acids, VLCFAs) (Tanetani et al., 2009) สามารถใช้ก่อนวัชพีซองก สารกำจัดวัชพีช indaziflam อยู่ในกลุ่ม alkylazines สามารถยับยั้งการสร้างผนังเซลล์พีช ใช้ควบคุมวัชพีชแบบก่อนออกในสนามหญ้าและไม้ประดับ(Myers et al., 2009)

ดังนั้น การทดลองนี้ จึงได้ศึกษาวิธีการจัดการข้าววัชพีชในนาข้าวและ ควบคุมวัชพีชในแปลงสับปะรด สำหรับเป็นคำแนะนำให้เกษตรกรในชุมชนที่ปลูกข้าวและสับปะรด เพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืชอย่างยั่งยืนต่อไป

วิธีดำเนินการ

แปลงปลูกสับปะรดในชุมชนด่านสิงหนาท อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การทดลองย่อยที่ 1 การทดสอบประสิทธิภาพสารกำจัดวัชพีชก่อนปลูกสับปะรด

ขนาดแปลงทดลองมีกลไกการเข้าทำลายพีชที่ต่างกัน ดังแสดงไว้ในตารางเกิดวัชพีชต้นพีชได้ทันเวลา ทำให้มีวัชพีชขึ้นรบกวนหลังปลูก ควร 8×18 ตารางเมตร วางแผนแบบ RCB มี 6 กรรมวิธี 4 ชั้น ใช้น้ำอัตรา水量ที่ใช้พ่น 80 ลิตรต่อไร่ พ่นหลังจากเตรียมดิน 15 วัน และวัชพีชมีขนาด 3-5 ใบ ปลูก สับปะรดพันธุ์ปัตตาเวีย โดยใช้หน่อ อัตราปลูก 10,000 ต้นต่อไร่

บันทึกผลการทดลอง

1. บันทึกข้อมูลประสิทธิภาพการควบคุมวัชพีช บันทึกข้อมูล 2 ครั้ง ที่ 30 วันหลังพ่นสารกำจัดวัชพีช โดยแยกเป็นการควบคุมวัชพีชแต่ละชนิด การควบคุมแต่ละประเภท ในแคบใบกว้าง และ กอก โดยการประเมินด้วยสายตาตามระบบ 0-10 ดังนี้ 0 = ไม่สามารถควบคุมวัชพีชได้ 1-3 = ควบคุมวัชพีชได้เล็กน้อย 4-6 = ควบคุมวัชพีชได้ปานกลาง 7-9 = ควบคุมวัชพีชได้ดี 10=ควบคุมวัชพีชได้มาก

2. บันทึกความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพีชต่อสับปะรด ที่ 15 หลังปลูกสับปะรด โดยการประเมินด้วยสายตา ตามระบบ 0-10 โดยที่ 0=ไม่เป็นพิษ 1-3=เป็นพิษเล็กน้อย 4-6=เป็นพิษปานกลาง 7-9 = เป็นพิษมาก 10 = พีชปลูกตาย

การทดลองย่อยที่ 2 การทดสอบประสิทธิภาพสารกำจัดวัชพีชประเภทก่อนวัชพีซองก

ไกดินเพื่อเตรียมแปลงปลูก สับปะรดพันธุ์ปัตตาเวีย โดยใช้หน่อ อัตราปลูก 10,000 ต้นต่อไร่ ก่อนปลูกพ่นสารกำจัดวัชพีชตามอัตราที่ระบุไว้ในตารางที่ 1 และกลไกการเข้าทำลายใน ตารางที่ 2 สำหรับกรรมวิธีที่ 11 พ่นสารกำจัดวัชพีชหลังปลูก 1 วัน มีการใส่ปุ๋ยคอกและปุ๋ยเคมีสูตร 16-16-16 ตามระยะเวลาที่กำหนด ในระยะแรก หลังปลูกมีการให้น้ำด้วยระบบพ่นฟอย 1 ครั้งเพื่อให้สับปะรดตั้งตัวได้ดีในช่วงฤดูแล้ง

ตารางที่ 1 สารกำจัดวัชพืชที่ใช้ในแปลงสับปะรด

กรรมวิธี	อัตรา (g ai/rai)
1. พ่นสารกำจัดวัชพืช tebuthiuron 50% SC+pendimethalin 33% EC ก่อนปลูกสับปะรด	125+165
2. พ่นสารกำจัดวัชพืช pyroxasulfone 85% WDG ก่อนปลูก สับปะรด	20
3. พ่นสารกำจัดวัชพืช flumioxazin 50% WP ก่อนปลูก สับปะรด	20
4. พ่นสารกำจัดวัชพืช indaziflam 50% SC ก่อนปลูกสับปะรด	12
5. พ่นสารกำจัดวัชพืช hexaxinone 13.2%+diuron 80% WP ก่อนปลูกสับปะรด	600
6. พ่นสารกำจัดวัชพืช alachlor 48% EC+diuron 80% WG ก่อนปลูกสับปะรด	320+320
7. พ่นสารกำจัดวัชพืช pendimethalin 33% EC+ dimethenamid 50% EC ก่อนปลูกสับปะรด	165+225
8. พ่นสารกำจัดวัชพืช tebuthiuron 50% SC+oxyfluorfen 4F 48% SC ก่อนปลูกสับปะรด	125+24
9. พ่นสารกำจัดวัชพืช pendimethalin 33% EC+ diuron 80% WG ก่อนปลูกสับปะรด	165+320
10. พ่นสารกำจัดวัชพืช metribuzin 70% WP ก่อนปลูกสับปะรด	140
11. พ่นสารกำจัดวัชพืช bromacil 80%+diuron 80% WP หลังปลูก 1 วัน	560+560
12. ไม่กำจัดวัชพืช	-

บันทึกผลการทดลอง

1. บันทึกข้อมูลประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืช บันทึกข้อมูล 2 ครั้ง ที่ 30 และ 60 วันหลังพ่นสารกำจัดวัชพืช โดยแยกเป็นการควบคุมวัชพืชแต่ละชนิด การควบคุมแต่ละประเภท ในแบบใบกว้าง และกอก โดยการประเมินด้วยสายตาตามระบบ 0-10 ดังนี้ 0 = ไม่สามารถควบคุมวัชพืชได้ 1-3 = ควบคุมวัชพืชได้เล็กน้อย 4-6 = ควบคุมวัชพืชได้ปานกลาง 7-9 = ควบคุมวัชพืชได้ดี 10=ควบคุมวัชพืชได้มาก

2. บันทึกความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืชต่อสับปะรด 3 ครั้ง ที่ 15, 30 และ 60 วัน หลังพ่นสารกำจัดวัชพืชโดยการประเมินด้วยสายตา ตามระบบ 0-10 โดยที่ 0=ไม่เป็นพิษ 1-3=เป็นพิษเล็กน้อย 4-6=เป็นพิษปานกลาง 7-9=เป็นพิษมาก 10=พิษกลุกตาย

3. บันทึกจำนวนชนิดและน้ำหนักแห้งวัชพืชโดยสุ่มเก็บตัวอย่างจากทุกรรมวิธีฯ ละ 2 จุด แต่ละจุดมีขนาด 0.5×0.5 เมตร เมื่อ 30 วัน หลังพ่นสารกำจัดวัชพืช โดยแยกเป็นชนิดและประเภท วัชพืชใบแคบ ประเภทใบกว้าง และประเภทอกกอก

แปลงเกษตรกรปลูกข้าวในชุมชนตำบลบางหลวง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท

ทดสอบวิธีการจัดการข้าววัชพืชแบบผสมผสาน โดยใช้สารกำจัดวัชพืช ร่วมกับรถด้าน และการถอนต้นทึ้ง และเปลี่ยนการทำนาต่อเนื่องปีละ 3 ครั้ง เป็นการทำปีละ 2 ครั้ง สลับกับการทำนา เมล็ดปอเทืองอัตรา 5 กิโลกรัมต่อไร่แล้วไถกลบในระยะเริ่มออกดอก

บันทึกผลการทดลอง

ที่ระยะเก็บเกี่ยวในทุกๆ สุ่มนับจำนวนต้นข้าววัชพืชและผลผลิตข้าว และนำเมล็ดพันธุ์ข้าว มาสุ่มนับเมล็ดที่มีเมือห้มเมล็ดสีแดง ในแปลงเกษตรกร 11 ราย

เวลาและสถานที่

ในแปลงเกษตรกรปลูกข้าวในชุมชนตำบลบางหลวง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท แปลงปลูกสับปะรดในชุมชนด่านสิงขร อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และแปลงปลูกสับปะรดในอำเภอชะอ้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างเดือนกันยายน 2551-ตุลาคม 2553

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

แปลงปลูกสับปะรดในชุมชนด่านสิงขร อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การทดลองย่อยที่ 1 การทดสอบประสิทธิภาพสารกำจัดวัชพืชก่อนปลูกสับปะรด

ผลการทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุมวัชพืชและความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืชหลังปลูกสับปะรด เป็นเวลา 30 วัน ในแปลงเกษตรกรตำบลด่านสิงขร อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างเดือนมิถุนายน- สิงหาคม 2553 พบร่วมกับกรมวิทยาศาสตร์ที่ทดสอบ ไม่มีความเป็นพิษต่อสับปะรด แต่ให้ผลในการควบคุมวัชพืชที่แตกต่างกัน โดยที่ sulfosate+bromacil+diuron อัตรา 240+400+400 กรัมสารออกฤทธ์ต่อไร่ ทึ้งไว้ 7-10 วันก่อนปลูกสับปะรด สามารถควบคุมวัชพืชได้ดีมาก (ตารางที่ 3)

การทดลองย่อยที่ 2 การทดสอบประสิทธิภาพสารกำจัดวัชพืชประเภทก่อนวัชพืชออกชนิดและปริมาณวัชพืช

จากการสุ่มตัวอย่างวัชพืชที่ 30 วันหลังพ่นสารกำจัดวัชพืชในกรมวิทยาศาสตร์ไม่กำจัดวัชพืช พบรจำนวนต้นวัชพืช 76 ต้นต่อตารางเมตร ประกอบด้วยวัชพืชประเภทใบแคบได้แก่ หญ้าขันเล็ก หญ้าปากควาย หญ้าตีนนก หญ้าตีนกา จำนวน 10, 15, 2, และ 8 คิดเป็น 13.2, 19.7, 2.6 และ 10.5

เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ วัชพีชประเภทใบกว้างได้แก่ ถั่วไชราโต้ ผักปราบ ไมยราบ และ ลูกใต้ใบ จำนวน 4, 20, 3, และ 3 คิดเป็น 5.3, 26.3, 3.9 และ 3.9 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ วัชพีชประเภทกอก ได้แก่ แห้วหมู และ กกทราย จำนวน 1 และ 10 คิดเป็น 1.3 และ 13.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพีช

จากการประเมินความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพีชต่อต้นสับปะรดที่ระยะ 15,30 และ 60 วัน หลังพ่นสารกำจัดวัชพีช สับปะรดไม่แสดงความเป็นพิษ (ตารางที่ 5)

ประสิทธิภาพในการควบคุมวัชพีชของสารกำจัดวัชพีช

ที่ 30 วันหลังพ่นสาร พบร้า ทุกรรมวิธีที่พ่นสารกำจัดวัชพีชให้ผลการควบคุมวัชพีชได้ดีถึงดีมากแต่ ที่ระยะ 60 วันหลังพ่นสาร ประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพีชในบางกรรมวิธีเริ่มลดลง แต่ กรรมวิธีที่พ่นด้วย bromacil+diuron อัตรา 560+560 กรัม สารออกฤทธิ์ต่อไร่ ยังคงควบคุมวัชพีชได้ดีมาก กรรมวิธีที่ควบคุมวัชพีชได้รองลงมาได้แก่ hexazinone+diuron ควบคุมวัชพีชได้ดี ส่วน กรรมวิธีที่ใช้ tebuthiuron+pendimethalin alachlor+diuron tebuthiuron+oxyfluorfen pendimethalin+diuron และ metribuzin ควบคุมวัชพีชได้ปานกลาง ส่วนกรรมวิธีที่พ่น pyroxasulfone indaziflam และ pendimethalin+dimethenamid ควบคุมวัชพีชได้เล็กน้อยที่ ระยะ 60 วันหลังพ่น (ตารางที่ 6)

ชนิดวัชพีชที่ควบคุมได้

เมื่อจำแนกชนิดของวัชพีชที่ 30 วันหลังพ่นสาร พบร้า กรรมวิธีที่พ่นด้วย hexazinone+diuron และ bromacil+diuron สามารถควบคุมวัชพีชใบแคบใบกว้างและกอก ได้ดีมาก tebuthiuron+pendimethalin อัตรา 125+165 กรัม สารออกฤทธิ์ต่อไร่ ควบคุมวัชพีชใบแคบ ได้แก่ หญ้าขันเล็ก หญ้าปากควาย และหญ้าตีนกา ได้ดีมาก ควบคุมหญ้าตีนกาก ได้ดี ควบคุมวัชพีชใบกว้าง ได้แก่ ไมยราบ ลูกใต้ใบ ได้ดีมาก ควบคุมถั่วไชราโต้ และ ผักปราบได้ดี ควบคุมวัชพีชกอก ได้แก่ กกทราย ได้ดีมาก แต่ไม่สามารถควบคุมแห้วหมูได้ pyroxasulfone ควบคุมวัชพีชใบแคบ ใบกว้าง และ กอก ได้ดีมาก แต่ สามารถควบคุมถั่วชิราโต้ได้ปานกลาง flumioxazin ควบคุมวัชพีชใบแคบ วัชพีชใบ กว้างและ กอก ได้ดี และควบคุม ไมยราบได้ปานกลาง แต่ไม่สามารถควบคุมแห้วหมูได้ indaziflam ควบคุมวัชพีชใบแคบใบกว้างและกอก ได้ดีมาก ยกเว้นผักปราบ และ แห้วหมู ที่ควบคุมได้ปานกลาง alachlor+diuron ควบคุมวัชพีชใบแคบและใบกว้าง ได้ดีมากแต่ไม่สามารถควบคุมแห้วหมูได้ pendimethalin+dimethenamid ควบคุมวัชพีชใบแคบ ใบกว้างและกอก ได้ดี แต่ไม่สามารถ ควบคุม ไมยราบได้ tebuthiuron+oxyfluorfen และ pendimethalin+ diuron ควบคุมวัชพีชใบแคบ ใบกว้างและกอก ได้ดีมาก แต่ไม่สามารถควบคุมแห้วหมูได้ metribuzin อัตรา 140 ai/rai ควบคุมวัชพีช ใบแคบ ใบกว้าง ได้แก่ หญ้าขันเล็ก หญ้าตีนกา และ ได้ดีมาก ควบคุมวัชพีชกอก ได้แก่ กกทราย ได้ดีมาก ควบคุม แห้วหมูได้ (ไม่ได้แสดงข้อมูล)

แปลงเกษตรกรปลูกข้าวในชุมชนตำบลบางหลวง อำเภอสรรษายา จังหวัดชัยนาท

พบว่า การจัดการข้าววัวพืชแบบผสมผสาน โดยใช้สารกำจัดวัวพืช ร่วมกับรถด้าน และการถอนต้นทึ้ง และเปลี่ยนการทำนาต่อเนื่องปีละ 3 ครั้ง เป็นการทำปีละ 2 ครั้ง สลับกับการทำนา เมล็ดปอเทือง อัตรา 5 กิโลกรัมต่อไร่แล้วไถกลบในระยะเริ่มออกดอก ทำให้ต้นข้าววัวพืชมีจำนวนลดลงและผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น โดยตรวจพบเมล็ดข้าวที่มีเยื่อหุ้มเมล็ดสีแดงในฤดูที่ 4 ในผลผลิตเกษตรกรเพียง 1 ราย (ตารางที่ 7 และ 8)

สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ

1. การจัดการข้าววัวพืชแบบผสมผสาน โดยใช้สารกำจัดวัวพืช ร่วมกับรถด้าน และการถอนต้นทึ้ง และเปลี่ยนการทำนาต่อเนื่องปีละ 3 ครั้ง เป็นการทำปีละ 2 ครั้ง สลับกับการทำนา เมล็ดปอเทือง อัตรา 5 กิโลกรัมต่อไร่แล้วไถกลบในระยะเริ่มออกดอก ต่อเนื่องกัน 2 ปี ทำให้การระบาดของข้าววัวพืชลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่วนการพัฒนาระบบการจัดการวัวพืชในแปลงเกษตรกร 3 แห่งในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี พบร่วมกันว่าการใช้สารกำจัดวัวพืช hexazinone+diuron อัตรา 600 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ bromacil+diuron อัตรา 400+400 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ควบคุมวัวพืชใบแคบใบกว้างและกากได้ดีมาก ส่วน indaziflam อัตรา 12 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ควบคุมวัวพืชใบแคบใบกว้างและกากได้ดีมาก ยกเว้นผักปราบ และ เหว่หมู ที่ควบคุมได้ปานกลาง
3. การปลูกสับปะรดเป็นแปลงใหญ่นั้น บางครั้งไม่สามารถพ่นสารกำจัดวัวพืชประเภทใช้ก่อนวัวพืชได้ทันเวลา ทำให้มีวัวพืชขึ้นระบบกว่าหลังปลูก ควรพ่นด้วย sulfosate+bromacil+diuron อัตรา 240+400+400 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ ทึ้งไว้ 7-10 วันก่อนปลูก
4. โดยทั่วไป เกษตรกรสามารถปลูกสับปะรดแล้วพ่นด้วย bromacil+diuron อัตรา 560+560 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ เพื่อกำจัดวัวพืชที่งอกจากเมล็ดและมีผลในการควบคุมวัวพืชต่อเนื่องได้นาน 3 เดือน หรือหลังไถเตรียมดินให้พ่น hexazinone/diuron อัตรา 600 กรัมสารออกฤทธิ์ต่อไร่ สามารถกำจัดวัวพืชได้ดีทั้งใบแคบใบกว้างและกาก

เอกสารอ้างอิง

จารยา มณีโชค. 2547. ข้าวทาง ข้าวแดง ข้าวดีด ภัยคุกคามของชawan. หนังสือพิมพ์ลิเกอร์ ปีที่ 77 ฉบับที่ 5 หน้า 6-15.

จารยา มณีโชค. 2552. ข้าววัชพืช: ปัญหาและการจัดการ. เอกสารวิชาการ กลุ่มวิจัยวัชพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร พิมพ์ครั้งที่ 5 โรงพิมพ์อ่วน้ำพริ้นติ้ง จำกัด กรุงเทพฯ 36 หน้า.

อริยา ผ่าเครื่อง. 2547. การประเมินค่าการสูญเสียกำไรของเกษตรกร จากการรุกรานบาดของข้าววัชพืชในจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 100 หน้า.

Bollman, S.L., C.L. Sprague and D. Penner. 2008. Physiological basis for tolerance of sugarbeet varieties to s-metolachlor and dimethenamide-P. Weed Science 56: 18-25.

Dyan, F.E., S.O. Duke, K.N. Reddy, B.C. Hamper and K.L. leschinsky. 1997. Effects of isoxazole herbicides on protoporphyrinogen oxidase and porphyrin physiology. J. Agric. Food Chem. 45: 967-975.

Maneechote, C., S. Jamjod and B. Rerkasem. 2004. Invasion of weedy rice in the fields in Thailand. IRRN 29: 14-16.

Myers, D. F., R. Hanrahan, J. Michel, B. Monke, L. Mudge, L. Norton, C. Olsen, A. Parker, J. Smith and D. Spak . 2009. Indaziflam/BCS-AA10717-A new Herbicide for Pre-Emergent Control of Grasses and Broadleaf Weeds for Turf and Ornamentals. Weed Sci. abstract No. 386.

Price, A.J., J.W. Wilcut and J.R. Cranmer. 2004. Physiological behavior of root-absorbed flumioxazin in peanut, ivyleaf morningglory (*Ipomoea hederacea*), and sicklepod (*Senna obtusifolia*). Weed Science 52: 718-724.

Tanetani, T., K. Kaku, K. Kawai, T. Fujioka and T. Shimizu. 2009. Action mechanism of a novel herbicide, pyroxasulfone. Pestic. Biochem. Physiol. 95: 47-55.

ตารางที่ 2 กลไกการเข้าทำลายพืชของสารกำจัดวัชพืชที่ใช้ควบคุมวัชพืชในสับปะรด

สารกำจัดวัชพืช	กลุ่มทางเคมี	กลไกการเข้าทำลายพืช
alachlor	Chloroacetamides	Inhibition of very long chain fatty acids
bromacil	Uracils	Inhibition of photosynthesis at photosystem II
dimethenamid	Chloroacetamides	Inhibition of very long chain fatty acids (VLFAs)
diuron	Ureas	Inhibition of photosynthesis at photosystem II
flumioxazin	N-phenylphthalimides	Inhibition of protoporphyrinogen oxidase (PPO)
Hexazinone	Triazinones	Inhibition of photosynthesis at photosystem II
indaziflam	Alkylazines	Inhibition of cell wall synthesis
oxyfluorfen	Diphenyethers	Inhibition of protoporphyrinogen oxidase (PPO)
pendimethalin	Dinitroanilines	Microtubule assembly inhibition
pyroxasulfone	Pyraxoles	Inhibition of very long chain fatty acids
tebuthiuron	Ureas	Inhibition of photosynthesis at photosystem II

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพในการควบคุมวัชพืชและความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืชหลังปลูกสับปะรด เป็นเวลา 30 วัน ในแปลงเกษตรกรตำบลล่างสิงขร อำเภอเมือง จังหวัดพระจวบคีรีขันธ์ ระหว่างเดือนมิถุนายน- สิงหาคม 2553

สารกำจัดวัชพืช	อัตรา (product ต่อ ไร่)	ประสิทธิภาพ		ความ สับปะรด
		การควบคุม	เป็นพิษ	
		วัชพืช	ต่อ	
1 glufosinate-ammonium+ indaziflam	400+24	9.5	0	
2 sulfosate+bromacil+ diuron	500+500+500	10.0	0	
3 glufosinate-ammonium+ metribuzin	400+200	8.5	0	
4 glyphosate+hexazinone/diuron	500+1000	9.2	0	
5 glyphosate+tebuthiuron+pendimethalin	500+250+500	7.5	0	
6 glufosinate-ammonium+alachlor +diuron	400+600+400	9.1	0	

หมายเหตุ พ่นสารกำจัดวัชพืชหลังจากวัชพืชงอกแล้วมีขนาด 3-5 ใบ ทึ่งไว้ 7-10 วันก่อนปลูก
สับปะรด

ตารางที่ 4 ชนิดและปริมาณวัชพืชในกรุณวิธีที่ไม่กำจัดวัชพืช ที่ 30 วัน หลังพ่นสารกำจัดวัชพืช แบลง
เกษตรกร อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์

ประเภท	ชนิดวัชพืช	จำนวนต้น/ตรม.	SD	เปอร์เซ็นต์
ใบแคบ	หญ้าขันเล็ก (<i>Brachiaria distachya</i>)	10	3.5	13.2
	หญ้าปากควาย (<i>Dactyloctenium aegyptium</i>)	15	4.6	19.7
	หญ้าตีนนก (<i>Digitaria sanguinalis</i>)	2	0.8	2.6
	หญ้าตีนกา (<i>Eleusine indica</i>)	8	2.8	10.5
ใบกว้าง	ตะอึก (<i>Ipomoea gracilis</i>)	4	2.7	5.3
	ผักปราบ (<i>Commelina benghalensis</i>)	20	7.3	26.3
	ไมยราบเครื่อ (<i>Minosa invisa</i>)	3	1.4	3.9
	ถูกใต้ใบ (<i>Phyllanthus amarus</i>)	3	0.9	3.9
กก	แหน่หมู (<i>Cyperus rotundus</i>)	1	1.6	1.3
	กกทราย (<i>Cyperus Iria</i>)	10	3.7	13.2
รวม		76		100.0

ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพของสารกำจัดวัชพืชและความเป็นพิษต่อสับปะรด หลังพ่นสาร 30 และ 60 วัน ที่อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างเดือน พฤษภาคม-กรกฎาคม 2553

กรรมวิธี	อัตรา (g ai/rai)	ประสิทธิภาพ		ความเป็นพิษ	
		30 DAA	60 DAA	30 DAA	60 DAA
1. tebuthiuron + pendimethalin	125+165	9.5	6.5	0	0
2. pyrosulfuron	20	9.0	2.8	0	0
3. flumioxazin	20	9.5	4.3	0	0
4. hexaxinone + diuron	12	8.8	1.8	0	0
5. alachlor + diuron	600	9.6	9.3	0	0
6. pendimethalin + dimethenamid	320+320	9.4	5.5	0	0
7. tebuthiuron + oxyfluorfen	165+225	8.9	3.1	0	0
8. pendimethalin + diuron	125+24	9.5	6.0	0	0
9. metribuzin	165+320	9.5	5.8	0	0
10. bromacil + diuron	140	9.7	6.5	0	0
11. untreated check	560+560	9.9	9.9	0	0

ตารางที่ 6 ผลผลิต (กิโลกรัม ต่อไร่ที่ความชื้น 14%) องค์ประกอบผลผลิตข้าวปทุมธานี 1 และจำนวนรวงข้าววัชพืชในแปลงเกษตรกร 5 ราย (ฤดูปลูกที่ 4) ในชุมชนบางหลวง อำเภอสรรพยายาม จังหวัดชัยนาท

เกษตรกรรายที่	จำนวนรวง/ m^2	จำนวนเมล็ด/rวง	เปอร์เซ็นต์เมล็ดดี	ผลผลิต (กิโลกรัม ต่อไร่)	จำนวนรวงข้าววัชพืชต่อตารางเมตร
1	722±29	51±2	66±2	1136±61	0
2	631±46	57±3	66±2	938±96	0
3	611±44	68±3	57±2	995±32	0
4	594±30	64±2	70±3	1184±82	0
5	646±29	47±4	52±7	715±104	0

ตารางที่ 7 พื้นที่ปลูกข้าวโดยใช้วิธีนาหว่านและนาดำของเกษตรกรแต่ละรายที่เข้าร่วมโครงการ ในฤดูปลูกที่ 3 และ 4 และผลการสุ่มตรวจสอบการปนของเมล็ดข้าวแดงในผลผลิตที่ได้จากการปลูกแต่ละครั้ง ในชุมชนบางหลวง อําเภอสารบรรพยา จังหวัดชัยนาท

เกษตรกร	พื้นที่ (ไร่)				ข้าวแดง (เมล็ด/500 กรัม)			
	ฤดูปลูกที่ 3		ฤดูปลูกที่ 4		ฤดูปลูกที่ 3		ฤดูปลูกที่ 4	
	นา	นา	นา	นา	นา	นา	นา	นา
	หว่าน	ดำ	หว่าน	ดำ	หว่าน	นาดำ	หว่าน	นาดำ
1 นายปรีชา ทรัพย์เมือง	5	3	6	3	17	6	0	0
2 นายณิล เกิดบุญ	7	3	7	3	17	3	0	0
3 ร้อยตรีชัยม้อຍ นาคปานเสือ	5	5			10	11	4	6
4 นายเสริมสุข กันเกรตุ	9	10	9	10	6	2	4	0
5 นายจรัญ เกตุคำ	14	10	14	10	9	2	1	0
6 นางท่านอง ออยชา	5	5	5	5	6	3	0	0
7 นายพิเชษฐ์ มงคลสวัสดิ์	10	9	10	9	9	4	4	0
8 นายประกอบ บุญธรรม	10	10	10	10	7	3	4	0
9 นายแดง นิลกุล	9	12	9	12	2	3	3	0
10 นายเสถียร มาระจันทร์	4	6	4	6	6	2	4	0
11 นางสำรอง พัดสอน	20	15			35	44	19	4
รวม	98	88	74	113				
เฉลี่ย	8.9	8.0	8.2	10.3	12.2	4.6	2.2	0.9