



คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

KPI

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	1
2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/ สถาบัน/กอง กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4
3. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	5
มิติภายนอก	5
• การประเมินประสิทธิผล	5
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	5
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ กรมวิชาการเกษตร	14
ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	16
ตัวชี้วัดที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	18
• การประเมินคุณภาพ	21
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	21
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	23
มิติภายใน	32
• การประเมินประสิทธิภาพ	32
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	32
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	34
• การพัฒนาองค์กร	36
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	36
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	41
ภาคผนวก	52

## 1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ตามที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดการประชุมชี้แจงกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุม 314 ชั้น 3 ตึกกสิกรรม กรมวิชาการเกษตร กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่มีงานวิจัย และรายละเอียด ดังนี้

### กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติภายนอก (80)	<p><b>การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 70)</b> แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน</p>	<p><b>การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)</b> แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ</p>
มิติภายใน (20)	<p><b>การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)</b> แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน เป็นต้น</p>	<p><b>การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)</b> แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ</p>

รายละเอียดตัวชี้วัดของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
แบ่งเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

**มิติภายนอก** น้ำหนักร้อยละ 80

การประเมินประสิทธิผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	20
2. ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของกรมวิชาการเกษตร	20
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15
4. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	15
<b>รวม</b>	<b>70</b>

การประเมินคุณภาพ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>

**มิติภายใน** น้ำหนักร้อยละ 20

การประเมินประสิทธิภาพ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5
8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>

การพัฒนาองค์กร	น้ำหนัก (ร้อยละ)
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5
<b>รวม</b>	<b>10</b>

# ตัวชี้วัด สอพ. ปังบประมาณ 2568

## 1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร

20 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

แบบรายงานที่ 1  
ข้อมูลพื้นฐาน (base line)

คะแนนที่ 2

แบบรายงานที่ 2

คะแนนที่ 3

รายงานการประชุม/  
ร่างเอกสารประกอบคำขอ  
รับรองเทคโนโลยี/รับรองพันธุ์

คะแนนที่ 4-5

แบบรายงานที่ 3/  
เอกสารประกอบการเสนอ  
ขอรับรองเทคโนโลยี

## 2. ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของกรมวิชาการเกษตร (กพข. ตรวจสอบคะแนนจากระบบ NRIIS)

20 %

## 3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (โดย ก.พ.ร. เป็นผู้ให้คะแนน)

15 %

## 4. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (โดย ก.พ.ร. เป็นผู้ให้คะแนน)

15 %

## 5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(คณะทำงานวัดความพึงพอใจ, กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน และกลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน กก.)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

70

คะแนนที่ 2

75

คะแนนที่ 3

80

คะแนนที่ 4

85

คะแนนที่ 5

90

## 6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ (กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน กก.)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

แบบฟอร์ม 1/  
รายงานการประชุม

คะแนนที่ 2

แบบฟอร์ม 2

คะแนนที่ 3

แบบฟอร์ม 3

คะแนนที่ 4

รายงานความก้าวหน้า  
สอย 9 เดือน

คะแนนที่ 5

แบบฟอร์ม 4

## 7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (กลุ่มวิจัย)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

91

คะแนนที่ 2

91.75

คะแนนที่ 3

92.50

คะแนนที่ 4

93.25

คะแนนที่ 5

94

## 8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (กลุ่มวิจัย)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

27 - 72

คะแนนที่ 2

74

คะแนนที่ 3

76

คะแนนที่ 4

78

คะแนนที่ 5

80

## 9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล (คณะทำงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ สอพ. KPI)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

คะแนนที่ 2

ประเมิน DPIS ส่วนที่ 1

คะแนนที่ 3

ประเมิน DPIS ส่วนที่ 2

คะแนนที่ 4

ร้อยละตัวชี้วัดที่มีการอ้างอิง  
ในระบบ DPIS ที่ได้รับถ่ายทอด  
จากกรมวิชาการเกษตร

คะแนนที่ 5

ร้อยละจำนวนข้าราชการ  
ที่จัดทำคำรับรองในระบบ  
DPIS

## 10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สอพ.)

5 %

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนที่ 1

รายงานการประชุม/  
แบบติดตาม ปค.ย.5 (สอย 6 เดือน)

คะแนนที่ 2

แบบติดตาม ปค.ย.5  
(สอย 12 เดือน)

คะแนนที่ 3

แบบ ปค.ย.4

คะแนนที่ 4

แบบ ปค.ย.5

คะแนนที่ 5

หนังสือชี้แจง สอพ.



กลุ่มบริหารโครงการวิจัย 0 2579 1061 ต่อ 116 e-mail : piprotect@doa.in.th  
สอทนเพิ่มเติม นางสาวจตุรณ ชนโชติ 061 406 2446 e-mail : c.nathawan@gmail.com  
จัดทำโดย นางสาวจุกานดา สก๊โธ และ นางสาววิภาภา หนูนารถ

**2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ  
หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ภายใน ตุลาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร แจ้งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ทุกหน่วยงานทราบ</li> </ul>
ตุลาคม - ธันวาคม 2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง</li> </ul>
ภายใน มกราคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง ส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว พร้อมตารางตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแบบฟอร์ม 1 และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) โดยส่งไฟล์ทาง email : kpr@doa.go.th ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จำนวน 1 ชุด</li> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดของหน่วยงาน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ทุกหน่วยงาน</li> </ul>
10 เมษายน 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
เมษายน – พฤษภาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน ของทุกหน่วยงานและรายงาน ให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>
9 กรกฎาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 มิถุนายน 2568) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>
กรกฎาคม – สิงหาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน ของทุกหน่วยงาน</li> </ul>
10 ตุลาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) พร้อมแนบ File หลักฐานอ้างอิงในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit (หากเกินระยะเวลาที่กำหนด จะมีการหักคะแนนวันละ 0.10 คะแนน จากคะแนนการประเมินรวมทั้งหมด)</li> </ul>
ตุลาคม – พฤศจิกายน 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ของทุกหน่วยงาน และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>

### 3. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

#### มิติภายนอก

#### การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

1. เทคโนโลยีการเกษตรด้านพืช หมายถึง ผลงานวิจัยที่เกิดจากคิด วิเคราะห์ ทดลอง ทดสอบ พัฒนา โดยบุคลากรของกรมวิชาการเกษตร เช่น พันธุ์พืช เทคโนโลยีการผลิตพืช มาตรฐานการผลิตพืช เครื่องจักรกลการเกษตร ชีวภัณฑ์ ปุ๋ยชีวภาพ เป็นต้น

2. การรับรองเทคโนโลยีหมายถึง การนำผลงานวิจัยมาจัดทำเป็นข้อมูลเทคโนโลยีให้มีความเข้าใจง่าย โดยผ่านการกลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการจากคณะกรรมการ ของหน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก

3. ผลงานวิจัย/เทคโนโลยีการเกษตรที่เสนอขอรับรอง ต้องเป็นผลงานวิจัยที่นักวิจัยของกอง/สถาบัน/สำนักและหน่วยงานในเครือข่ายเป็นหัวหน้าการทดลอง และเริ่มดำเนินงานทดลองระหว่างปี 2563 – 2567 โดยเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากกรมวิชาการเกษตรหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร

4. เทคโนโลยีการเกษตรที่รับรองอาจจะเป็นผลงานจาก 1 การทดลองหรือหลายการทดลองรวมกัน สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี

5. ระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก ให้การรับรองความถูกต้องของเทคโนโลยี/ผลงานวิจัย โดยสัดส่วนระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนการทดลองที่หน่วยงานได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2563 – 2567

$$6. \text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลั่นกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

เป้าหมาย : จำนวนเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรอง ร้อยละ 10

### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563-2567 (แบบรายงานที่ 1)												
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ตามแบบรายงานที่ 2 (รอบ 3 เดือน)												
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณาถ่วงดุล ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์ และจัดส่งให้กองแผนงานและวิชาการ												
4-5	- ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปถ่วงดุลรวมเป็นเทคโนโลยี <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>1.00</th> <th>1.25</th> <th>1.50</th> <th>1.75</th> <th>2.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปถ่วงดุลรวมเป็นเทคโนโลยี</td> <td>น้อยกว่า ร้อยละ 2.50</td> <td>ร้อยละ 2.51-5.00</td> <td>ร้อยละ 5.01-7.50</td> <td>ร้อยละ 7.51-10.00</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 10.00</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปถ่วงดุลรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00
ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00								
ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปถ่วงดุลรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00								



แนวทางการประเมินผล : ประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน	คะแนน	กำหนดส่ง
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567	แบบรายงานที่ 1	1	ภายใน 15 ม.ค. 2568 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี  - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน	แบบรายงานที่ 2	1	ภายใน 28 ก.พ. 2568 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์	รายงานการประชุม/ร่างเอกสารประกอบคำขอรับรองเทคโนโลยี/รับรองพันธมิตร	1	ภายใน 30 มิ.ย. 2568 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
4-5	- ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	แบบรายงานที่ 3 1. จำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี 2. หนังสือนำเสนอ 3. เอกสารประกอบการเสนอขอรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธมิตร		ภายใน 25 ก.ย. 2568 ส่งตามระบบ สารบรรณ
		มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00	
		ร้อยละ 7.51 – 10.00	1.75	
		ร้อยละ 5.01- 7.50	1.50	
		ร้อยละ 2.51 - 5.00	1.25	
		น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00	

### ตัวอย่างการคำนวณคะแนน

1. สวส. มีจำนวนการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 – 2567 รวม 586 การทดลอง
2. ในปีงบประมาณ 2568 เสนอรายชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรอง จำนวน 5 เทคโนโลยี ประกอบด้วย
  - เทคโนโลยีที่ 1 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 10 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 2 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 12 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 3 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 5 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 4 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 6 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 5 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 2 การทดลอง

$$3. \text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลั่นกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

$$= \frac{35 \text{ การทดลอง}}{586 \text{ การทดลอง}} \times 100 = 5.9$$

- การทดลองที่นำมาสรุปกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 5.9 ได้คะแนน 1.5 คะแนน

#### 4. ประเมินคะแนน

หลักฐานประกอบการพิจารณา	ระดับ คะแนน	หน่วยงาน							
		สวส.	สวร.	สอพ	สคพ.	สทช.	กปผ.	กวป.	ฯลฯ.....
ระดับคะแนนที่ 1 เอกสารแนบ 1	1	1							
ระดับคะแนนที่ 2 เอกสารแนบ 2	1	1							
ระดับคะแนนที่ 3 รายงานการประชุม/ร่างคำขอรับรองเทคโนโลยี ฯลฯ...	1	1							
ระดับคะแนนที่ 4-5 เอกสารแนบ 3	2	1.50							
มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00								
ร้อยละ 7.51 – 10.00	1.75								
ร้อยละ 5.01- 7.50	1.50								
ร้อยละ 2.51 - 5.00	1.25								
น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00								
<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>	<b>4.50</b>							

- หมายเหตุ : 1. คาดว่าภายในปี 2572 (ปีที่5) การทดลองของแต่ละหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจะถูกสรุปและกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนการทดลองทั้งหมด
2. การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณคะแนน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด      ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช      เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล      กลุ่มบริหารโครงการวิจัย      เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061  
(นายอิศเรศ เทียนทัต)

แบบรายงานที่ 1 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2568

ชื่อหน่วยงาน .....

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....
2. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....

1. ข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line)

ปี เริ่มต้น	ชื่อโครงการ	ลำดับ	ชื่อการทดลอง	รหัสการทดลอง	หน่วยงาน (หัวหน้าการ ทดลอง)
2563	วิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต มันสำปะหลังในระดับ ชุมชนพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน	1		01-113-60-01-03- 00-02-63	ศวพ.ชัยภูมิ
		2		01-113-60-01-03- 00-03-63	ศวพ.อุดรธานี
		3		01-113-60-01-03- 00-04-63	ศวพ.มุกดาหาร
		4		01-113-60-01-03- 00-05-63	ศวพ.กาฬสินธุ์
รวมการทดลอง		4			
2564	การพัฒนาและขยายผล นวัตกรรมการผลิตปาล์ม น้ำมันด้วยการจัดการที่ เหมาะสม	1		01-193-62-01-04- 00-01-64	ศวพ.หนองคาย
รวมการทดลอง		1			

ตัวอย่างการกรอกข้อมูล

ปี เริ่มต้น	ชื่อโครงการ	ลำดับ	ชื่อการทดลอง	รหัสการทดลอง	หน่วยงาน (หัวหน้าการ ทดลอง)
2563	การทดสอบเทคโนโลยี การใช้ชีวภัณฑ์ควบคุม ศัตรูพืชเพื่อการผลิตพืช ปลอดภัย	1		03-65-63-01-02- 00-01-63	สวพ.3
		2		03-65-63-01-02- 00-02-63	สวพ.3
		3		03-65-63-01-02- 00-03-63	ศวพ.ภาพสินธุ์
		4		03-65-63-01-02- 00-04-63	ศวพ.ภาพสินธุ์
รวมการทดลอง		4			
รวมการทดลองทั้งหมด		9			

#### หมายเหตุ

- เป็นการทดลองที่บุคลากรในสังกัด ณ เวลาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นหัวหน้าการทดลอง
- เป็นการทดลองที่ดำเนินงานและได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 – 2567
- การทดลอง ที่ดำเนินการทดสอบในหลายพื้นที่ให้นับ เป็น 1 การทดลองโดยอ้างอิงตามรหัสการทดลอง
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 15 ม.ค. 2568
- กรณีที่มีการทดลองที่ถูกนำไปสรุปรวมเป็นเทคโนโลยีแล้ว เช่น การขอรับรองพันธุ์พืชขอให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียด ชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรองรับเสร็จสิ้น จำนวนและชื่อการทดลองที่เกี่ยวข้องเสนอ กผง. เพื่อนำเป็นแนวทางในการจัดพิจารณาปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line) ของหน่วยงานต่อไป

แบบรายงานที่ 2 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2568

ชื่อหน่วยงาน .....

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail. ....
2. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail. ....

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่คาดว่าจะเสนอเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง
1. การใช้ชีวภัณฑ์ BS ป้องกันกำจัดโรคพริก	1	03-65-63-01-02-00-01-63
	2	03-65-63-01-02-00-02-63

หมายเหตุ : - การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณคะแนน  
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 28 ก.พ. 2568

แบบรายงานที่ 3 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2568

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่เสนอเข้าสู่กระบวนการรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์และคัดเลือกเป็นตัวชี้วัดหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง

2. นำส่งข้อมูลเทคโนโลยี/ข้อมูลพันธุ์ ที่ผ่านการรับรองของหน่วยงาน โดย

2.1 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองเทคโนโลยี (1 เทคโนโลยี 1 ชุด)



2.2 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองพันธุ์ พันธุ์พืชรับรอง พันธุ์แนะนำ กรมวิชาการเกษตร

(1 พันธุ์ 1 ชุด)



## ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ

### กรมวิชาการเกษตร

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยวัดผลจากคะแนนรวมที่ได้จากผลการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตร (Past Performance) โดยมีองค์ประกอบการประเมิน 3 ส่วน ได้แก่ (1) ประสิทธิภาพการบริหารงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2) ประสิทธิภาพการนำส่งผลผลิตผลลัพธ์จากงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (3) คะแนน Improvement ของ Past Performance ของกรมวิชาการเกษตร ที่ประเมินโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อใช้สำหรับการจัดสรรงบประมาณ ปี 2570 ให้กับหน่วยรับงบประมาณ

**การเก็บข้อมูล :** ข้อมูลการรายงานทางการเงิน/ผลการนำส่งผลผลิต ผลลัพธ์จากดำเนินงานวิจัยของกรมวิชาการเกษตร ที่รายงานผ่านระบบ NRIIS

**แหล่งที่มาของข้อมูล :** ใช้ข้อมูลผลการประเมินประจำปี จาก สกสว. (แจ้งผลในช่วง ต.ค. ของทุกปี)

**สูตรการคำนวณ :** คะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจาก ผลรวมของ

(1) ประสิทธิภาพการบริหารงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม น้ำหนัก 30% ประกอบด้วย

(1.1) การใช้จ่ายงบประมาณ เฉลี่ย 2 ปีงบประมาณ 2566-2567 และ งวดที่ 1 ของปี 2568

(1.2) การปิดโครงการ ปีงบประมาณ 2566

(1.3) การนำส่งรายงานสังเคราะห์เพื่อปิดโครงการ ปีงบประมาณ 2566

(2) ประสิทธิภาพการนำส่งผลผลิตผลลัพธ์จากงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม น้ำหนัก 60% ประกอบด้วย

(2.1) การนำส่งผลผลิต ปีงบประมาณ 2566

(2.2) การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ สละสมจากโครงการปีงบประมาณ 2563-2566

(2.3) ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย FF สละสมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2567

(3) คะแนน Improvement ของ Past Performance ของหน่วยงาน คำนวณคะแนนรวมของหน่วยงานจาก 1.1, 1.2 และ 2.1 ของ PP70 เทียบกับ PP69 รอบจัดกรอบงบประมาณ น้ำหนัก 10%

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.74 ต่อ 1 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยทุกหน่วยงานอ้างอิงผลคะแนนตามที่กรมวิชาการเกษตร ได้รับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65.12	69.86	74.60	79.34	84.08



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ของกรมวิชาการเกษตร ที่ได้รับการประเมินจาก สกสว. ได้คะแนน เท่ากับ 65.12 หรือ น้อยกว่า 65.12
2	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ของกรมวิชาการเกษตร ที่ได้รับการประเมินจาก สกสว. ได้คะแนน ในช่วง 65.13 – 69.86
3	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ของกรมวิชาการเกษตร ที่ได้รับการประเมินจาก สกสว. ได้คะแนน ในช่วง 69.87 – 74.60
4	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ของกรมวิชาการเกษตร ที่ได้รับการประเมินจาก สกสว. ได้คะแนน ในช่วง 74.61 – 79.34
5	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ของกรมวิชาการเกษตร ที่ได้รับการประเมินจาก สกสว. ได้คะแนน ในช่วง 79.35 – 84.08 หรือ มากกว่า 84.08 ขึ้นไป

เงื่อนไข : กรณีที่กรมฯ ได้คะแนนไม่ถึงเป้าหมาย 5 กำหนดให้มีคะแนนเพิ่มให้หน่วยงาน ดังนี้

- 1) กรณีหน่วยงานที่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณงานวิจัยปี 2568 ณ 30 กันยายน 2567 (จากระบบ SCE) ได้เกินกว่า ร้อยละ 80 ของงบประมาณที่ได้รับโอนทั้งหมดได้รับคะแนนเพิ่ม 0.5 คะแนน
- 2) กรณีที่หน่วยงานสามารถนำส่งผลผลิตปี 2567 ได้ครบถ้วนทุกโครงการ (ผ่านการประเมินจาก คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการและติดตามประเมินผลแผนงานวิจัย กรมวิชาการเกษตร แล้ว) ได้รับคะแนนเพิ่ม 0.5 คะแนน

แนวทางการประเมินผล :

ใช้ผลการประเมิน Past Performance จาก สกสว. สำหรับการจัดสรรงบประมาณ ปี 2570

หน่วยงานที่นำส่งข้อมูล :

กผง. และ ทุกหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณงานวิจัยจาก สกสว. ตั้งแต่ปี 2563-2568

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด      ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช      เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล      กลุ่มบริหารโครงการวิจัย      เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061  
(นายอิสเรศ เทียนทัต)

**ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)**

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 15

**คำอธิบาย :**

PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการ ภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของ ส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.

- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนน เฉลี่ย ในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
190	260	330	400	470

**แนวทางการประเมินผล :**

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรม ฯ กพร. เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผล ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด

- ใช้ผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

**โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :**

1. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่ม พัฒนาระบบบริหาร) พิจารณาผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อวางแผน ปรับปรุงการดำเนินงานในหมวดที่รับผิดชอบในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ รวมถึงพิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดการดำเนินการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่เหมาะสม

2. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลา กำหนด

3. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่ม พัฒนาระบบบริหาร) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยตนเอง (รอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 หรือ รางวัล PMQA 4.0) และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**      ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช      เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

**ผู้จัดเก็บข้อมูล**      ฝ่ายบริหารทั่วไป  
(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)      เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ  
110

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย  
(นายอิสเรศ เทียนทัต)      เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061

## ตัวชี้วัดที่ 4 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

จำแนกเป็น 2 ตัวชี้วัด

### 4.1 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
85.17	87.67	90.17	92.67	95.17

แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรมฯ กกจ. (ศปท.) เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด
- ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

## 4.2 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คณะ EIT Survey

### คำอธิบาย :

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

### เกณฑ์การประเมิน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75.00	80.00	85.00	90.00	95.00

### แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรมฯ กกจ. (ศปท.) เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด
- ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

### โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :

1. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกหน่วยงาน (EIT) และส่งรายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม ให้ ศปท. กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการทุกภารกิจของหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบรับแบบวัด EIT โดยรายงานให้ ศปท. กวก. ทราบ

3. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมรายงานผลให้ ศปท. กวก. ทราบ

4. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการประเมิน ITA ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**      ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช      เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

**ผู้จัดเก็บข้อมูล**      กลุ่มบริหารโครงการวิจัย      เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061  
(นายอิศเรศ เทียนทัด)

## การประเมินคุณภาพ

### ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ยังจำเป็นอยู่เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านระยะเวลาการให้บริการ
- (4) ความพึงพอใจด้านสถานที่ (ถ้ามี)
- (5) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (6) ความพึงพอใจด้านเอกสาร การลดใช้เอกสาร

กรมวิชาการเกษตร มีงานบริการตามคู่มือประชาชน จำนวน 95 งานบริการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องจัดพิมพ์ QR Code แบบประเมินความพึงพอใจ ให้ประชาชนประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เป็นกฎหมายกลางที่เปลี่ยนการทำงานของภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ส่งเสริมการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ สามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักโดยประชาชนสามารถประเมินการทำงานของรัฐและเข้าถึงข้อมูลได้

## รูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ

แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

- กลุ่ม 1 หน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

นำข้อมูล Summary Report ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ ([www.info.go.th](http://www.info.go.th)) มาใช้ประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ หน่วยงาน ที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชนบนเว็บไซต์ดังกล่าว จำนวน 16 หน่วยงาน ได้แก่

สคพ./ สคว./ สอพ./ สทช./ กปผ./ กมพ./ กกย./ กวม./ สวพ. 1 – 8

- กลุ่ม 2 หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน ประกอบด้วย 14 หน่วยงาน คือ ได้แก่ สวศ. สวร. สวส. กวป. กตน. กพร. สลก. กกจ. กกง. คทส. สนก. กปร. และ กศก. ให้หน่วยงาน เลือกรูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

(1) ปรับปรุงแบบสอบถามให้สอดคล้องกับข้อความบนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูล ภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ ([www.info.go.th](http://www.info.go.th))

(2) หน่วยงานออกแบบสอบถามเองโดยกำหนดคำถามในส่วนที่ 2 ได้ตามความ เหมาะสม

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

### แนวทางการประเมินผล :

1. หน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชนจะใช้ผลประเมินจาก เว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐ เพื่อติดต่อราชการ ([www.info.go.th](http://www.info.go.th))

2. หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน จะใช้ผลประเมินจากคณะทำงานประเมิน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

### ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานวิจัยศัตรูพืชกักกัน เบอร์ติดต่อ : 02-561-2145 ต่อ 102  
(นางสาวสุคนธ์ทิพย์ สมบัติ)

กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน เบอร์ติดต่อ : 02-940-6670 ต่อ 141  
(นางสาวปวีณา บุษาทิเยน)



## ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อย จำนวน 1 กระบวนการ ทั้งนี้การปรับปรุงดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการให้ บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

หน่วยงานควรเลือกปรับปรุงกระบวนการโดยมีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเป็นลำดับแรก เพื่อเป็นการยกระดับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการของหน่วยงานเป็นแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการที่สำนักงาน สามารถรับมือต่อสภาวะวิกฤต/สถานการณ์ฉุกเฉิน/สถานการณ์ภัยพิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)

หน่วยงานสามารถเลือกปรับปรุงกระบวนการตามที่กำหนดดังนี้

1. “กระบวนการหลัก” หรือ “กระบวนการที่สร้างคุณค่า” หมายถึง กระบวนการสำคัญที่สร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลกระทบต่อภารกิจหลักของหน่วยงานตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการวิจัยและพัฒนาการเกษตรด้านพืช
- (2) กระบวนการผลิตพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต
- (3) กระบวนการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการผลิตพืช
- (4) กระบวนการตรวจสอบรับรองโรงงานผลิตสินค้าพืช
- (5) กระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้าพืช
- (6) กระบวนการตรวจวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตและศัตรูพืช
- (7) กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

2. “กระบวนการสนับสนุน” หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการที่สร้างคุณค่าให้แก่องค์กร บุคลากร และการปฏิบัติงานประจำวันตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินการคลัง
- (2) กระบวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (3) กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (4) กระบวนการแผนงานและงบประมาณ

- (5) กระบวนการติดตามและประเมินผล
- (6) กระบวนการตรวจสอบภายใน
- (7) กระบวนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ
- (8) กระบวนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่
- (9) กระบวนการพัฒนาระบบราชการ

**หมายเหตุ :**

1. กระบวนการอาจจะเปลี่ยนแปลงหลังจากกรมวิชาการเกษตรมีการทบทวนกระบวนการใหม่
2. หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	<p>หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า คุ่มต้นทุน โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1</p> <p><b>คำอธิบาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หน่วยงานควรเลือกปรับปรุงกระบวนการโดยมีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาปรับใช้ ในการปฏิบัติงานเป็นลำดับแรก เพื่อเป็นการยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของ หน่วยงานเป็นแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการ ที่สำนักงาน สามารถ รับมือต่อสภาวะวิกฤต/สถานการณ์ฉุกเฉิน/สถานการณ์ภัยพิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>

	<p>เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID – 19)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก</li> </ul> <p>การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมายและประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน และนำมาจัดทำเป็นข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ</p>
<p>2 (1 คะแนน)</p>	<p>หน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการมีการทบทวน <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2</u></p> <p><b>คำอธิบาย</b> การวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดกระบวนการสำหรับการใช้ในการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ</p>
<p>3 (1 คะแนน)</p>	<p>หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของ การปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3</u></p> <p><b>คำอธิบาย</b> : การกำหนดเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำแนวทางต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งส่วนราชการเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม</li> <li>2. การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการ การทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด เป็นต้น</li> <li>3. การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ</li> <li>4. การจัดระดับเทียบเคียงมาตรฐานของกระบวนการกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking) หรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice)</li> <li>5. การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่นมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการ</li> <li>6. การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ</li> </ol>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4 (1 คะแนน)	หน่วยงานดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนตามแบบฟอร์ม 3
5 (1 คะแนน)	หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4</u> <b>คำอธิบาย:</b> กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ

#### หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากกระบวนการหลักที่กรมฯ กำหนดไว้ และหน่วยงานสามารถจำแนกออกเป็นกระบวนการย่อยตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เช่น กระบวนการตามประกาศกรมฯ เป็นต้น
2. ให้นำหน่วยงานจัดส่งแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการ แบบฟอร์ม 2 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และแบบฟอร์ม 3 รายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน
3. ให้นำหน่วยงานรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 4 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน

#### เหตุผล :

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐานหน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางการประเมินผล : ประเมินผลจากข้อมูล เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น รายงานการประชุมของหน่วยงาน รายงานผลการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ (0.5 คะแนน)</li> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)</li> </ul>
2 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (1 คะแนน)</li> </ul>
3 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา (1 คะแนน)</li> </ul>
4 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (1 คะแนน)</li> </ul>
5 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4 แบบรายงานผลการดำเนินการ (0.5 คะแนน)</li> <li>● บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (0.5 คะแนน)</li> </ul>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล คณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการ  
ปฏิบัติงาน สอพ.

กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน เบอร์ติดต่อ : 02-561-2145 ต่อ 102  
(นางสาวสุคนธ์ทิพย์ สมบัติ)  
(นายสุรศักดิ์ แสนโคตร)

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061 ต่อ 116  
(นางสาวณัฐวรรณ ชนะโชติ)

**แบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน**

การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน			
รูปแบบการทบทวน:			
วันที่ดำเนินการ:			
ผู้เข้าร่วมการทบทวน :			
กระบวนการ	สรุปประเด็น		
	ข้อกำหนดที่สำคัญ (กำหนดจากความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย/กฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน)	ตัวชี้วัดกระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง

**หมายเหตุ :** หน่วยงานควรพิจารณาความต้องการของผู้รับบริการ จากผลการประเมินความพึงพอใจ มากำหนดเป็นข้อกำหนดที่สำคัญด้วย

**แบบฟอร์ม 2** แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

หน่วยงาน .....

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1...	1.1.....	....	....	....	....	....	....
	1.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
กระบวนการที่ 2...	2.1.....	....	....	....	....	....	....
	2.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
กระบวนการที่ 3...	3.1.....	....	....	....	....	....	....
	3.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
	<b>น้ำหนัก รวม</b>	$\sum W_i = 1$					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้งกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2,..., i

**แบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน**

แผนการปรับปรุงกระบวนการ :													
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี) :													
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี) :													
โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	

เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผน

ลงนาม .....

(.....)



## แบบฟอร์ม 4 แบบรายงานผลการดำเนินการ

กระบวนการ	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการ						
	ตัวชี้วัด กระบวนการ	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอในการปรับปรุง กระบวนการในปีถัดไป
			ความถี่ใน การติดตาม	ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม	ผลการ ดำเนินการ		

## มติภายใน

### การประเมินประสิทธิภาพ

**ตัวชี้วัดที่ 7** ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :**

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงาน ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	91.75	92.50	93.25	94
				เป้าหมายไตรมาส 4 ตามมติ ครม. (22 ตุลาคม 2567)

**หมายเหตุ :** ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ

**แนวทางการประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช      **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-8540

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** ฝ่ายบริหารทั่วไป      **เบอร์ติดต่อ :** 0-2579-5583 ต่อ 110  
 (นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)  
 (นางสาวสุกัญญา รัศมี)  
 (นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช)

**ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80
มากกว่าร้อยละ 27 แต่ไม่เกินร้อยละ 72				เป้าหมายไตรมาสที่ 4 ตามมติ ครม. (22 ตุลาคม 2567)

หมายเหตุ : ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ

**แนวทางการประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)
- แบบรายงานสรุปสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนประจำปี 2568 (ตามแบบฟอร์มที่ส่งให้กองคลังทุกสิ้นเดือน)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด    ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช    เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล    ฝ่ายบริหารทั่วไป    เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110  
(นางสาวยันทณา ทวีรัตน์)

### การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA)

ในการนี้ หน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า จะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย/หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่ากำหนด และจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> <li>■ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับ บุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> </ul>												
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2567 (รอบที่ 1) และภายในเดือนพฤษภาคม 2568 (รอบที่ 2)</li> </ul>												
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li> <li>■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล(DPIS) ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 (รอบที่ 2)</li> <li>■ สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการต่อไป</li> </ul>												
4	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความ</td> <td style="width: 10%;">0.6</td> <td style="width: 10%;">0.7</td> <td style="width: 10%;">0.8</td> <td style="width: 10%;">0.9</td> <td style="width: 10%;">1.0</td> </tr> <tr> <td>สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table>	ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ	60	70	80	90	100
ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0								
สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ	60	70	80	90	100								
5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำ</td> <td style="width: 10%;">0.6</td> <td style="width: 10%;">0.7</td> <td style="width: 10%;">0.8</td> <td style="width: 10%;">0.9</td> <td style="width: 10%;">1.0</td> </tr> <tr> <td>คำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table>	ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	คำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	60	70	80	90	100
ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0								
คำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	60	70	80	90	100								

## แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน ผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> <li>▪ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการกำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับ ผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงาน ได้จัดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการลงนามระหว่างหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่ากับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง และเอกสารประกอบคำรับรองฯ ซึ่งระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผล และข้อมูลที่เป็นอื่น ๆ สำหรับใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและใช้ประเมินผลได้จริง</li> <li>- คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า 1 ระดับ</li> </ul> </li> </ul> <p>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</p>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2567 (รอบที่ 1)</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</b></p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	และภายในเดือนพฤษภาคม 2568 (รอบที่ 2)	
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</li> <li>▪ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 (รอบที่ 2)</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 3 อย่างสม่ำเสมอ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ</li> <li>- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม</li> </ul> </li> <li>▪ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและมีการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายในหน่วยงาน</li> </ul> <p><b>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</b></p> <p>การประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากของสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า</li> </ul> <p><b>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</b></p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	แรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการต่อไป	
4	<b>ขั้นตอนที่ 4</b> ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)
5	<b>ขั้นตอนที่ 5</b> ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำคำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล

กลุ่มกีฏและสัตววิทยา

(นายสมศักดิ์ ศิริพลตั้งมั่น)

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-3053 ต่อ 105

กลุ่มวิจัยโรคพืช

(นายสิทธิศักดิ์ แสไพศาล)

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5328

กลุ่มวิจัยวัชพืช

(นางสาวภัทรพิชชา รุจิระพงษ์ชัย)

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7194

กลุ่มวิจัยการกักกันพืช

(นายอลงกต โพธิ์ดี)

เบอร์ติดต่อ : 0-2561-1680 ต่อ 107

กลุ่มบริหารศัตรูพืช

(นายพลฤทธิชาติ ปุณฺณวัฒน์ )

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1061 ต่อ 125

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย

(นายอิศเรศ เทียนหัด)

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1061 ต่อ 118

ฝ่ายบริหารทั่วไป

(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

## ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ จะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ

ความสำเร็จของการควบคุมภายในของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมวิชาการเกษตร กำหนด ซึ่งได้กำหนดรูปแบบรายงานเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 67 - มี.ค. 68) และส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด
2	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 67 - ก.ย. 68) และส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด
3	มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
4	ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่จากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5												
5	<p>จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน.)</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตาม</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>ข้อเสนอแนะของ กตน. ในปี 2568</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : การชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. หมายถึง การที่หน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่ กตน. แจ้ง โดย กตน. จะพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้องมีหลักฐาน หนังสือประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p>	ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตาม	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ข้อเสนอแนะของ กตน. ในปี 2568	60	70	80	90	100
ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตาม	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5								
ข้อเสนอแนะของ กตน. ในปี 2568	60	70	80	90	100								

**หมายเหตุ :**

1. แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.4) แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5)
2. หากส่งรายงานไม่เป็นไปตามกำหนดในรอบ 12 เดือน จะถูกหักคะแนน วันละ 0.05 จากคะแนนรวม (รวมแล้วไม่เกิน 1 คะแนน)
3. กรณีหน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน. หน่วยงานต้องพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นกิจกรรมการควบคุมภายในที่มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กตน. โดยคะแนนในระดับคะแนนที่ 5 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 0.5 คะแนน จากการจัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ 0.5 คะแนน จากร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. ในปี 2568

แนวทางการประเมินผล : ประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ

ระดับคะแนน	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน
<p>1. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 67 - มี.ค. 68) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>2. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 67-ก.ย. 68) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้คณะกรรมการฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 12 เดือน (0.5คะแนน)</li> </ul>
<p>3. มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4) (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>4. ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎหมายกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยง ที่เหลืออยู่จากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) โดยแบบรายงานต้องประเมินผลควบคุมภายในครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงฯ) (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>5. จัดส่งรายงาน ปค.ย.4, ปค.ย.5 และแบบติดตามปค.ย.5 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หนังสือที่จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปค.ย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (1 คะแนน)</li> <li>● กรณีได้รับข้อเสนอแนะของ กตน. <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือที่จัดส่งรายงาน (0.5 คะแนน)</li> </ul> </li> <li>● ร้อยละการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (0.5 คะแนน)</li> </ul>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน สอพ.

(ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)

(นางสาวสุกัญญา รัศมี)

## หน่วยรับตรวจในส่วนกลางตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. สำนักผู้เชี่ยวชาญ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3. สำนักเลขานุการกรม
4. สำนักนิติการ
5. กองการเจ้าหน้าที่
6. กองแผนงานและวิชาการ
7. กองคลัง
8. สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช
9. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
10. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
11. สำนักวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ
12. กองวิจัยและพัฒนาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวฯ
13. กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช
14. กองประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
15. กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร
16. สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร
17. สถาบันวิจัยเกษตรวิศวกรรม
18. สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน
19. กองวิจัยพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืช
20. สถาบันวิจัยพืชสวน
21. กองการยาง
22. กองวิจัยพัฒนาพืชเศรษฐกิจใหม่และการจัดการก๊าซเรือนกระจก

หน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย
2. ศูนย์ควบคุมยางเชียงราย
3. ด้านตรวจพืชทำอากาศยานแม่ฟ้าหลวงเชียงราย
4. ด้านตรวจพืชเชิงแสง
5. ด้านตรวจพืชเชิงของ
6. ด้านตรวจพืชแม่สาย
7. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชเชียงใหม่
8. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชสุโขทัย
9. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชลพบุรี
10. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบูรณ์
11. ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์
12. ศูนย์ควบคุมยางหนองคาย
13. ด้านตรวจพืชหนองคาย
14. ด้านตรวจพืชบึงกาฬ
15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี
16. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6
17. ศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี
18. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรจันทบุรี
19. ศูนย์วิจัยเกษตรวิศวกรรมจันทบุรี
20. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรชุมพร
21. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรประจวบคีรีขันธ์
22. ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา
23. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสตูล
24. ด้านตรวจพืชท่าเรือสตูล
25. ด้านตรวจพืชวังประจัน
26. ด้านตรวจพืชทำอากาศยานหาดใหญ่
27. ด้านตรวจพืชท่าเรือสงขลา
28. ด้านตรวจพืชป่าดงเบงกาลี
29. ด้านตรวจพืชสะเตา
30. ด้านตรวจพืชบ้านประกอบ



แบบ ปค.ย. 4

.....(1).....  
 รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน  
 สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด .....(2).....

(3) องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	(4) ผลการประเมิน/ข้อสรุป
1. สภาพแวดล้อมการควบคุม ..... .....	..... .....
2. การประเมินความเสี่ยง ..... .....	..... .....
3. กิจกรรมการควบคุม ..... .....	..... .....
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ..... .....	..... .....
5. กิจกรรมการติดตามผล ..... .....	..... .....

ผลการประเมินโดยรวม (5)

.....  
 .....

ลายมือชื่อ.....(6).....

ตำแหน่ง.....(7).....

วันที่....(8)...เดือน.....พ.ศ. ....

ชื่อหน่วยงาน.....(1).....

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน – ระดับหน่วยงานย่อย  
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ .....(2)..... (30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568)

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุม ภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน						
(1) xxxxxxxxxxxx - ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ  (2) xxxxxxxxxxxx - วิจัยและพัฒนา - ด้านพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต  (3) xxxxxxxxxxxx - บริการตรวจรับรอง/ตรวจวิเคราะห์  (4) ให้บริการวิชาการ ข้อมูลข่าวสารและ เทคโนโลยี การเกษตร แก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง - บริการวิชาการ						

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุม ภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
<b>2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ</b>						
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรณีที่ ตรงกับภารกิจตามกฎหมายกระทรวงอยู่แล้ว ให้นำไป ใส่ในข้อ 1)						
<b>3. ภารกิจอื่น</b>						
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร						

ลายมือชื่อ.....

( )

ตำแหน่ง .....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบติดตาม ปค.ย. 5

ชื่อหน่วยงาน .....(1).....

รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน - ระดับหน่วยงานย่อย

รอบ ... (2) ... เดือน สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ .....(3)..... (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568 / 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงาน ของรัฐหรือภารกิจตามแผนการ ดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆ ของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการ ควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการ ดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
<b>1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ด้านพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต</li> <li>- วิจัยและพัฒนา</li> <li>- บริการตรวจรับรอง/ตรวจวิเคราะห์</li> <li>- บริการวิชาการ</li> </ul>					
<b>2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ</b>					
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรณีนี้ที่ตรงกับภารกิจตามกฎหมายกระทรวง อยู่แล้ว ให้นำไปใส่ในข้อ 1)					

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตาม แผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือ ภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการ ดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
<b>3. ภารกิจอื่น</b>					
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร					

สถานะการดำเนินการ :

- ★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด
- ✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด
- ✗ = ยังไม่ดำเนินการ
- = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ลายมือชื่อ.....  
( )  
ตำแหน่ง .....  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## ภาคผนวก



กลุ่มบริหารโครงการวิจัย  
สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช  
เลขรับ... ๗/๑๓  
วันที่... ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๗  
เวลา.....

คำสั่งสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช  
ที่ ๗๒๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช (KPI)

อนุสนธิคำสั่งสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ที่ ๗๘๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖  
แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืชไว้แล้ว นั้น

เนื่องจากมีข้าราชการเกษียณอายุราชการ เพื่อให้คณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และ  
มีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้นและขอแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช		ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้เชี่ยวชาญด้านโรคพืช		รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้เชี่ยวชาญด้านศัตรูพืช		คณะกรรมการ
๔. ผู้เชี่ยวชาญด้านวัชพืช		คณะกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกลุ่มกีฏและสัตววิทยา		คณะกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยโรคพืช		คณะกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวัชพืช		คณะกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยการกักกันพืช		คณะกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารศัตรูพืช		คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวทัศนพร ทิศศร	นักวิชาการโรคพืชชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวบุรณี พุ่มวงษ์แพทย์	นักวิชาการโรคพืชชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๒. นายไตรเดช ช่างทอง	นักวิชาการโรคพืชชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๓. นางชญชนก ศรีเมือง	นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๔. นางศรีจันทร์ ศรีจันทร์	นักกีฏวิทยาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวพลอยชมพู กรวิภาสเรือง	นักกีฏวิทยาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๖. นายจรรูวัตต์ แต่กุล	นักกีฏวิทยาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๗. นางอรุพร หนูนารถ	นักกีฏวิทยาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๑๘. นางโสภามีอำนาจ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๙. นางสาวอมรรักษ์ คัดใจเดียว	นักวิชาการโรคพืชชำนาญการ	คณะกรรมการ
๒๐. นางสาวเยาวภา ต้นตวานิช	นักวิชาการโรคพืชชำนาญการ	คณะกรรมการ
		๒๑. นางสาวบุษบง...

-๒-

๒๑. นางสาวบุษบง มนัสมันคง	นักศึกษิตถวิทยาชำนาญการ	คณะทำงาน
๒๒. นายสาทิพย์ มาลี	นักศึกษิตถวิทยาชำนาญการ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวภัทรพร สรรพคุณเคราะห์	นักศึกษิตถวิทยาชำนาญการ	คณะทำงาน
๒๔. นายเอกรัตน์ ธนูทอง	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวจันทร์พิศ เดชหามาตย์	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๒๖. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย		คณะทำงานและ เลขานุการ
✓ ๒๗. นางสาวณัฐวรรณ ชนะโชติ	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาวสุกัญญา รัศมี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะทำงานมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผล ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายประสงค์ แต่ละข้อของกลุ่ม/ฝ่าย
๒. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืชกับกลุ่ม/ฝ่าย
๓. ติดตามรายงานความก้าวหน้าและรายงานความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่ม/ฝ่าย
๔. รายงานสรุปผลการประเมินของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีต่อกรมวิชาการเกษตร
๕. มีการจัดสรรสิ่งจูงใจ ตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้
๖. ส่งเสริมให้กลุ่ม/ฝ่าย ภายในสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เผยแพร่เกี่ยวกับคำรับรองการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการได้รับทราบและให้ความร่วมมือ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางช่อทิพย์ ศัลยพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช



ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ปีงบประมาณ 2568

KPI สอพ.	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			หมายเหตุ
	ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	
		กำหนดนำหลัก แบบฟอร์ม 1		- KPI template - คำรับรอง		รอบ 6 เดือน (10 เม.ย. 68)			รอบ 9 เดือน (9 ก.ค. 68)			รอบ 12 เดือน (10 ต.ค. 68)	รายงานผลพร้อมแนบไฟล์ ในระบบ SCE
1. ความสำเร็จของการ รับรองเทคโนโลยีการเกษตร ด้านพืชของกรมวิชาการ เกษตร				แบบรายงานที่ 1 (15 ม.ค. 68)	แบบรายงานที่ 2 (28 ก.พ. 68)				ร่างเอกสารคำขอ รับรองเทคโนโลยี (30 มิ.ย. 68)			- แบบรายงานที่ 3 - เอกสารเสนอขอรับรองฯ (25 ก.ย. 68)	
2. ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมของกรมวิชาการ เกษตร													ใช้ผลคะแนนจาก กผง.
3. คะแนนการประเมิน สถานะของหน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.
4. การประเมินความพึง พอใจของหน่วยงาน (EIT Public, EIT Survey)													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.
5. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (30 ก.ย. 68)	*ตอบแบบสำรวจผ่าน www.info.go.th
6. ระดับความสำเร็จของการ ปรับปรุงกระบวนการ						แบบฟอร์ม 1-3 (31 มี.ค. 68)			รายงาน ความก้าวหน้า (30 มิ.ย. 68)			แบบฟอร์ม 4 (30 ก.ย. 68)	
7. ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม						รายงานผล รอบ 6 เดือน			รายงานผล รอบ 9 เดือน			รายงานผล รอบ 12 เดือน	
8. ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน						รายงานผล รอบ 6 เดือน			รายงานผล รอบ 9 เดือน			รายงานผล รอบ 12 เดือน	
9. ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดของ หน่วยงานสู่ระดับบุคคล			บันทึกเป้าหมาย ส่วนที่ 1 (DPIS) ภายใน ธ.ค. 67 (ประเมินรอบ 1)	ลงนามคำรับรอง ภายใน ม.ค. 68		บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 31 มี.ค.68 (ประเมินรอบ 1)	ประกาศรายชื่อ ชรก. ดีเด่น/ดีมาก สอพ.	บันทึกเป้าหมาย ส่วนที่ 1 (DPIS) ภายใน พ.ค. 68 (ประเมินรอบ 2)				บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 30 ก.ย.68 (ประเมินรอบ 2)	รายงานการบันทึกตัวชี้วัด ในระบบ DPIS ที่ สอดคล้องกับการถ่ายทอด จากกรมฯ
10. ระดับความสำเร็จของ การควบคุมภายใน						- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 6 เดือน						- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - แบบ ปค.ย.4 - แบบ ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 12 เดือน	

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย plipro.lect@doa.in.th  
จัดทำโดย นางสาวฐวรรณ ชมโชติ 061 406 2446 E-mail : c.nathewat@gmail.com

คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



# KPI

**กลุ่มบริหารโครงการวิจัย  
สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช**

<https://www.doa.go.th/plprotect/>