

## ร่าง เกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น กรมวิชาการเกษตร ประจำปี ๒๕๖๕

### ๑. การเสนอผลงานเพื่อพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น

#### ผลงานวิจัยที่เสนอต้องมีลักษณะดังนี้

๑.๑ เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติจากงบประมาณของกรมวิชาการเกษตรหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร ถ้าเป็นโครงการวิจัยของกรมวิชาการเกษตรร่วมกับนักวิจัยของหน่วยงานอื่น นักวิจัยของกรมวิชาการเกษตรจะต้องเป็นผู้ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ ถ้าหากเป็นผลงานวิจัยที่มีเงื่อนไขการแบ่งปันผลประโยชน์ร่วมกันหรือได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัยจะต้องได้รับอนุญาตให้นำผลงานวิจัยดังกล่าวเสนอเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่นจากหน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัย

๑.๒ เป็นผลงานที่ทำในประเทศไทย หรือส่วนใหญ่ทำในประเทศไทย

๑.๓ ไม่ซ้ำซ้อนหรือคัดลอกจากผู้อื่น

๑.๔ มีมาตรฐานสูงหรือใช้วิธีวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่เหมาะสม

๑.๕ มีความชัดเจนและมีประสิทธิผล รวมทั้งมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพด้านการเกษตร

๑.๖ เป็นผลงานวิจัยที่สิ้นสุดไม่เกิน ๕ ปีย้อนหลัง หรือถ้าเกิน ๕ ปี จะต้องมีผลงานต่อเนื่องในช่วง ๕ ปีย้อนหลังด้วย

๑.๗ ผลงานวิจัยที่เสนอเพื่อเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่น ต้องเป็นผลงานวิจัยที่ผ่านการกลั่นกรองจากหน่วยงาน กอง สถาบัน สำนัก

๑.๘ เป็นผลงานที่ยังไม่เคยได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติมาก่อน ณ วันที่ส่งผลงานงานวิจัยเข้าประกวด และให้นักวิจัยรับรองว่าไม่เคยได้รับรางวัลมาก่อน

๑.๙ ผู้ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่นกรมวิชาการเกษตรต้องเป็นผู้ที่ยังปฏิบัติราชการอยู่ในกรมวิชาการเกษตร ณ วันที่ส่งผลงานเข้าพิจารณา (รายชื่อนักวิจัยลำดับที่ ๑)

### ๒. การพิจารณาคัดเลือกและการตัดสิน

๒.๑ กอง สถาบัน สำนัก เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่น

๒.๒ ให้คณะกรรมการหรือนุกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นแต่ละประเภทตามที่ได้รับมอบหมายพิจารณากลั่นกรองและจัดอันดับความดีเด่นของผลงานวิจัย เพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นตามเอกสารแนบท้าย ทั้งนี้ให้ถือความเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตรเป็นที่สิ้นสุด และหากพบหลักฐานในภายหลังว่าผู้ได้รับรางวัลลอกเลียนผลงานวิจัยหรือแอบอ้างผลงานวิจัยผู้อื่นในผลงานที่ได้รับรางวัล คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเพิกถอนผลการตัดสินและเรียกคืนรางวัลที่รับไปแล้วทั้งหมด

### ๓. ประเภทงานวิจัย

เพื่อเป็นการกระจายรางวัลสำหรับงานวิจัย ซึ่งแต่ละกอง สถาบันวิจัย และสำนักวิจัยและพัฒนา มีลักษณะของงานวิจัยตามภารกิจของหน่วยงานที่ไม่เหมือนกัน สมควรให้มีการจำแนกรางวัลตามประเภทต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ งานวิจัยพื้นฐาน หมายถึง งานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าในทางทฤษฎี หรือทางปฏิบัติในห้องทดลองและในสนามเพื่อเพิ่มความรู้ใหม่ เกี่ยวกับสมมุติฐานของปรากฏการณ์และความจริงที่สามารถสังเกตได้ หรือเป็นการวิเคราะห์หาคุณสมบัติ โครงสร้าง หรือความสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อตั้งและทดสอบสมมุติฐาน ทฤษฎีและกฎต่าง ๆ ที่มุ่งหวังจะให้นักวิจัยนำไปใช้เป็นพื้นฐานหรือนำไปใช้ประโยชน์สนับสนุนงานวิจัยอื่นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



- ตัวอย่าง - การศึกษาพรรณไม้วงศ์ Balsaminaceae และ Gesneriaceae บริเวณเทือกเขาหินปูน  
- อนุกรมวิธานไรสีขาวงศ์ Eriophyidae ของประเทศไทย

๓.๒ งานวิจัยประยุกต์ หมายถึง งานวิจัยที่เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ และมีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการนำเอาความรู้และวิธีการต่าง ๆ ที่ได้จากการวิจัยขั้นพื้นฐานมาประยุกต์ใช้อีกต่อหนึ่ง หรือหาวิธีใหม่ ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ได้ระบุไว้แน่ชัดล่วงหน้า

- ตัวอย่าง - การตอบสนองของน้ำมันสำปะหลังต่อการจัดการธาตุอาหารในกลุ่มดินร่วน : ชุดดินห้วยโป่ง  
- ศึกษาฤทธิ์ด้านการออกซิเดชันของสารสกัดจากเปลือกกล้วยและการประยุกต์ใช้ในการผลิตโลชั่น

๓.๓ งานวิจัยปรับปรุงพันธุ์ หมายถึง งานวิจัยที่เป็นการนำพันธุ์พืช พันธุ์เห็ด พันธุ์แมลง พันธุ์ไรโซเบียม และจุลินทรีย์อื่นมาพัฒนาหรือปรับปรุงพันธุ์ หรือทดสอบตามขั้นตอนทางวิชาการ มีข้อมูลทางวิชาการสนับสนุนลักษณะเด่นชัดเจนทั้งด้านผลผลิตและคุณภาพ เหมาะกับการนำไปใช้ประโยชน์ และต้องได้รับการรับรองพันธุ์ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณารับรองพันธุ์ในคณะอนุกรรมการวิจัยปรับปรุงพันธุ์พืชหรือคณะกรรมการวิจัยปรับปรุงพันธุ์พืช

- ตัวอย่าง - ข้าวโพดหวานลูกผสมพันธุ์ชัยนาท ๒  
- ปาล์มน้ำมันลูกผสมพันธุ์สุราษฎร์ธานี ๗

๓.๔ งานพัฒนางานวิจัย หมายถึง เป็นงานวิจัยที่มีการนำเทคโนโลยีหรือความรู้ที่มีอยู่แล้วจากการวิจัยหรือประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน มาพัฒนา ทดสอบ หรือปรับใช้ให้เหมาะสมและขยายผลสู่กลุ่มเป้าหมาย อย่างมีระบบ และมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง

- ตัวอย่าง - การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตหอมแดงคุณภาพในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ  
- การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับตาปลาในเชิงพาณิชย์ด้วยการสกัดเส้นใยจากลำต้นตาปลาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมทอผ้าในจังหวัดนราธิวาส

๓.๕ งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์คิดค้น หมายถึง สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รวมทั้งการออกแบบผลิตภัณฑ์จนถึงผลงานต่าง ๆ ที่พัฒนาหรือสร้างขึ้นใหม่อย่างมีคุณภาพ นำมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการผลิตด้านการเกษตร

- ตัวอย่าง - ออกแบบและพัฒนาเครื่องปลูกมันสำปะหลังแบบพวงท้ายรถแทรกเตอร์  
- ชุดตรวจวินิจฉัยโรคไวรัสของกล้วยไม้

๓.๖ งานด้านบริการวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานที่ต้องใช้หลักวิชาการเกี่ยวกับการเกษตร โดยใช้กระบวนการในการดำเนินงานเป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งลักษณะการปฏิบัติงานที่ใช้การวิเคราะห์ ตรวจสอบ ทดสอบ จำแนก ผลิต ควบคุม วินิจฉัย บริการ กฎระเบียบ กฎหมาย ในการดำเนินงาน หรือมีลักษณะงานตรวจพืชและวัสดุการเกษตร งานบริการ ส่งออก หรืองานตรวจจำแนกพืชและศัตรูพืช

ตัวอย่าง - การพัฒนาระบบตรวจสอบห้องปฏิบัติการเอกชนเพื่อการออกใบรับรองคุณภาพสินค้าเกษตร

- ระบบควบคุมการส่งออกลำไยสดจากประเทศไทยไปสาธารณรัฐประชาชนจีน

#### ๔. รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประกอบด้วย

๔.๑ พิจารณามอบรางวัลให้เฉพาะผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้มาตรฐานคือมีคะแนนเฉลี่ยในแต่ละประเภทไม่ต่ำกว่า ๘๐ คะแนน โดยกำหนดคะแนนผลงานวิจัยดีเด่นที่ได้รับรางวัล ดังนี้

- ผลงานวิจัยดีเด่น ระดับดีเด่น : คะแนนตั้งแต่ ๙๐.๐๐ คะแนนขึ้นไป

- ผลงานวิจัยดีเด่น ระดับดี : คะแนนรองลงมาจากผลงานวิจัยระดับดีเด่น และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

- ผลงานวิจัยดีเด่น ระดับชมเชย : คะแนนรองลงมาจากผลงานวิจัยระดับดี และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๐.๐๐ คะแนน

#### ๔.๒ รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประกอบด้วย

๔.๒.๑ เงินสด สำหรับงานวิจัยดีเด่นในระดับต่าง ๆ ดังนี้

- ระดับดีเด่น รางวัลละ ๓๐,๐๐๐ บาท

- ระดับดี รางวัลละ ๑๕,๐๐๐ บาท

- ระดับชมเชย รางวัลละ ๘,๐๐๐ บาท

๔.๒.๒ โล่เกียรติคุณ

๔.๒.๓ ใบประกาศเกียรติคุณ

๔.๓ เงินรางวัล โล่เกียรติคุณและใบประกาศเกียรติคุณ จะมอบให้แก่นักวิจัยหรือคณะนักวิจัย

๔.๔ คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นสามารถพิจารณาให้รางวัลผลงานวิจัยแต่ละประเภท ในแต่ละระดับได้มากกว่า ๑ รางวัล หากผลงานที่นำเสนอมีคุณภาพเท่าเทียมกัน แต่รวมแล้วไม่เกินประเภทละ ๓ รางวัล และไม่เกินวงเงินที่ขออนุมัติในแต่ละปี

#### ๕. การประกาศมอบรางวัล

๕.๑ กรมวิชาการเกษตรจะประกาศผลและมีพิธีมอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นในการจัดงานการประชุมวิชาการประจำปีของกรมวิชาการเกษตร หรือวันพิธีอื่นที่เหมาะสม

๕.๒ ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการเกษตร โดยกองแผนงานและวิชาการจัดส่งผลงานที่ได้รับรางวัลให้ทางบรรณาธิการวารสารวิชาการเกษตร

๕.๓ นักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นมีโอกาสได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษ

#### ๖. การเก็บประวัติ

ให้กองแผนงานและวิชาการ จัดทำทะเบียนผู้ได้รับรางวัลโดยแจ้งชื่อผู้ทำการวิจัย ชื่อโครงการและเก็บรายละเอียดผลงานวิจัยไว้เป็นหลักฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน...



**เกณฑ์การให้คะแนนการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น กรมวิชาการเกษตร ประจำปี 2565**  
**เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานวิจัยพื้นฐาน**

<b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> - ริเริ่ม คิดค้นใหม่ - พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ - ดำเนินงานปกติ	25 (21-25) (16-20) (11-15)
<b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุมตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น) - ซับซ้อนมาก - ปานกลาง - ปกติ	20 (17-20) (13-16) (10-12)
<b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b> - ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้ - เป็นความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม ซึ่งเป็นจุดสำคัญในการสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ	20
<b>ประโยชน์/คุณค่า</b> - ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ - การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์	15
<b>การเขียนและการนำเสนอ</b> <b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b> คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด) <b>การนำเสนอ</b> - กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ - ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา - เวลาในการนำเสนอ - การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ	20 (15) (5)

เกณฑ์การให้คะแนน...

## เกณฑ์การให้คะแนนประเภทงานวิจัยประยุกต์

<p><b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่ (13-15)</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ (10-12)</li> <li>- ดำเนินงานปกติ (7-9)</li> </ul>	15
<p><b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b></p> <p>(ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก (17-20)</li> <li>- ปานกลาง (13-16)</li> <li>- ปกติ (10-12)</li> </ul>	20
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- เป็นความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม ซึ่งเป็นจุดสำคัญในการสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ</li> </ul>	20
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ</li> <li>- การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	25
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><b>การนำเสนอ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	20 (15) (5)

เกณฑ์การให้คะแนน...

## เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานปรับปรุงพันธุ์

<p><b>ความคิดริเริ่ม <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่ (13-15)</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ (10-12)</li> <li>- ดำเนินงานปกติ (7-9)</li> </ul>	<p>15</p> <p>(13-15)</p> <p>(10-12)</p> <p>(7-9)</p>
<p><b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b> (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอน การควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก (21-25)</li> <li>- ปานกลาง (16-20)</li> <li>- ปกติ (11-15)</li> </ul>	<p>25</p> <p>(21-25)</p> <p>(16-20)</p> <p>(11-15)</p>
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- งานวิจัยตอบวัตถุประสงค์/แก้ไขปัญหาได้</li> <li>- เค้นขีดเงินทั้งด้านผลผลิต/คุณภาพ/การจัดการเมื่อเทียบกับพันธุ์เดิม/การค้า</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ (ความพร้อมสำหรับนำไปใช้ประโยชน์/ความต้องการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเป้าหมาย)</li> <li>- การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><b>การนำเสนอ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p>20</p> <p>(15)</p> <p>(5)</p>



## เกณฑ์การให้คะแนนประเภทงานพัฒนางานวิจัย

<b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> - ริเริ่ม คิดค้นใหม่ - พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ - ดำเนินงานปกติ	10 (8-10) (5-7) (3-5)
<b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอน การควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น) - ซับซ้อนมาก - ปานกลาง - ปกติ	20 (17-20) (13-16) (10-12)
<b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b> - ข้อมูลแสดงการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ดีขึ้น (ผลผลิต ต้นทุน คุณภาพ เป็นต้น) - ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้ - งานวิจัยต่อบัณฑิต/แก้ปัญหาคือ	20
<b>ประโยชน์/คุณค่า</b> - การขยายผลสู่กลุ่มเครือข่ายอื่น - เห็นผลกระทบการเปลี่ยนแปลงจากที่ใช้งานวิจัย ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม	30
<b>การเขียนและการนำเสนอ</b> <b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b> คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด) <b>การนำเสนอ</b> - กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ - ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา - เวลาในการนำเสนอ - การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ	20 (15) (5)

เกณฑ์การให้คะแนน...

## เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์คิดค้น

<p><b>ความคิดริเริ่ม/คิดค้นใหม่/ความสำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ /ต่อยอดไม่ซ้ำงานที่มีอยู่ก่อน</li> <li>- จุดเด่นต่างจากของเดิมหรือที่มีอยู่</li> <li>- ความสำคัญปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน</li> <li>- การใช้ความรู้ความสามารถ ความพยายามเพียงไรในการประดิษฐ์คิดค้น</li> <li>- วัสดุอุปกรณ์/ต้นทุนการผลิต (วัสดุในประเทศไทย หาง่าย ต้นทุนการผลิต)</li> </ul>	25
<p><b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b> (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก</li> <li>- ปานกลาง</li> <li>- ปกติ</li> </ul>	20  (16-20) (11-15) (6-10)
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า คงทน</li> </ul>	15
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์</li> <li>- ระดับของการใช้ประโยชน์ (ทดลองนำร่อง/เจรจาธุรกิจ/เชิงพาณิชย์)</li> <li>- ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	20
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b> <b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b></p> <p>คุณภาพของการเขียน ((ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด มีรูปเขียน (drawing) และแสดงมิติพอสังเขปพร้อมคำอธิบาย กรณีไม่สามารถแสดงผลเป็นรูปเขียนได้ เช่น ชุด Test Kit ให้แสดงผลเป็นภาพถ่าย))</p> <p><b>การนำเสนอ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	20 (15)          (5)



## เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานบริการวิชาการ

<p><b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b>                      (ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ / ความสำคัญกับปัญหากระบวนการให้บริการ/กระบวนการทำงานในปัจจุบัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่ (20-25)</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ (14-19)</li> </ul>	25
<p><b>คุณภาพของงานบริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- จุดเด่นต่างจากของเดิมหรือที่มีอยู่ (เช่น ลดขั้นตอน เพิ่มความสะดวกในการใช้บริการ)</li> <li>- สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการแบบเดิมอย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์</li> </ul>	30
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณค่าเศรษฐกิจ</li> <li>- ความรีบด่วนของปัญหา</li> <li>- ระดับความสำคัญ</li> </ul>	25
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><b>การนำเสนอ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทิวจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	20 (15) (5)