



รายงานโครงการวิจัย

การป้องกันกำจัดศัตรูพืชของพริกหวาน
Pest Protection on Sweet pepper

นางสุธามาศ ณ น่าน
Mrs. Suthamas Na Nan

ปี พ.ศ. 2564



รายงานโครงการวิจัย

การป้องกันกำจัดศัตรูพืชของพริกหวาน
Pest Protection on Sweet pepper

นางสุธามาศ ณ น่าน
Mrs. Suthamas Na Nan

ปี พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	4
ผู้วิจัย	5
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ	
บทนำ.....	6
บทคัดย่อ.....	7
การทดลองที่ 1 การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน	10
การทดลองที่ 2 การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรคโนส ของพริกหวานในแปลงเกษตรกร	30
บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	39
เอกสารอ้างอิง.....	41
ภาคผนวก	42

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ หน่วยงานต้นสังกัด ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย และศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร เกษตรกร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ที่กรุณาเอื้อเฟื้อสถานที่ให้ดำเนินงานวิจัย และช่วยสนับสนุนแรงงาน ขอขอบพระคุณหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยตลอดระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี ขอขอบคุณผู้ช่วยงานวิจัย นางสาวทิพวรรณ ปัญญาสีห์ นางสาวพัชรินทร์ ยศปินตา นักวิชาการเกษตร นางอรุรา เนตรสุวรรณ นายไพโรจน์ พรหมวงศ์ นายบุญธรรม อภิวงค์ษา นางฉวีวรรณ สุริยนต์ นายเกรียงศักดิ์ สุริยนต์ นายดำรง เนตรสุวรรณ พนักงานราชการศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย นางสาวทิพยาภรณ์ พุทธิรักษา นายเรวัต แซ่ย่าง นางสาวอรอนงค์ สว่างสุริวงษ์ และนางสาวเลิศวิริยะกุล ชัยยา เจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ที่ช่วยเหลือปฏิบัติงานทดลอง รวบรวมข้อมูลในระหว่างปฏิบัติงานทดลองด้วยความตั้งใจ ทำให้งานวิจัยทุกขั้นตอนบรรลุตามเป้าหมาย และเสร็จสิ้นด้วยความเรียบร้อยสมบูรณ์

คณะผู้วิจัย
มกราคม 2565

ผู้วิจัย
(คณะผู้วิจัย)

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| 1 | นาง สุธามาศ ณ น่าน
Mrs. Suthamas Na-nan | ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย |
| 2 | นาง ศศิธร วรปิตรังสี
Mrs. Sasitorn Vorapitirangsee | ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย |
| 3 | นางสาว อรทัย วงศ์เมธา
Miss Orathai Wongmatha | ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ |
| 4 | นางสาว ณิชกานต์ นเรวุฒิกุล
Miss Nichakan Narawottikul | ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย |
| 5 | นางสาว ทศนีย์ ดวงแยม
Miss Tassanee Duangyam | ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย |
| 6 | นาย สนอง จรินทร
Mr. Sanong Jarintorn | ถึงแก่กรรม |

บทนำ

พริกหวาน (Sweet pepper) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Capsicum anuum* จัดอยู่ในตระกูล Solanaceae เช่นเดียวกับมะเขือ มะเขือเทศ ยาสูบ และ มันฝรั่ง ถิ่นกำเนิดอยู่ในทวีปอเมริกากลางและใต้ (มณีฉัตร, 2541) เป็นพริกที่มีรสเผ็ดน้อยเนื่องจากมีสารแคปไซซินต่ำ นิยมนำมาผัดหรือตักแต่งอาหารเนื่องจากมีสีสวยสดดูดี มีเบต้าแคโรทีน วิตามินซี เหล็ก และโพแทสเซียม มีทั้งสีแดง เหลือง และเขียว ในพริกหวานสีเหลืองมีวิตามินมากกว่าสีส้ม ส่วนพริกหวานสีเขียวมีวิตามินซีสูงสุด นอกจากนี้สารแคปไซซินในพริกสามารถยับยั้งอนุมูลอิสระ ลดความเสี่ยงการเป็นโรคหลอดเลือด ต้อกระจก ช่วยระบบย่อยอาหาร ลดความดันโลหิต ช่วยการไหลเวียนของเลือด (ขวัญชนก, 2550; นิตดา, 2548) พื้นที่ปลูกพริกหวานปี 2562 มีพื้นที่ปลูกทั้งสิ้น 2,151 ไร่ คิดเป็นมูลค่า 56.60 ล้านบาท (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2562) ราคาขายสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนธันวาคมของปี ข้อมูลจากโครงการหลวง ปังค่า ตำบลผาช้างน้อย อำเภอปง จังหวัดพะเยา ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรในพื้นที่ปลูกพริกหวาน ซึ่งสามารถทำให้เกษตรกรมีอาชีพและมีรายได้เป็นอย่างดี สามารถจำหน่ายได้กิโลกรัมละ 60-70 บาท และในแต่ละปีผลผลิตของพริกหวานสามารถสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรต่อรอบประมาณ 60,000-70,000 บาท (ณัฐธญา, 2560) แหล่งปลูกสำคัญในภาคเหนืออยู่ที่ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่, ตำบลผาช้างน้อย อำเภอปง จังหวัดพะเยา และพื้นที่ปลูกใกล้กับโครงการหลวงห้วยน้ำขุน อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ส่วนใหญ่เกษตรกรเป็นชาวเขา โครงการหลวงที่เป็นแหล่งรับซื้อผลผลิต ซึ่งมีการประกันราคาผลผลิตให้ด้วย อย่างไรก็ตามการผลิตพริกหวานมีปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งคือ เกษตรกรยังประสบปัญหาความรุนแรงของโรคต่างๆ เข้าทำลายผลผลิตให้ด้อยคุณภาพ โดยในสภาวะอากาศที่แปรปรวน จะส่งเสริมให้ระบบการผลิตมีปัญหาโรคเหี่ยว โรคไหม้ (*Phytophthora blight*) หรือโรครากเน่า (*Phytophthora root rot*) ซึ่งเป็นโรคสำคัญโรคหนึ่งของพริกหวาน เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora capsici* Leonian เชื้อสาเหตุโรค สามารถเข้าทำลายพริกหวานทำให้เกิดอาการใบไหม้ ผลเน่า โคนเน่า รากเน่าและอาการเน่าคอดินในระยะกล้าได้ เนื่องจากสาเหตุของโรคมีพืชอาศัยกว้าง มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เมื่อมีโรคระบาดจึงก่อให้เกิดความเสียหาย และผลผลิตพริกที่มีคุณภาพลดลง นอกจากโรคเหี่ยวหรือโรครากเน่าแล้ว ยังพบโรคแอนแทรกคโนสของพริกหวาน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญมากในช่วงฤดูฝน เกษตรกรยังขาดความเข้าใจในการจัดการโรค ทำให้ผลผลิตเกิดความเสียหายมาก กรมวิชาการเกษตรมีเทคโนโลยีแบบผสมผสานที่ช่วยลดความรุนแรงของโรคนี้นี้ในพริกซึ่งทำอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับใช้นำไปทดสอบในแปลงเกษตรกรที่มีปัญหาดังกล่าว ดังนั้นโครงการวิจัยจึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้วิธีการควบคุมโรคเหี่ยว และโรคแอนแทรกคโนสโดยวิธีผสมผสานที่เหมาะสมสำหรับการผลิตพริกหวานให้มีคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 2 การทดลอง ได้แก่ การทดลองที่ 1 การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน มีวิธีการวิจัยดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 สืบค้นและรวบรวมเชื้อสาเหตุโรค และจุลินทรีย์ปฏิปักษ์จากแหล่งปลูก นำไปทดสอบผลการยับยั้งเชื้อ *P. capsici* สาเหตุโรคในห้องปฏิบัติการ เพื่อคัดเลือกจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญของเชื้อโรคได้สูงไปผลิตเป็นชีวภัณฑ์ที่ใช้ควบคุมโรคในโรงเรือนได้อย่างสะดวก ขั้นตอนที่ 2 ทดสอบควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสานในโรงเรือน สำหรับการทดลองที่ 2 เป็นการทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกคโนสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร โดยเปรียบเทียบวิธีการของเกษตรกร และเทคโนโลยีจัดการโรคของกรมวิชาการเกษตรในแปลงเกษตรกรที่ บ้านขุนแม่วาก ตำบลแม่ยาว อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้ได้วิธีการที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการจัดการควบคุมโรค เป็นคำแนะนำให้กลุ่มเกษตรกรปลูกพริกหวาน สามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสม ซึ่งเป็นแนวทางในการเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลผลิต รวมทั้งช่วยลดต้นทุนการผลิตได้ด้วย

บทคัดย่อ

โรคศัตรูพืชที่สำคัญของพริกหวานจากการสำรวจในแหล่งปลูก ได้แก่ โรคเหี่ยว (Phytophthora blight) หรือโรครากเน่า (Phytophthora root rot) สาเหตุจากเชื้อรา *Phytophthora capsici* Leonian ซึ่งสามารถเข้าทำลายพริกทำให้เกิดอาการใบไหม้ ผลเน่า โคนเน่า รากเน่า อาการเน่าคอดินในระยะกล้า และโรคแอนแทรคโนสที่เกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum capsici* พบระบาดมากในช่วงฤดูฝน เนื่องจากเชื้อราสาเหตุของโรคมียืดอายุกว้างและมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เกษตรกรยังขาดความเข้าใจในการจัดการโรค จึงก่อให้เกิดความเสียหายมากและผลผลิตพริกหวานที่มีคุณภาพลดลง การควบคุมโรคด้วยสารป้องกันกำจัดโรคพืชที่เกษตรกรนิยมใช้เป็นวิธีที่ง่าย ได้ผลเร็ว แต่เกิดปัญหาตามมาคือการสร้างความต้านทานต่อสารเคมีของเชื้อโรค การปนเปื้อนของสารเคมีในผลผลิตและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีผลเสียต่อสุขภาพของเกษตรกรผู้ปลูกรวมทั้งผู้บริโภคด้วย โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้วิธีการควบคุมโรคเหี่ยว และแอนแทรคโนสโดยการผสมผสานที่เหมาะสมสำหรับการผลิตพริกหวานให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 2 การทดลองคือ 1) การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสานดำเนินการที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ระหว่างตุลาคม 2562 - กันยายน 2564 มี 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ทดสอบประสิทธิภาพจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา *P. capsici* ในห้องปฏิบัติการ โดยวิธี Dual culture test พบว่าราไตรโคเดอร์มา CM16 และ บาซิลลัส BCR7 มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถยับยั้งได้ 61.2 และ 55.8% ตามลำดับ คัดเลือกทั้ง 2 ไอโซเลท ทดสอบการควบคุมโรคเหี่ยวในโรงเรือน (2) ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน วางแผนการทดลองแบบ RCB 4 ซ้ำ 7 กรรมวิธี ประเมินการเกิดโรค และความรุนแรงโรค พบว่าการผสมผสานใช้แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร ร่วมกับการเซตกรรม และใช้สาร metalaxyl 35%WP 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร สลับกับ fosetyl-aluminium 80% WP 60 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่น 30 วัน/ครั้ง มีประสิทธิภาพควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานได้ดีที่สุดพบการเกิดโรคน้อยกว่ากรรมวิธีอื่น โดยมีระดับความรุนแรงโรคเหี่ยวต่ำสุดเท่ากับ 2.00 การทดลองที่ 2) การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรคโนสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร ดำเนินการในปี 2563-2564 ณ แปลงเกษตรกรบ้านขุนแม่วาก ตำบลแม่จาง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ เปรียบเทียบการปลูกพริกหวานสายพันธุ์ภูหลานตามวิธีการของเกษตรกร และการปลูกพริกด้วยวิธีผสมผสานด้วยการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสในพริก วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบบ T-test ประกอบด้วยกรรมวิธีละ 4 ซ้ำ โดยบันทึกข้อมูลด้านความสูงของต้น และขนาดทรงพุ่ม รวมทั้งน้ำหนักผลผลิตต่อต้น น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ 38 ตารางเมตร และองค์ประกอบผลผลิตในแต่ละชั้นคุณภาพ พบว่าในช่วงฤดูหนาวการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้นด้านความสูง และขนาดทรงพุ่มของต้นได้มากกว่าการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ คือ 71.0 และ 57.8 เซนติเมตร ตามลำดับ และให้น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ได้มากที่สุด คือ 102.6 กิโลกรัม แต่การฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สามารถส่งเสริมน้ำหนักผลผลิตต่อต้นได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่น โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการปลูกในฤดูฝนพบว่าต้นพริกหวานที่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ทำให้มีความสูงของต้น ขนาดทรงพุ่ม น้ำหนักผลผลิตต่อต้น และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ มากกว่าการไม่ฉีดพ่น แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ที่ปลูกในฤดูฝน (62.9 กิโลกรัม) มีค่าน้อยกว่าในฤดูหนาว (99.1 กิโลกรัม) และผลผลิตพริกหวานในฤดูฝนมีน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ในชั้นคุณภาพที่ 2 มีค่ามากที่สุด การปลูกทั้งสองฤดูไม่พบการแพร่ระบาดของโรคแอนแทรคโนส ดังนั้นการปลูกพริกหวานในฤดูหนาวจึงมีความเหมาะสมมากกว่าในฤดูฝน และการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ฉีดพ่นต้นพริกหวานในฤดูฝนสามารถช่วยเพิ่มน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และผลผลิตต่อพื้นที่ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่น

Abstract

Major pest diseases of sweet peppers, according to surveys in plantation areas are Phytophthora blight or Phytophthora root rot, caused by *Phytophthora capsici* Leonian, which can destroy sweet peppers, causing leaf burns, fruit rot, stem/root rot and damping off of seedling and Anthracnose caused by *Colletotrichum capsici* is found to outbreak a lot during the rainy season. Due to the cause of diseases have a wide range of economically important plants. Farmers lack understanding of disease management, thus causing a lot of damage and reduced quality of yields. Disease control by using chemical more popular in sweet papers farmers but, the subsequent problem is chemical resistance of pathogens. Chemical contamination in productivity and environment, it has effect on the health of growers and consumers. The objective of this project was to control sweet pepper wilt disease by using Integrated Pest Control (IPC) and anthracnose management technology of sweet pepper in farmer field. It consists of 2 experiments are 1) Integrated Pest Control on Wilt disease of Sweet pepper. This study was conducted at Chiang Rai Horticultural Research Center between October 2019 and September 2021, there are two stages: (1) Study on the effect of antagonistic microorganisms in inhibiting the mycelium growth of *P. capsici* by using dual culture test. The results found that *Trichoderma* isolate CM16 was the most effective at inhibiting with 61.2% and secondly was Bacillus isolate BCR7 with effective at inhibiting 55.8%. (2) Control of sweet peppers wilt disease by using Integrated Pest Control. This test was evaluated using Randomized Complete Block design with 7 Treatments and 4 replications. Detection and evaluation of disease incident and disease severity was monitor according to the level score of disease index after 7 to 35 days of pathogen inoculation. The results showed that the IPC method of using BCR7 at the rate of 100 grams/20 liters of water + spraying 10 days/time of limewater + spraying 15 days/time of metalaxyl 35%WP 40 grams/20 liters of water alternating with fosetyl-aluminium 80% WP at the rate of 60 grams/20 liters of water, which is the most effective method of controlling of wilt disease in greenhouse with the lowest percentage of diseases. The level of disease severity of this method is 2.0 less than other treatments, while control (+) inoculation of *P. capsici* has been founded 100% of diseases with 3.8, the highest level of disease severity. 2) Anthracnose management technology of sweet peppers in farmers' fields was conducted at farmers' fields of Ban Khun Mae Wak, Mae Nachon, Mae Jam, Chiangmai in 2020-2021. The sweet peppers of Mulan variety were compared with two treatments of the farmer's technology and Department of Agriculture (DOA)'s technology that treated with Bs 20W33 bio-product for anthracnose management in the farmers' field. The data were analyzed with four replicates of each treatment by an independent T-test. In the cold season, the sweet pepper that untreated with Bs 20W33 bio-product was the highest in terms of plant height (71.0 cm) and canopy diameter (57.8 cm) in sweet pepper. In addition, the total yield per 38 m² of sweet pepper was the highest at 102.6 kg while the weight per plant of sweet pepper that treated with Bs 20W33 bio-product was showed higher than untreated but didn't significantly different. However, the plant

height, canopy diameter, the weight per plant and total yield per 38 m² of sweet pepper that treated with Bs 20W33 bio-product in the rainy season were higher than untreated Bs 20W33 but didn't significantly different. The total yield per 38 m² in the rainy season (62.9 kg) was lower than in the cold season (99.1 kg). In addition, the sweet pepper of Class 2 in rainy season represented the highest in terms of the weight per plant and the total yield per 38 m². The both seasons didn't appear anthracnose epidemic. In summary, the sweet pepper was more suitable planting in the cold season than in the rainy season. Moreover, Bs 20W33 bio-product promoted the weight per plant and the yield of sweet pepper in rainy season.

กรมวิชาการเกษตร

การทดลองที่ 1 การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน Integrated Pest Control on Wilt disease of Sweet pepper

สุธามาศ ณาน¹ ศศิธร วรปิตรังสี¹ ทศนีย์ ดวงแยม¹ นิชกานต์ นเรวุฒิกุล¹
อรทัย วงศ์เมธา² สนอง จรินทร³
Suthamas Na-nan¹ Sasitorn Vorapitirangsee¹ Nichakan Narawottikul¹
Tassanee Duangyam¹ Orathai Wongmatha²
Sanong Jarintorn³

คำสำคัญ (Key words)

โรคเหี่ยว พริกหวาน วิธีผสมผสาน (Wilt disease sweet pepper IPC)

บทคัดย่อ

โรคเหี่ยวหรือโรครากเน่าของพริกหวาน เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora capsici* เป็นศัตรูพืชสำคัญที่ทำให้พริกหวานทำให้สูญเสียผลผลิตเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ศึกษาการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน เพื่อให้ได้การควบคุมโรคโดยวิธีการผสมผสานที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสม สำหรับแนะนำให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกพริกหวาน สามารถนำไปใช้ลดต้นทุนการผลิตและลดการใช้สารเคมีป้องกันการกำจัดโรคพืช ดำเนินการที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ระหว่างตุลาคม 2562 - กันยายน 2564 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ทดสอบประสิทธิภาพจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา *P. capsici* ในห้องปฏิบัติการ โดยเก็บตัวอย่างโรคเหี่ยว ดินและวัสดุปลูก จากแหล่งปลูก จ.เชียงใหม่ พะเยา และเชียงราย นำไปแยกเชื้อสาเหตุโรค และเชื้อจุลินทรีย์ ได้ทั้งหมดจำนวน 112 ไอโซเลท เป็นเชื้อรา 68 ไอโซเลท และเชื้อแบคทีเรีย 44 ไอโซเลท ทดสอบการยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อใช้วิธี Dual culture test พบราไตรโคเดอร์มา CM16 ยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา *P. capsici* ได้สูงสุด 61.2 เปอร์เซ็นต์ รองลงไปได้แก่ CM12 และ CM15 ประสิทธิภาพการยับยั้งเท่ากับ 60.8 และ 60.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ สำหรับแบคทีเรียพบว่าไอโซเลท BCR7 มีประสิทธิภาพการยับยั้งสูงสุด 55.80 เปอร์เซ็นต์ คัดเลือกราไตรโคเดอร์มา CM16 และบาซิลลัส BCR7 ใช้ทดสอบควบคุมโรคในโรงเรือน (2) ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน วางแผนการทดลองแบบ RCB 4 ซ้ำ 7 กรรมวิธี ประเมินการเกิดโรคเหี่ยว และความรุนแรงของโรคภายหลังจากการปลูกเชื้อ *P. capsici* นาน 35 วัน ผลปรากฏว่า วิธีผสมผสานการใช้แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร + เชตกรรม + สาร metalaxyl 35%WP 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร สลับกับ fosetyl-aluminium 80% WP อัตรา 60 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่น 30 วัน/ครั้ง มีประสิทธิภาพควบคุมโรคได้ดีที่สุด ระดับความรุนแรงโรคต่ำสุด 2.00 รองลงไปได้แก่ วิธีการใช้สาร metalaxyl 35%WP 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร สลับกับ fosetyl-aluminium 80% WP อัตรา 60 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่น 15 วัน/ครั้ง และวิธีการใช้บาซิลลัส BCR7 เพียงอย่างเดียว ซึ่งพบระดับความรุนแรงของโรค 2.10 และ 2.15 ตามลำดับ ในขณะที่กรรมวิธีควบคุม (+) ปลูกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว พบต้นพริกหวานเป็นโรค 100 เปอร์เซ็นต์ ด้วยระดับความรุนแรงของโรคสูงที่สุดเท่ากับ 3.80

Abstract

Wilt or root rot disease of sweet peppers caused by *Phytophthora capsici*, an important pest that destroys sweet peppers and causes a large loss in productivity for each year. The purpose of this experiment was to control sweet pepper wilt disease by using Integrated Pest Control (IPC). The results are to be used as advice to the groups of sweet pepper farmers to reduce production costs and reduce the use of chemicals to prevent plant disease elimination. This study was conducted at Chiang Rai Horticultural Research Center during October 2019 to September 2021. It consists of 2 steps: (1) the effect of antagonistic microorganisms in inhibiting the mycelium growth of *P. capsici* by using dual culture test. The results of the efficiency of antagonistic microorganisms in inhibiting the mycelium growth of *P. capsici* were found that *Trichoderma* isolate CM16 and *Bacillus* isolate BCR7 were most effective at inhibiting 61.2% and 55.8% respectively. (2) The control of sweet peppers wilt disease by using Integrated Pest Control. This test was evaluated using Randomized Complete Block design with 7 Treatments and 4 replications. Detection and evaluation of disease incident and disease severity was monitor according to the level score of disease index after 7 to 35 days of pathogen inoculation. The results showed that the IPC method of using BCR7 at the rate of 100 grams/20 liters of water + spraying 10 days/time of limewater + spraying 15 days/time of metalaxyl 35%WP 40 grams/20 liters of water alternating with fosetyl-aluminium 80% WP at the rate of 60 grams/20 liters of water, which is the most effective method of controlling of sweet pepper wilt disease in greenhouse with the lowest percentage of diseases. The level of disease severity of this method is 2.0 less than other treatments, while control (+) inoculation of *P. capsici* has been founded 100% of diseases with 3.8, the highest level of disease severity.

บทนำ

โรคเหี่ยวหรือโรครากเน่าของพริกหวาน ที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora capsici* จัดเป็นศัตรูพืชที่สำคัญที่เข้าทำลายพริกหวานทำให้สูญเสียผลผลิตเป็นจำนวนมากในแต่ละปี เชื้อเข้าทำลายพริกหวานได้ตั้งแต่ระยะกล้าทำให้เกิดโรคน้ำคอดิน และทำให้เกิดอาการเหี่ยวในระยะกำลังติดผลอ่อน ลำต้นที่ถูกทำลายแสดงอาการเหี่ยวจนอาจทำให้เหี่ยวตายทั้งต้น ผลมีลักษณะฉ่ำน้ำ เนื้อผลเป็นสีเข้มดำ ส่วนรากและโคนต้นถูกทำลายให้เกิดอาการเน่าเป็นแผลสีน้ำตาลดำขยายลุกลามไปตามลำต้น เมื่อผ่าลำต้นตามยาวบริเวณที่โคนเน่าเนื้อเยื่อของลำต้นเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลเน่า แต่ไม่มีกลิ่นเหม็น การแพร่ระบาดโดย เชื้อราสาเหตุโรครออยู่ข้ามฤดูในเศษซากพืช หรือในดินในรูปของสปอร์ที่มีผนังเซลล์หนาสามารถอยู่ได้นานกว่า 4 ปี หรืออาศัยบนเมล็ดพริกที่เป็นโรคได้นานมากกว่า 1 ปี โรคเหี่ยวสามารถแพร่ระบาดได้ดี ในสภาพแวดล้อมที่มีอุณหภูมิสูงกว่า 20° C และความชื้นสูง หรือมีฝนตกชุก เชื้อรา *P. capsici* ได้รับการรายงานครั้งแรกโดย Leonian ในปีค.ศ. 1922 เป็นสาเหตุโรคใหม่ของพริก (*Capsicum annum*L.- Chilli peppers, chili) ในรัฐนิวเม็กซิโกสหรัฐอเมริกา และเป็นสาเหตุโรคอื่นๆ ซึ่งเรียกตามอาการของพืชที่ผิดปกติไป เช่น โรคต้นเหี่ยว (Phytophthora blight) เน่าคอดิน (damping-off) รากเน่า โคนเน่า ผลเน่า (Phytophthora root rot, crown rot และ stem and fruit rot) ซึ่งมีรายงานว่าสาเหตุของโรคพืชอีกหลายชนิดคือ พริกหวานหรือพริกยักษ์ (sweet pepper หรือ bell pepper) มะเขือ ผ่าย พริกไทยดำ โกโก้ มะเขือเทศ เป็นต้น ในประเทศไทย อมรรัตน์ และคณะ (2555) ได้เก็บรวบรวมตัวอย่างโรคเหี่ยวของพริกจากเชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน เพชรบูรณ์ ตาก และศรีสะเกษ นำไปศึกษาชีววิทยา และนิเวศวิทยาของรา *P. capsici* พบเชื้อบริสุทธิ์ 14 ไอโซเลท ทำให้พืชแสดงอาการเหี่ยวทั้งต้นตั้งแต่ยอด ใบ ผล รากเน่า โคนเน่า และอาการเน่าคอดิน ราชสร้างเส้นใยที่เจริญได้ดีบนอาหารวุ้นแครอท และสร้างสปอร์จำนวนมากบนอาหารแข็ง เมื่อสปอร์มีอายุมากขึ้นจะหลุดออกจากก้านชูสปอร์ได้ง่าย ด้านบนของสปอร์มีส่วนเปิดสำหรับเป็นทางออกของสปอร์ที่มีหางและว่ายน้ำได้ นอกจากนั้นยังทำให้พืชทดสอบได้แก่ พริกหวาน พริกหยวก พริกชี้ฟ้า พริกชี้หนู มะเขือเทศ ตำลึง และเสี้ยนเป็นโรค จากผลการสำรวจพบเกษตรกรส่วนใหญ่นิยมใช้สารเคมีจัดการป้องกันกำจัดโรคเหี่ยวในพริกหวาน ทำให้มีการใช้สารเคมีเพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งก่อเกิดผลเสียต่อสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และเพิ่มต้นทุนการผลิตทำให้ผลตอบแทนลดลง และส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคที่มีความเสี่ยงต่อการได้รับสารพิษตกค้างในผลผลิต สำหรับการป้องกันกำจัดโรคเหี่ยวของพริกหวานอย่างมีประสิทธิภาพ ควรใช้หลายวิธีผสมผสานกัน ได้แก่ การรักษาความสะอาดภายในโรงเรือนปลูก โดยเก็บเศษซากต้นพริกหวานที่เป็นโรคออกทำลายนอกโรงเรือนหรือแปลงปลูก เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งสะสมเชื้อและแหล่งแพร่ระบาดโรค กำจัดวัชพืชที่เป็นพืชอาศัยของเชื้อโรค การให้น้ำโดยระบบน้ำหยด ช่วยลดการแพร่ระบาดของเชื้อได้ดีกว่าการให้น้ำพ่นฝอย วัสดุปลูกควรปลอดโรคจากเชื้อรา ทำความสะอาดเครื่องมือการเกษตรด้วยแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ หรือโซเดียมไฮโปคลอไรท์ 10 เปอร์เซ็นต์ ปลูกด้วยเมล็ดพันธุ์ที่สะอาด และควรคลุกเมล็ดพันธุ์พริกหวานก่อนเพาะกล้าด้วยสารป้องกันกำจัดเชื้อราเมทาแลกซิล การทดลองนี้จึงมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้วิธีการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสานที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมเป็นคำแนะนำให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกพริกหวานนำไปใช้ให้สามารถลดต้นทุนการผลิต และช่วยลดปริมาณการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืช

ระเบียบวิธีการวิจัย (Research Methodology)

การทดลองที่ 1 การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน

-อุปกรณ์

หม้อนึ่งความดันฆ่าเชื้อด้วยไอน้ำ (Autoclave), ตู้เขย่าเชื้อ, เครื่องเขย่า (Rotary shaker), หลอดทดลอง, จานเลี้ยงเชื้อ, เครื่องแก้วและอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการโรคพืช, อาหารวัฒนธรรมที่ใช้เลี้ยงเชื้อราและแบคทีเรีย ได้แก่ อาหาร Potato Dextrose Agar (PDA), Nutrient Glucose Agar (NGA), Carrot Agar (CA) เชื้อราสาเหตุโรครากเน่าของพริกหวาน (*P. capsici*), เชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ และเชื้อราไตรโคเดอร์มาที่คัดเลือกจากห้องปฏิบัติการโรคพืช, เครื่องบดผงแห้ง, ผงแป้งทัลคัม, ผง carboxy methyl cellulose (CMC) สำหรับใช้ในการผลิตผงเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์, ข้าวเปลือกใช้ผลิตราไตรโคเดอร์มาชนิดสด, พริกหวานพันธุ์การค้า (ผลสีแดงพันธุ์สไปเดอร์) กาบมะพร้าวสับ, ปุ๋ยคอก, ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0, สูตร 18-46-0, ปุ๋ยเคมีที่ให้พร้อมระบบน้ำหยด สูตร A B, ถูพลาสติกขนาด 8 นิ้ว x13 นิ้ว, ถังพ่นสารเคมีชนิดสะพាយหลัง อุปกรณ์การเกษตรที่ใช้ปลูก และดูแลรักษาพริกหวานในโรงเรือนทดลอง, โรงเรือนปลูกพริกหวานชั่วคราวขนาด 10 เมตร x 25 เมตร x 3.5 เมตร

-วิธีการ

แบบและวิธีการทดลอง ไม่มีการวางแผนการทดลองทางสถิติ

แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนการทดลองได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 คัดเลือกและทดสอบประสิทธิภาพจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา

P. capsici ในห้องปฏิบัติการ (ปี 2563)

วิธีปฏิบัติการทดลอง

1.1 รวบรวมและจำแนกเชื้อจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ โดยเก็บตัวอย่างใบ ลำต้น ราก และวัสดุปลูก รวมทั้งเก็บตัวอย่างโรคเหี่ยวจากแหล่งปลูกพริกหวานใน ต.โป่งแยง อ.แมริม จ.เชียงใหม่ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย และ ต.ผาช้างน้อย อ.ปง จ.พะเยา

1.2 แยกเชื้อจุลินทรีย์จากตัวอย่างพริกหวาน และวัสดุปลูก โดยใช้วิธี Soil Series plate dilution บนอาหารจำเพาะ Martin's medium ใช้แยกเชื้อราไตรโคเดอร์มา ส่วนอาหาร Nutrient Glucose Agar หรืออาหาร King's medium B ใช้ในการแยกเชื้อแบคทีเรีย สำหรับเชื้อราสาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวานแยกเชื้อบริสุทธิ์โดยวิธี tissue transplanting บนอาหารเลี้ยงเชื้อรา PDA + BRNAP

1.3 เก็บรักษาเชื้อจุลินทรีย์บริสุทธิ์ที่แยกได้ในหลอดอาหารเอียง(PDA slant) หลังจากการจำแนกชนิด ซึ่งจะทำให้รหัสของเชื้อตามแหล่งที่มาของการเก็บตัวอย่างราสาเหตุโรคเหี่ยวเก็บไว้ในหลอดอาหารเอียง (Carrot Agar)

1.4 ทดสอบประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวในห้องปฏิบัติการ โดยวิธี Dual culture test บ่มเชื้อที่อุณหภูมิห้อง บันทึกผลการทดลองด้วยการวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของเส้นใยเชื้อราเปรียบเทียบกับเส้นใยในจานเลี้ยงเชื้อควบคุม (control) คำนวณหาเปอร์เซ็นต์ที่เชื้อจุลินทรีย์สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยราสาเหตุโรค โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพยับยั้งได้อย่างน้อย 50% และคัดเลือกเชื้อจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ไอโซเลท (isolate) ที่ให้ผลในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยราสาเหตุโรคได้ดีที่สุด ไปใช้ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานในเรือนทดลองต่อไป

การบันทึกข้อมูล

1. เส้นผ่านศูนย์กลางของเส้นใยเชื้อรา
2. เปอร์เซ็นต์ที่เชื้อจุลินทรีย์สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยราสาเหตุโรค

ขั้นตอนที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน (ปี 2564)

วางแผนการทดลองแบบ RCBD ประกอบด้วย 4 ซ้ำ 7 กรรมวิธีดังนี้ (จำนวน 10 ต้น/ซ้ำ)

กรรมวิธีที่ 1 ราไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM16

กรรมวิธีที่ 2 แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7

กรรมวิธีที่ 3 ราไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM16 + เขตกรรม + สารเคมี (30 วัน / ครั้ง)

กรรมวิธีที่ 4 แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7+ เขตกรรม + สารเคมี (30 วัน / ครั้ง)

กรรมวิธีที่ 5 สารป้องกันกำจัดโรคพืช metalaxyl 35%WP หรือ fosetyl-aluminium 80%WP (15 วัน/ครั้ง)

กรรมวิธีที่ 6 กรรมวิธีควบคุม (control+) ปลูกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว

กรรมวิธีที่ 7 กรรมวิธีควบคุม (control-) ไม่ปลูกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว

โดยกรรมวิธีที่ 3 และ 4 ใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ที่คัดเลือกจากการทดสอบในห้องปฏิบัติการร่วมกับการเขตกรรมได้แก่ ผสมวัสดุปลูกด้วยเชื้อจุลินทรีย์ตามกรรมวิธี รดต้นพริกด้วยน้ำปุ๋ยมูลไก่เพื่อเสริมความแข็งแรง และใช้เชื้อจุลินทรีย์ราดโคนต้นเพื่อควบคุมโรคอัตรา 100 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ราดสารละลายของเชื้อ 100 มิลลิลิตร/ต้น ทุก 10 วัน สลับกับการใช้สารป้องกันกำจัดโรคพืช ฟ่นทุก 30 วัน โดยมีขั้นตอนการทดลองดังนี้

2.1 การเพาะกล้าพริกหวาน แซ่เมล็ดพริกหวาน ในน้ำอุ่น 50 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที จากนั้นใช้ผ้าเปียกหมาดๆ หุ้มเมล็ดบ่มไว้ 1-2 วัน จนกระทั่งรากสีขาวงอก นำไปเพาะในถาดหลุม และดูแลกล้าพริกเมื่อมีใบจริง 3-4 ใบจึงทำการย้ายปลูก

2.2 เตรียมถุงเพาะปลูกสีขาวขนาด 8 x 13 นิ้ว บรรจุบวมมะพร้าวสับเล็กผสมแกลบดำเป็นวัสดุปลูก วางเรียงไว้ในโรงเรือนหลังคาพลาสติก จำนวน 6 แถวๆ ละ 24 ต้น วางถุงห่างกัน 50 เซนติเมตร ระยะระหว่างแถว 1 เมตร ย้ายกล้าพริกลงปลูกตามกรรมวิธี

2.3 เพิ่มปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวในห้องปฏิบัติการได้ดี ซึ่งเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์บาซิลลัส ซับทิลิส จะผลิตในรูปของผงเชื้อแห้งผสมผงแป้ง talcum ที่มีความเข้มข้นของเชื้อประมาณ 10^8 cfu/g โดยปรับปรุงวิธีการผลิต ตามวิธีการของ วราภรณ์และสุดฤดี (2552) ส่วนเชื้อราปฏิปักษ์ได้แก่ ราไตรโคเดอร์มา ไอโซเลทที่คัดเลือกได้ เพิ่มปริมาณโดยเลี้ยงเชื้อราบนอาหารวุ้น PDA อายุ 3 วันจึงผลิตให้อยู่ในรูปสปอร์ของเชื้อสดโดยเลี้ยงบนอาหารข้าวสุก การนำเชื้อปฏิปักษ์ไปใช้ทดสอบโดยวิธีผสมผงเชื้อจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ อัตรา 100 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ราดสารละลายของเชื้อดังกล่าว ในระยะก่อนการปลูกเชื้อโรค และหลังจากการปลูกเชื้อทุก 10 วัน

2.4 เพิ่มปริมาณเชื้อโรคเหี่ยวของพริกหวาน โดยเลี้ยงบนอาหาร Carrot Agar (CA) นาน 3-5 วัน เพื่อใช้สำหรับปลูกเชื้อ เตรียม inoculums โดยใช้แท่งกลวง (cork borer) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 ซม. เจาะตัดเส้นใยที่บริเวณขอบโคโลนีของเชื้อรา จำนวน 10 ชิ้น ใส่ในอาหารเพาะเลี้ยงเหลว Carrot Broth (CB) ปริมาตร 250 ml นาน 7 วัน เก็บเกี่ยวเส้นใยที่เจริญเต็มอาหาร โดยผสมกับน้ำกลั่นนิ่งฆ่าเชื้อปริมาตร 1,000 มล. ปั่นให้เส้นใยและสปอร์ (Sporangium) ผสมเข้ากับน้ำ ปรับความเข้มข้นของสปอร์แขวนลอยให้เท่ากับ 10^4 - 10^5 cfu/ml นำไปราดโคนต้นพริกถุงละ 50 ml. ตรวจสอบการเกิดโรค บันทึกจำนวนต้นพริกหวานที่แสดงอาการโรคเหี่ยวภายหลังจากการปลูกเชื้อทุก 7 วัน

การบันทึกข้อมูล

1. ข้อมูลการเจริญเติบโต
2. เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคและความรุนแรงของโรคเหี่ยว
3. ข้อมูลการออกดอกและติดผลวันเก็บเกี่ยว ผลผลิตต่อพื้นที่ ขนาดและน้ำหนักผล และสีผล
4. ข้อมูลอุณหภูมิมิถวิทยา เช่น อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และการระบาดของศัตรูพืชชนิดอื่น

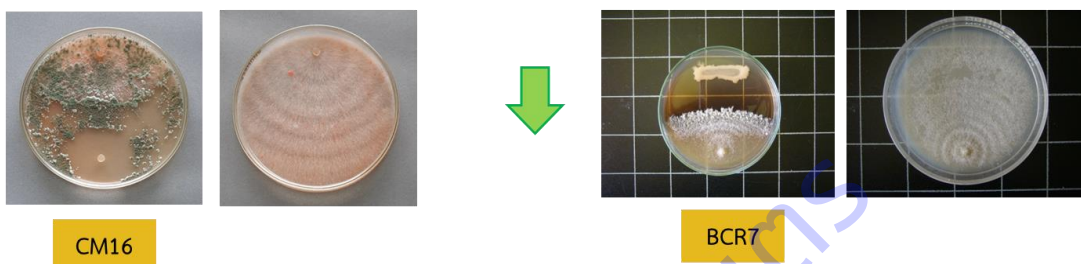
ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564

สถานที่ดำเนินการ ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ต.ป่าอ้อดอนชัย อ.เมือง จ.เชียงราย

การทดลองที่ 1 การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน

แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนการทดลอง

(1) คัดเลือกและทดสอบประสิทธิภาพจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P. capsici* (ปี 2563)



(2) ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน (ปี 2564)

แผนการทดลองแบบ RCB 4 ซ้ำ 7 กรรมวิธี (จำนวน 10 ต้น/ซ้ำ)

- 1 ราไตรโคเดอร์มา ไโอโซเลท CM16
- 2 แบคทีเรียบาซิลลัส ซับทิลิส ไโอโซเลท BCR7
- 3 ราไตรโคเดอร์มา CM16 + เซตกรรม + ฟอสฟอรัสเคมี
- 4 แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 + เซตกรรม + ฟอสฟอรัสเคมี
- 5 สาร metalaxyl / fosetyl-aluminium
- 6 control + (inoculation)

ผลการทดลองและอภิปรายผล (Results & Discussion)

ขั้นตอนที่ 1 คัดเลือกและทดสอบประสิทธิภาพจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา *P. capsici* ในห้องปฏิบัติการ (ปี 2563)

-เก็บตัวอย่างโรคเหี่ยวจากแหล่งปลูกพริกหวาน 3 แห่งได้แก่ ต.โป่งแยง อ.แมริม จ.เชียงใหม่, ต.ผาซำงน้อย อ.ปง จ. พะเยา และต.ท่าก้อ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย นำไปแยกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยวในห้องปฏิบัติการโดยวิธี tissue transplanting บนอาหารจำเพาะ BNPR4 ได้เชื้อราจำนวน 2 ไอโซเลท จากต้นพริกหวานซึ่งแสดงอาการของโรคเหี่ยว ต.โป่งแยง อ.แมริม จ.เชียงใหม่ และ ต.ท่าก้อ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย เก็บรักษาในหลอดอาหารเอียง CA (ภาพที่ 1.1) สำหรับตัวอย่างดินในโรงเรือนวัสดุปลูกและระบบรากของพริกหวาน นำไปแยกหาเชื้อจุลินทรีย์ใช้วิธี soil series dilution plate แยกเชื้อจุลินทรีย์ได้ทั้งหมด 112 ไอโซเลท เป็นเชื้อราจำนวน 68 ไอโซเลท และเชื้อแบคทีเรียจำนวน 44 ไอโซเลท เก็บรักษาเชื้อราในหลอดอาหารเอียง PDA และแบคทีเรียเก็บในหลอดอาหาร NA (ภาพที่ 1.2) เพื่อใช้ในการจำแนกเชื้อจุลินทรีย์ และทดสอบประสิทธิภาพ

-ผลการจำแนกเชื้อจุลินทรีย์ได้เชื้อราจำนวน 68 ไอโซเลท ศึกษาจากลักษณะของโคโลนี การเจริญการสร้างเส้นใยและสปอร์บนอาหารเลี้ยงเชื้อรา PDA สามารถจำแนกเป็นเชื้อราไตรโคเดอร์มา (*Trichoderma* spp.) ได้จำนวน 36 ไอโซเลท (ภาพที่ 1.3) สำหรับเชื้อราชนิดอื่นจำเป็นต้องจัดจำแนกด้วยลักษณะสัณฐานวิทยา ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ในขั้นตอนต่อไป

-ทดสอบความสามารถในการก่อโรคของเชื้อรา *Phytophthora* 2 ไอโซเลท แยกจากต้นพริกหวานแสดงอาการโรคเหี่ยว ต.โป่งแยง อ.แมริม จ.เชียงใหม่ (PCM) และ ต.ท่าก้อ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย (PCR) ในห้องปฏิบัติการโรคพืช ใช้วิธี detached leaf ปลูกเชื้อบนใบพริกหวาน โดยการทำให้แผลและวางชิ้นวุ้นที่มีเส้นใยเชื้อรา เก็บในกล่องขึ้นแล้วบ่มไว้ในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 18-20 องศาเซลเซียส นาน 7 วัน ตรวจผลการปลูกเชื้อ พบเชื้อราทั้ง 2 ไอโซเลท ทำให้ใบพริกหวานเกิดอาการแผลไหม้คล้ายน้ำร้อนลวกสีเขียวเข้มเกือบดำ และแผลลุกลามจากตำแหน่งที่ปลูกเชื้อ (ภาพที่ 1.4) โดยเชื้อราไอโซเลท PCM ทำให้เกิดแผลไหม้สีน้ำตาลบนใบพริกหวานขนาดเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 x 3.50 เซนติเมตร ซึ่งใหญ่กว่า PCR ที่เกิดแผลขนาด 1.50 x 2.20 เซนติเมตร นอกจากนี้ อาการของแผลยังมีลักษณะติดเชื้อที่รุนแรงของโรคมมากกว่า PCR จึงได้คัดเลือกไอโซเลท PCM ทดสอบร่วมกับบราไตรโคเดอร์มาในการยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อใช้วิธี Dual culture test บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ศึกษาลักษณะการเจริญของเส้นใยทั้งสองชนิดที่เจริญบนอาหารทดสอบ โดยวัดขนาดรัศมีของเชื้อรา *P. capsici* PCM ทุกวัน หลังจากบ่มเชื้อนาน 3 วัน ราไตรโคเดอร์มาที่สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใย PCM ได้สูงสุด 40.7 เปอร์เซ็นต์ เท่ากันได้แก่ CM12 CM15 และCM16 ส่วนเชื้อไอโซเลทอื่นยับยั้งเส้นใยได้ระหว่าง 5.5 -38.9 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อบ่มเชื้อครบ 5 วัน พบราไตรโคเดอร์มา จำนวน 24 ไอโซเลทสามารถยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อรา *P. capsici* ได้มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ โดย CM16 ยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา PCM ได้สูงสุด 61.2 เปอร์เซ็นต์ รองลงไปได้แก่ CM12 และ CM15 มีประสิทธิภาพการยับยั้งเท่ากับ 60.8 และ 60.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนไตรโคเดอร์มา ที่เหลืออีก 15 ไอโซเลท มีเปอร์เซ็นต์การยับยั้งต่ำกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 1.1 และภาพที่ 1.5)

-ผลการทดสอบประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อโรคเหี่ยวของพริกหวาน โดยใช้เชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์ ซึ่งจำแนกได้จากดิน วัสดุปลูก และระบบรากของต้นพริกหวาน ที่เก็บตัวอย่างจากแหล่งปลูก จ.เชียงใหม่ และเชียงใหม่ รวมจำนวน 22 ไอโซเลท เปรียบเทียบกับ B-KU แบคทีเรียบาซิลลัสได้จากห้องปฏิบัติการควบคุมโรคพืชโดยชีวภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายหลังจากบ่มเชื้อไว้ 14 วัน พบว่า แบคทีเรียไอโซเลท BCR7 มีประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *P. capsici* สูงสุด 55.80 เปอร์เซ็นต์ รองลงไปได้แก่ B-KU ยับยั้งได้ 52.37 เปอร์เซ็นต์ และ BCR1 สามารถยับยั้งได้เท่ากับ 51.50 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ (ตารางที่ 1.2) จึงคัดเลือกเชื้อปฏิปักษ์ไอโซเลท ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยราสาเหตุโรคได้สูงสุด คือรา ไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM16 และแบคทีเรียปฏิปักษ์บาซิลลัสไอโซเลท BCR7 สำหรับใช้ทดสอบการควบคุมโรคเหี่ยวในเรือนทดลองพริกหวาน

ขั้นตอนที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน (ปี 2564)

-ผลการเพิ่มปริมาณเชื้อรา *P. capsici* ด้วยอาหารเพาะเลี้ยงเชื้อรา CB บ่มเชื้อไว้ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7 วัน เพื่อใช้เป็น inoculum ของเชื้อสาเหตุโรค ซึ่งหลังจากการปรับปริมาตร สามารถนับปริมาณเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยวได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8×10^5 cfu/ml (ภาพที่ 1.6) ส่วนราไตรโคเดอร์มา CM16 และเชื้อแบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 ได้เพิ่มปริมาณในอาหาร Potato Dextrose Agar (PDA) และ Nutrient Agar (NA) ตามลำดับ และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้องเพื่อใช้ผลิตเป็นเชื้อชีวภัณฑ์พร้อมใช้ทดสอบในขั้นตอนต่อไป

-สร้างโรงเรือนชั่วคราวสำหรับปลูกพริกหวานขนาด กว้าง x ยาว x สูง เท่ากับ 10 เมตร x 25 เมตร x 3.5 เมตร โดยใช้ไม้และไม้ยูคาลิปตัส เป็นโครงสร้างหลัก หลังคามุงด้วยพลาสติกกันรังสียูวีหนา 150 ไมครอน และใช้มุ้งตาข่ายขนาด 32 ช่อง/ตารางนิ้ว ล้อมรอบโรงเรือนเพื่อป้องกันแมลงศัตรูพืช ดำเนินการเพาะกล้าพริกหวานโดยใช้ขุยมะพร้าวผสมทรายหยาบ เมื่อต้นกล้าอายุครบ 21 วัน ย้ายปลูกต้นพริกหวานลงในวัสดุปลูกประกอบด้วย กาบมะพร้าวสับเล็ก แกลบดิบ และแกลบดำอัตราส่วน 1:1:1 ดูแลรักษาต้นพริกหวานเพื่อใช้ในการทดลอง ติดตั้งระบบการให้น้ำและปุ๋ย (ภาพที่ 1.7)

-การผลิตเชื้อไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM16 ให้อยู่ในรูปสปอร์ของเชื้อสดซึ่งเลี้ยงบนอาหารข้าวหุงสุก ส่วนแบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 ผลิตผงเชื้อแห้งผสมกับผง talcum ชนิดละ 20 กิโลกรัม เก็บรักษาผงเชื้อไว้ในตู้เย็นอุณหภูมิ 7-10 องศาเซลเซียสเพื่อใช้ทดสอบ หลังจากพริกหวานอายุได้ 30 วันหลังปลูก โดยจะใช้ผงเชื้อจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ อัตรา 100 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ราดสารละลายของเชื้อ 100 มิลลิลิตร/ต้น ทุก 10 วัน (ภาพที่ 1.8)

-เปรียบเทียบการเจริญเติบโตของต้นพริกหวานทดสอบเมื่ออายุ 60 วันหลังปลูก โดยวัดขนาดความกว้างทรงพุ่มและความสูงของต้นพริกหวาน ในแต่ละกรรมวิธีพบว่า กรรมวิธีที่ใช้ ไตรโคเดอร์มา CM16 อย่างเดียวนั้น ต้นพริกหวานมีความสูงทรงพุ่มเฉลี่ยสูงสุด 105.0 เซนติเมตร รองลงไปได้แก่ บาซิลลัส BCR7 และการใช้บาซิลลัส BCR7 + เขตกรรม + สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืช วัดความสูงได้ 101.70 และ 101.45 เซนติเมตรตามลำดับ ในขณะที่เดียวกันกรรมวิธีที่ใช้บาซิลลัส BCR7 ก็ยังให้ขนาดความกว้างทรงพุ่มมากที่สุด 49.05 เซนติเมตร ซึ่งค่อนข้างใกล้เคียงกันกับกรรมวิธีอื่นๆ (ตารางที่ 1.3)

-ผลทดสอบประสิทธิภาพการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน เปรียบเทียบ 7 กรรมวิธี ประเมินการเกิดโรคและความรุนแรงโรคเหี่ยวของต้นพริกหวานในแต่ละกรรมวิธี ภายหลังจากปลูกเชื้อ *P. capsici* 14 วัน พบว่า กรรมวิธีที่ 3 วิธีผสมผสาน ใช้ราไตรโคเดอร์มา CM16 + เขตกรรม + ฟันสารเคมี (30 วัน /ครั้ง)

ให้ผลควบคุมโรคได้ดีกว่าวิธีอื่น โดยเกิดโรคต่ำสุด 45 เปอร์เซ็นต์ ระดับความรุนแรงเฉลี่ย 1.55 รองลงไปได้แก่ กรรมวิธีที่ 4 บาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 + เซตกรรม + สารเคมี (30 วัน / ครั้ง) และกรรมวิธีที่ 2 การใช้ เฉพาะ บาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 อย่างเดียว สามารถควบคุมการเกิดโรคเหี่ยวของพริกหวานได้ผลใกล้เคียงกัน เป็นโรค 50 และ 55 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความรุนแรงโรคระดับเดียวกันคือ 1.60 ในขณะที่กรรมวิธีควบคุม (control+) ปลุกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว ทำให้พริกหวานเป็นโรคสูงสุด 80 เปอร์เซ็นต์ มีระดับความรุนแรงเท่ากับ 2.00

เมื่อตรวจสอบการเกิดโรคหลังจากปลุกเชื้อโรคนาน 21 วัน ปรากฏว่าเกิดโรคเหี่ยวเพิ่มมากขึ้นเล็กน้อย โดยกรรมวิธีที่ 4 บาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 + เซตกรรม + สารเคมี (30 วัน / ครั้ง) เกิดโรค 60 เปอร์เซ็นต์ ความรุนแรง 1.75 ต่ำกว่ากรรมวิธีอื่น ๆ เปรียบเทียบกับกรรมวิธีควบคุม (control+) ปลุกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว พบว่า พริกหวานแสดงอาการเหี่ยวทุกต้นที่สุ่มตรวจ โดยมีระดับความรุนแรงสูงสุด 2.65 ต่อมาเมื่อปลุกเชื้อครบ 28 วัน ในกรรมวิธีที่ 2 การใช้บาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 สามารถควบคุมโรคได้ดีที่สุด พบโรคเหี่ยวที่ระดับความรุนแรงโรค 1.90 ซึ่งต่ำกว่าทุกกรรมวิธี แต่อย่างไรก็ตามไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติของระดับความรุนแรงโรคเหี่ยวระหว่างการจัดการควบคุมโรค ในกรรมวิธีที่ 1, 3, 4, และ 5

ผลประเมินการเกิดโรค และระดับความรุนแรง หลังจากปลุกเชื้อ *P.capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวได้ 35 วัน ปรากฏว่า วิธีที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานได้ดีที่สุดคือ กรรมวิธีที่ 4 การผสมผสานใช้ แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 + เซตกรรม + สารเคมี (30 วัน / ครั้ง) ให้ผลในการควบคุมโรคเหี่ยวได้ดีกว่า กรรมวิธีอื่น โดยมีระดับความรุนแรงโรคเหี่ยวต่ำสุดเพียง 2.00 รองลงไปได้แก่ กรรมวิธีที่ 5 การพ่นด้วยสารป้องกัน กำจัดโรคพืช metalaxyl หรือ fosetyl-aluminium (15 วัน/ครั้ง) และกรรมวิธีที่ 2 การใช้แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 เพียงอย่างเดียว ซึ่งพบความรุนแรงของโรคระดับ 2.10 และ 2.15 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ กรรมวิธีควบคุม (control+) ปลุกเชื้อสาเหตุโรคเหี่ยว พบพริกหวานเป็นโรคสูงสุด 100 เปอร์เซ็นต์ ด้วยระดับ ความรุนแรงของโรคสูงกว่ากรรมวิธีอื่น เท่ากับ 3.80 (ตารางที่ 1.5) ส่วนในกรรมวิธีควบคุม (control-) ไม่ปลุก เชื้อสาเหตุโรค แต่พบต้นพริกหวานเป็นโรคเหี่ยวเล็กน้อยระหว่าง 10 - 15 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งต้นพริกหวานเองมี โอกาสเป็นโรคนี้อาจได้เองในสภาพธรรมชาติ เนื่องจากภายในโรงเรือนมีความชื้นสูง สภาพแวดล้อมและอุณหภูมิที่ เหมาะสมต่อการเกิดโรค นอกจากนี้ อาจเกิดจากการปนเปื้อนของเชื้อสาเหตุโรคภายในโรงเรือนระหว่างการ ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินความรุนแรงโรคพบว่า มีระดับต่ำเพียง 1.15 - 1.20 เท่านั้น (ตารางที่ 1.4)

สำหรับอัตราการใช้ในกรรมวิธีที่ 4 ซึ่งวิธีผสมผสานระหว่างการใช้แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 ที่อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร + เซตกรรม + สารเคมี metalaxyl 35 %WP 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร สลับกับสารเคมี fosetyl-aluminium 80% WG อัตรา 60 กรัม/ น้ำ 20 ลิตร พ่น 30 วัน/ครั้ง นับเป็นวิธีการควบคุมโรคเหี่ยวของพริก หวานที่มีประสิทธิภาพที่สุด จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าหากต้นพริกหวานที่เกิดเป็นโรคเหี่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระยะที่ต้นเริ่มให้ผลผลิตแล้ว จะส่งผลกระทบต่อทำให้ผลผลิตพริกหวานลดลงทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากต้นไม่สามารถที่จะพวงลำต้น และรับน้ำหนักผลพริกหวานในขณะที่เกิดโรคเหี่ยว ความเสียหายอย่าง รุนแรงที่พบคือ ผลอ่อนที่ยังมีสีเขียวเกิดอาการเหี่ยว และไม่พัฒนาเป็นผลสมบูรณ์ ผลร่วงหล่นจากต้นจนกระทั่ง เกิดอาการยืนต้นตายในที่สุด ดังนั้นการจัดการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานที่เหมาะสมที่สุดคือ การป้องกันไม่ ให้เกิดโรคขึ้นภายในโรงเรือนโดยใช้วิธีผสมผสานที่มีประสิทธิภาพ ระหว่างการเซตกรรม ตัดแต่งกิ่ง ใบ กำจัดวัชพืช ทำความสะอาดโรงเรือนและอุปกรณ์ที่ใช้ภายในโรงเรือนด้วยแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ การให้ปุ๋ยไปพร้อมกับ ระบบน้ำหยดตามความต้องการของพืช และควรพ่นปุ๋ยทางใบเพิ่มในกรณีพริกหวานแสดงอาการขาดธาตุอาหาร เช่น อาการก้นผลเน่าสีน้ำตาลจากการขาดธาตุโบรอน นอกจากนั้นควรพ่นน้ำปูนใสทุก 7-10 วัน ช่วยเสริมความ แข็งแรงให้กับพืช ร่วมกับใช้แบคทีเรียบาซิลลัส BCR7 มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวาน

เมื่อพิจารณาปริมาณผลผลิตของพริกหวาน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกรรมวิธี จากการเก็บเกี่ยวจำนวน 7 ครั้ง แต่ในการเก็บผลครั้งที่ 8 ปรากฏว่า กรรมวิธีที่ 3 วิธีผสมผสานใช้ CM16 ร่วมกับการพ่นน้ำปูนใสทุก 10 วัน และพ่นสาร metalaxyl หรือ fosetyl-aluminium พ่น 30 วัน/ครั้ง ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงสุด 647.5 กรัม/ต้น ซึ่งแตกต่างอย่างชัดเจนจากวิธีการที่ใช้ ซีวักซ์ CM16 หรือ ใช้ BCR7 อย่างเดียว รวมทั้งได้ผลผลิตที่แตกต่างจากวิธีใช้สารเคมี และกรรมวิธีควบคุม รองลงไปได้แก่ กรรมวิธีที่ 4 ใช้ BCR7 + เชตกรรม + สารเคมี ได้ผลผลิตเฉลี่ย 517.5 กรัม/ต้น ซึ่งน้ำหนักผลผลิตรวมก็ให้ผลที่สอดคล้องกัน (ตารางที่ 1.5)

ตารางที่ 1.1 ผลของราไตรโคเดอร์มา ในการยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อรา *P.capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน ทดสอบโดยวิธี Dual culture Test บนอาหาร Carrot Agar

ไอโซเลทของ ราไตรโคเดอร์มา	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>P. capsici</i> ¹	
	3 วัน	5 วัน
CR 1	9.26	26.6
CR 2	7.40	25.3
CR 3	9.26	14.4
CR 4	7.40	4.1
CR 5	5.55	13.1
CR 6	9.26	5.1
CR 7	11.10	24.7
CR 8	11.10	27.9
CR 9	11.10	25.9
CR 10	11.10	26.3
CM 1	9.25	35.6
CM 2	27.80	49.7
CM 3	5.55	35.9
CM 4	20.37	58.7
CM 5	18.52	56.1
CM 6	31.48	52.6
CM 7	35.18	55.0
CM 8	37.00	58.0
CM 9	37.00	58.3
CM 10	33.34	53.2
CM 11	35.18	55.1

ตารางที่ 1.1 (ต่อ) ผลของราไตรโคเดอร์มา ในการยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อรา *P.capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน ทดสอบโดยวิธี Dual culture Test บนอาหาร Carrot Agar

ไอโซเลท ราไตรโคเดอร์มา	เปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>P. capsici</i>	
	3 วัน	5 วัน
CM 12	40.74	60.8
CM 13	38.88	59.5
CM 14	38.88	60.3
CM 15	40.74	60.5
CM 16	40.74	61.2
CM 17	38.88	58.7
CM 18	12.96	42.8
PY 1	18.50	43.9
PY 2	22.20	58.3
PY 3	22.20	58.0
PY 4	18.50	54.2
PY 5	24.07	54.8
PY 6	24.07	54.5
PY 7	22.20	55.1
PY 8	16.67	54.8
KU	35.18	55.5

¹ เปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญของเส้นใยเชื้อราสาเหตุโรค (Inhibition percentage of radial growth = PIRG) จากสูตรดังนี้

$$\text{PIRG} = \frac{\text{RC} - \text{RT}}{\text{RC}} \times 100$$

RC

RC = ความยาวรัศมีโคโลนีของเชื้อราสาเหตุโรคในงานควบคุม (ไม่มีเชื้อรา *Trichoderma spp.*)

RT = ความยาวรัศมีโคโลนีของเชื้อราสาเหตุโรคในงานทดสอบ

ตารางที่ 1.2 ผลของแบคทีเรียปฏิปักษ์ ในการยับยั้งการเจริญเส้นใยของเชื้อรา *P.capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน ทดสอบโดยวิธี Dual culture Test บนอาหาร Potato Dextrose Agar

ไอโซเลทของ แบคทีเรียปฏิปักษ์	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>P. capsici</i> ¹	
	10 วัน	14 วัน
BCR 1	47.47 bc ¹	51.50 ab
BCR 2	4.53 l	2.60 f
BCR 3	7.60 kl	3.90 f
BCR 4	9.10 ijk	3.03 f
BCR 5	15.67 fg	11.27 e
BCR 6	12.10 g-j	2.60 f
BCR 7	49.50 a	55.80 a
BCR 8	40.90 d	48.10 bc
BCR 9	34.83 e	39.87 d
BPY 1	36.87 e	43.77 cd
BPY 2	42.40 cd	48.10 bc
BPY 3	43.93 cd	50.20 abc
BPY 4	9.60 ijk	3.90 f
BPY 5	9.10 ijk	2.60 f
BCM 1	11.67 g-k	10.83 e
BCM 2	43.93 cd	50.63 ab
BCM 3	8.60 jk	2.60 f
BCM 4	10.60 h-k	2.60 f
BCM 5	41.40 d	48.47 bc
BCM 6	13.13 f-i	3.47 f
BCM 7	14.17 fgh	3.90 f
BCM 8	16.70 f	3.47 f
B-KU	48.50 ab	52.37 ab
CV (%)	8.8	15.2

¹ เปอร์เซ็นต์ยับยั้งเส้นใยเชื้อราเฉลี่ยจาก 4 ซ้ำ โดยคำนวณจาก $PIRG = \frac{(RC - RT)}{RC} \times 100$

(Inhibition Percentage of radial growth หรือ PIRG)

RC

RC = ความยาวรัศมีโคโลนีของเชื้อราสาเหตุโรคในจานควบคุม (ไม่มีเชื้อแบคทีเรียปฏิปักษ์)

RT = ความยาวรัศมีโคโลนีของเชื้อราสาเหตุโรคในจานทดสอบ

² ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรต่างกันในแนวสมมุติเดียวกัน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ด้วยวิธี DMRT

ตารางที่ 1.3 ค่าเฉลี่ยความสูงและขนาดความกว้างทรงพุ่มต้นพริกหวานหลังจากปลูก 60 วัน ที่โรงเรียนทดลอง ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ปี 2564

กรรมวิธี	ความสูงทรงพุ่ม (ซ.ม.)	ความกว้างทรงพุ่ม (ซ.ม.)
CM16 ¹	105.00	47.50
BCR7	101.70	49.05
CM16+เขตกรรม+สารเคมี ²	96.85	47.45
BCR7+ เขตกรรม+สารเคมี	101.45	46.05
สารเคมี ³	100.85	47.60
ควบคุม + (ปลูกเชื้อสาเหตุโรค)	100.65	48.50
ควบคุม - (ไม่ปลูกเชื้อสาเหตุโรค)	94.05	47.30

¹ การใช้ไตรโคเดอร์มา CM16 หรือ บาซิลลัส ซับทิลิส BCR7 อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร ราดโคนต้น พริกหวานอัตรา 100 มิลลิลิตร/ต้น ทุก 10 วัน

² วิธีผสมผสานใช้ CM16 หรือ BCR7 ร่วมกับการพ่นน้ำปูนใสทุก 10 วัน และพ่นสาร metalaxyl สลับกับ fosetyl-aluminium (พ่น 30 วัน/ครั้ง)

³ สารป้องกันกำจัดเชื้อรา metalaxyl 35 %WP อัตรา 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่นสลับกับสารเคมี fosetyl-aluminium 80% WP 60 กรัม/ น้ำ 20 ลิตร (พ่น 15 วัน/ครั้ง)

ตารางที่ 1.4 การเกิดโรคและระดับความรุนแรงโรคเหี่ยวของพริกหวานในโรงเรือนที่มีการควบคุมโรคโดยใช้ จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ สารเคมี และวิธีการผสมผสานในกรรมวิธีต่างๆ

กรรมวิธี	14 วัน		21 วัน		28 วัน		35 วัน	
	โรค (%) ¹	ระดับ ²	โรค (%)	ระดับ	โรค (%)	ระดับ	โรค (%)	ระดับ
CM16	50	1.75 ab ³	60	1.80 ab	90	2.05 bc	85	2.40 b
BCR7	55	1.60 ab	70	1.80 ab	80	1.90 b	75	2.15 ab
CM16+เขตกรรม	45	1.55 ab	75	2.05 b	85	2.35 bc	90	2.65 bc
BCR7+เขตกรรม	50	1.60 ab	60	1.75 ab	80	2.05 bc	75	2.00 ab
สารเคมี	60	1.65 ab	85	2.15 ab	80	2.05 bc	70	2.10 ab
ควบคุม (+)	80	2.00 b	100	2.65 c	100	2.75 c	100	3.80 c
ควบคุม (-)	0	1.00 a	10	1.15 a	10	1.15 a	15	1.20 a
C.V. (%)		19.7		19.5		22.4		25.9

¹ ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเหี่ยว และระดับความรุนแรงโรคเป็นการประเมินจาก 4 ซ้ำๆ ละ 10 ต้น

² ระดับความรุนแรงของโรคเหี่ยวพริกหวาน (Disease severity index) แบ่งเป็น 6 ระดับ ได้แก่

1 = ไม่พบ อาการของโรค 2 = เกิดอาการเหี่ยวจากยอด 1-10% 3 = เกิดอาการเหี่ยวจากยอด 11-25%

4 = เกิดอาการเหี่ยวจากยอด 26-50% 5 = เกิดอาการเหี่ยวจากยอด 51-75% และ

6 = เกิดอาการเหี่ยวจาก ยอดมากกว่า 75%

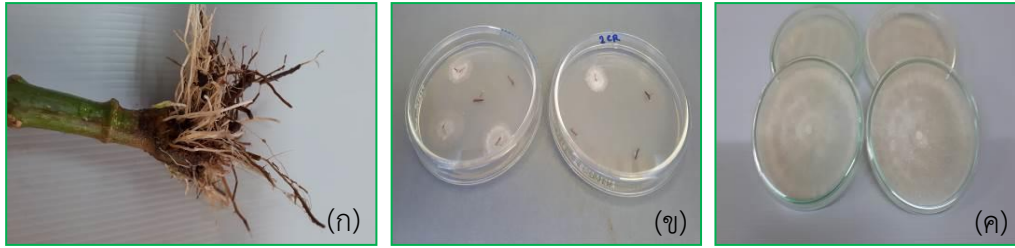
³ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรต่างกันในแนวสมมุติเดียวกัน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ด้วยวิธี DMRT

ตารางที่ 1.5 ปริมาณผลผลิตพริกหวานเฉลี่ยในโรงเรือนทดลองที่มีการจัดการการควบคุมโรคเหี่ยว

กรรมวิธี	น้ำหนักผลผลิตพริกหวาน (กรัม) จากการเก็บเกี่ยว 8 ครั้ง ¹								
	1	2	3	4	5	6	7	8	รวม
CM16	177.0	225.3	208.5	260.0	275.0	452.5	257.5	370.0 b ²	2,225.8
BCR7	141.8	205.8	228.5	190.0	323.8	361.3	312.5	435.0 b	2,198.7
CM16+เขตกรรม	138.0	226.0	248.8	272.5	360.0	340.5	265.0	647.5 a	2,498.3
BCR7+เขตกรรม	126.8	144.0	260.0	302.5	408.8	332.5	212.5	517.5 ab	2,304.6
สารเคมี	197.0	212.0	255.0	280.0	428.0	310.0	375.0	407.5 b	2,464.5
ควบคุม (+)	107.0	143.0	198.5	252.5	322.5	240.0	255.0	325.0 b	1,843.5
ควบคุม (-)	149.3	203.3	232.5	300.0	467.5	312.5	330.0	415.0 b	2,410.1
F-test	Ns	Ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	-
C.V. (%)	41.4	37.6	35.6	42.9	38.0	34.8	35.2	26.7	-

¹ น้ำหนักผลผลิตพริกหวานต่อต้น เป็นค่าเฉลี่ยจาก 4 ซ้ำๆ ละ 10 ต้น

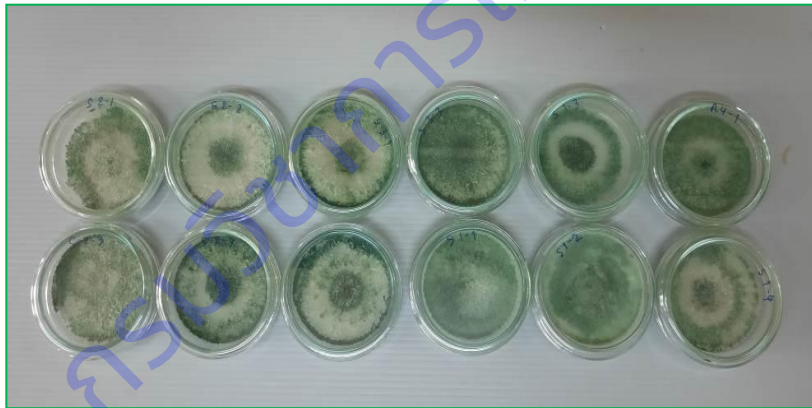
² ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรต่างกันในแนวสมมุติเดียวกัน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ด้วยวิธี DMRT



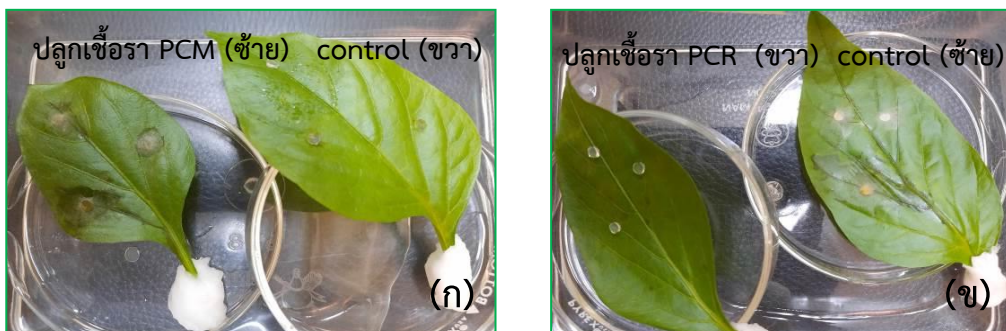
ภาพที่ 1.1 พริกหวานเป็นโรคเหี่ยว รากเน่าเสียหายเป็นสีน้ำตาลดำ และมีอาการรากฝอยถอดปลอก (ก) เมื่อแยกเชื้อโรคจากรากด้วยวิธี tissue transplanting บนอาหารจำเพาะ BNPR (ข) ได้ราสาเหตุโรค *P. capsici* เชื้อบริสุทธิ์ นำไปเพาะเลี้ยงบนอาหารจำเพาะ Carrot Agar (ค)



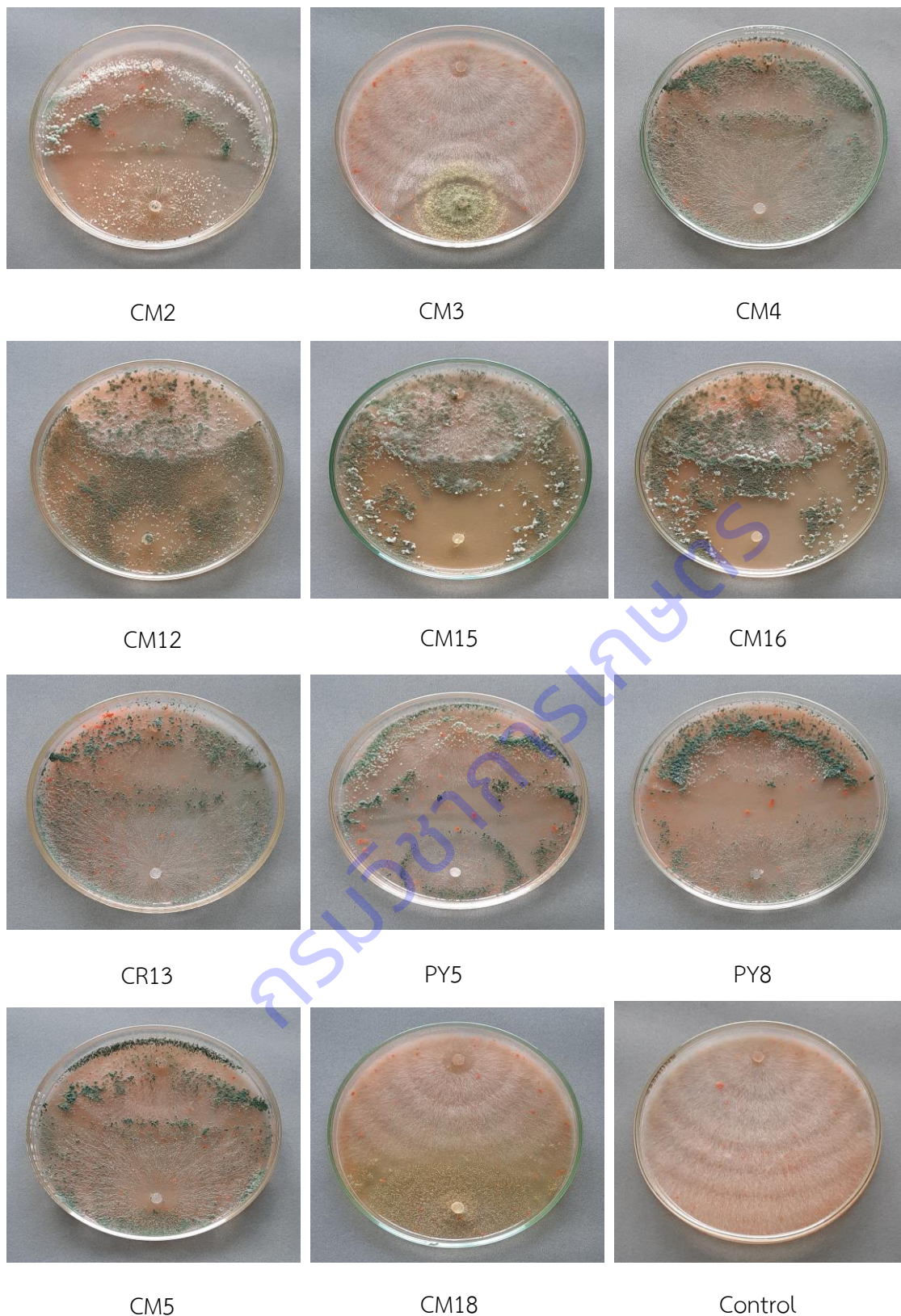
ภาพที่ 1.2 เชื้อจุลินทรีย์บริสุทธิ์ แยกได้จากดินและวัสดุปลูกจากแหล่งปลูกพริกหวานต่างๆ ราบเก็บในอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA (ก) และแบคทีเรียเก็บในอาหาร NA (ข)



ภาพที่ 1.3 ลักษณะโคโลนีของเชื้อรา *Trichoderma spp.* อายุ 7 วันเจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ที่จำแนกได้จากดิน วัสดุปลูก และระบบรากของพริกหวาน



ภาพที่ 1.4 ลักษณะของผลจากการปลูกเชื้อราด้วยวิธี detached leaf บนใบพริกหวาน ในการทดสอบความสามารถในการก่อให้เกิดโรคของเชื้อรา *P. capsici* ไอโซเลท PCM (ก) และ PCR (ข)



ภาพที่ 1.5 ลักษณะการเจริญของเส้นใยเชื้อรา *P.capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน ที่ถูกยับยั้งโดยราไตรโคเดอร์มาไอโซเลทคัดเลือก หลังจากการทดสอบบนอาหาร Carrot Agar นาน 5 วัน



ภาพที่ 1.6 ภา *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวพริกหวาน เพาะเลี้ยงในอาหาร CB นาน 7 วัน สำหรับใช้เป็น inoculum ในการปลูกเชื้อปรับให้มีความเข้มข้นของเชื้อ 10^5 cfu/ml



ภาพที่ 1.7 โรงเรือนปลูกพืชใช้ทดสอบควบคุมโรคเหี่ยวพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน ที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย (ก) และต้นพริกหวาน พันธุ์สไปเดอร์ อายุ 60 วันหลังปลูก เจริญเติบโตภายในโรงเรือน (ข)



ภาพที่ 1.8 ผลิตชีวภัณฑ์ CM16 ในรูปเชื้อสด และบาซิลลัส ซับทิลิส CR7 รูปผงแห้งสะดวกต่อการนำไปใช้ (ก) การใช้ไตรโคเดอร์มา CM16 หรือบาซิลลัส CR7 อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร ราดโคนต้นพริกหวาน อัตรา 100 มล./ต้น ทุก 10 วัน (ข) ประเมินโรคเหี่ยวของพริกหวานภายในโรงเรือนทุก 7 วัน (ค) ลักษณะต้นมีอาการโรคเหี่ยวตายรุนแรงมาก (ง) และเก็บเกี่ยวผลผลิตพริกหวานจากการทดลอง(จ)

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ (Conclusion and Suggestion)

การคัดเลือกและทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยรา *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยว โดยวิธี Dual culture test พบราไตรโคเดอร์มา CM16 และ บาซิลลัส BCR7 มีประสิทธิภาพยับยั้งสูงสุด นำไปใช้ทดสอบการควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานในโรงเรือนโดยวิธีผสมผสานร่วมกับการเขตกรรมและสารเคมี ป้องกันกำจัดโรคพืช ผลปรากฏว่าวิธีการผสมผสานใช้แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร ร่วมกับการเขตกรรม และใช้สาร metalaxyl 35%WP 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร สลับกับ fosetyl-aluminium 80% WG 60 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่น 30 วัน/ครั้ง มีประสิทธิภาพควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานได้ดีที่สุด เนื่องจากต้นพริกหวานเกิดโรคน้อยกว่ากรรมวิธีอื่น

ข้อเสนอแนะ

การป้องกันโรคเหี่ยวของพริกหวานอย่างมีประสิทธิภาพจากการทดลองนี้ ควรใช้หลายวิธีผสมผสานกัน คือการรักษาความสะอาดภายในโรงเรือนปลูก กำจัดวัชพืชที่เป็นพืชอาศัยของเชื้อโรค การควบคุมความชื้นภายในโรงเรือนปลูกพริกหวาน วัสดุปลูกควรปราศจากเชื้อปลอดโรค ทำความสะอาดเครื่องมือการเกษตรด้วยแอลกอฮอล์ 70% คลุกเมล็ดพันธุ์ก่อนเพาะกล้าด้วยสารป้องกันกำจัดเชื้อราเมทาแลกซิล และร่วมกับวิธีเขตกรรมได้แก่ การพ่นน้ำปูนใสทุก 7 วันตั้งแต่เริ่มปลูกเพิ่มความแข็งแรงให้แก่ต้นพริกหวาน หมั่นสำรวจต้นพริกหวานเมื่อพบโรคเก็บรวบรวมไปทำลายนอกโรงเรือน การใช้ชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ เช่น แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 หรือ รา ไตรโคเดอร์มา CM16 ควบคุมการเกิดโรค ตั้งแต่รองกันหลุมก่อนปลูก อัตรา 20 กรัมต่อต้น และใช้ราโคโคนัน หรือพ่นที่อัตรา 100 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ทุก 10 วันร่วมกับการใช้สารเคมีตามความจำเป็น

การทดลองที่ 2

การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกคโนสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร

The test of anthracnose management technology of sweet pepper in farmer field

อรัทัย วงศ์เมธา¹ สุธามาศ ณ น่าน² ศศิธร วรพิติรังสี² ทศนีย์ ดวงแย้ม² นิชกานต์ นเรวุฒิกุล²
สนอง จรินทร์³

Orathai Wongmatha¹ Suthamas Na-nan² Sasitorn Vorapitirangsee²
Tassanee Duangyam² Nichakan Narawottikul² Sanong Jarintorn³

คำสำคัญ (Key words)

โรคแอนแทรกคโนส การจัดการ สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 พริกหวาน

บทคัดย่อ

การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกคโนสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร ดำเนินการในปี 2563-2564 ณ แปลงเกษตรกร บ้านขุนแม่วาก ตำบลแม่ณาจร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ โดยการเปรียบเทียบการปลูกพริกหวานสายพันธุ์มู่หลานตามวิธีการของเกษตรกร และการปลูกพริกด้วยวิธีผสมผสานด้วยการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ป้องกันโรคแอนแทรกคโนสในพริก วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบบ T-test ประกอบด้วยกรรมวิธีละ 4 ซ้ำ โดยบันทึกข้อมูลด้านความสูงของต้น และขนาดทรงพุ่ม รวมทั้งน้ำหนักผลผลิตต่อต้น น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ 38 ตารางเมตร และองค์ประกอบผลผลิตในแต่ละชั้นคุณภาพ พบว่าในช่วงฤดูหนาว การไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้นด้านความสูง และขนาดทรงพุ่มของต้น ได้มากกว่าการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ คือ 71.0 และ 57.8 เซนติเมตร ตามลำดับ และให้น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ ได้มากที่สุด คือ 102.6 กิโลกรัม แต่การฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สามารถส่งเสริมน้ำหนักผลผลิตต่อต้น ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่น โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับการปลูกในฤดูฝนพบว่าต้นพริกหวานที่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ทำให้มีความสูงของต้น ขนาดทรงพุ่ม น้ำหนักผลผลิตต่อต้น และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ มากกว่าการไม่ฉีดพ่น แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ที่ปลูกในฤดูฝน (62.9 กิโลกรัม) มีค่าน้อยกว่าในฤดูหนาว (99.1 กิโลกรัม) และ ผลผลิตพริกหวานในฤดูฝนมีน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ในชั้นคุณภาพที่ 2 มีค่ามากที่สุด โดยการปลูกทั้งสองฤดูไม่พบการแพร่ระบาดของโรคแอนแทรกคโนส ดังนั้นการปลูกพริกหวานในฤดูหนาวจึงมีความเหมาะสมมากกว่าในฤดูฝน และการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ฉีดพ่นต้นพริกหวานในฤดูฝนสามารถช่วยเพิ่มน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และผลผลิตต่อพื้นที่ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่น

Abstract

Anthracnose management technology of sweet peppers in farmers' fields was conducted at farmers' fields of Ban Khun Mae Wak, Mae Nachon, Mae Jam, Chiangmai in 2020-2021. The sweet peppers of Mulan variety were compared with two treatments of the farmer's technology and Department of Agriculture (DOA)'s technology that treated with Bs 20W33 bio-product for anthracnose management in the farmers' field. The data were analyzed with four replicates of each treatment by an independent T-test. The height of the plant, the canopy diameter, the weight per plant, total yield per 38 m² and the yield component. In the cold season, the sweet pepper that untreated with Bs 20W33 bio-product was the highest in terms of plant height (71.0 cm) and canopy diameter (57.8 cm) in sweet pepper. In addition, the total yield per 38 m² of sweet pepper was the highest at 102.6 kg whilst the weight per plant of sweet pepper that treated with Bs 20W33 bio-product was showed higher than untreated but didn't significantly different. However, the plant height, canopy diameter, the weight per plant and total yield per 38 m² of sweet pepper that treated with Bs 20W33 bio product in the rainy season were higher than untreated Bs 20W33 but didn't significantly different. The total yield per 38 m² in the rainy season (62.9 kg) was lower than in the cold season (99.1 kg). In addition, the sweet pepper of Class 2 in rainy season represented the highest in terms of the weight per plant and the total yield per 38 m². The both seasons didn't appear anthracnose epidemic. In summary, the sweet pepper was more suitable planting in the cold season than in the rainy season. Moreover, Bs 20W33 bio-product promoted the weight per plant and the yield of sweet pepper in rainy season.

Key words: Anthracnose, management, Bs 20W33, sweet pepper

บทนำ

โรคแอนแทรคโนส หรือกุ้งแห้ง ถือเป็นโรคสำคัญที่สร้างความเสียหายให้กับพริก โดยเฉพาะในเขตร้อนชื้นอย่างประเทศไทย โรคแอนแทรคโนสเกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum* spp. ในประเทศไทยโรคนี้ทำให้ผลผลิตพริกเสียหายได้ถึง 80% พริกชี้ฟ้าจะอ่อนแอต่อโรคนี้มากที่สุด โดยเฉพาะในฤดูฝน ที่มีอากาศร้อนชื้น เหมาะกับการเจริญและพัฒนาของเชื้อราสาเหตุโรค พริกที่ถูกเข้าทำลายจะเป็นผลผลิตด้อยคุณภาพ ไม่สามารถจำหน่ายได้ บุญญวัติ (2540) ศึกษาความเสียหายเนื่องจากโรคแอนแทรคโนสกับผลพริกหลังการเก็บเกี่ยว พบว่าพริกเหลือง พริกชี้ฟ้าแดง พริกชี้ฟ้าแดง ที่เก็บตัวอย่างจากผลพริกที่ไม่ปรากฏอาการจากตลาดขายส่งปากคลองตลาด มีการเข้าทำลายของเชื้อรา *Colletotrichum capsici* และ *C. gloeosporioides* ในระดับที่แตกต่างกันโดยเชื้อรา *C. capsici* เป็นเชื้อที่พบมากที่สุด และพริกชี้ฟ้าแดงมีการเกิดโรคสูงสุด และเมื่อเลี้ยงบนอาหาร PDA สายพันธุ์ที่รุนแรงที่สุด คือ *C. capsici* ที่ได้จากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจากการทดสอบการเกิดโรคและตรวจความรุนแรงของโรคบนผลพริกกับพริกพันธุ์ต่างๆ คือ พริกบางช้าง พริกเหลือง พริกห้วยสีทน พริกจินดา และพริกหัวเรือ พบว่าพริกบางช้าง และพริกเหลือง มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคและความรุนแรงของโรคบนผลพริกต่ำ ซึ่งจากการศึกษาการถ่ายทอดเชื้อรา *C. capsici* ผ่านทางเมล็ดจากผลที่เป็นโรคซึ่งมีระดับความรุนแรงของโรค 5 ระดับ พบว่า ผลพริกที่เป็นโรคในระดับต่างๆ มีความสัมพันธ์กับการติดเชื้อของเมล็ด (เชื้อที่ติดกับเมล็ดทั้งหมดและเชื้อภายในเมล็ด) และยังมีความสัมพันธ์ตรงกับต้นกล้าที่เป็นโรคอีกด้วย นอกเหนือจากการใช้พันธุ์ที่ทนทานต่อโรคแอนแทรคโนส ซึ่งยังมีไม่มากนักแล้ว วิธีการป้องกันกำจัดแบบผสมผสาน เช่น การปรับสภาพดินให้ช่วยป้องกันการเกิดโรค การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในช่วงเพาะกล้า หรือก่อนการย้ายปลูก การทำให้แปลงปลูกโปร่ง การกำจัดเศษพืชที่เป็นโรค และการใช้สารเคมีที่ถูกต้อง ซึ่งจะเป็นวิธีที่เกษตรกรสามารถหลีกเลี่ยงหรือลดปริมาณการเข้าทำลายของโรค (เพยาว์, 2558) นโยบายภาครัฐปัจจุบันได้ส่งเสริมให้เกษตรกรใช้การควบคุมโรคพืชโดยชีววิธี (biological control) เป็นวิธีที่ยอมรับว่าใช้ได้ผลดี (สุพจน์, 2558) มีการศึกษากลไกการควบคุมโรคโดยใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ (antagonist) เป็นเชื้อรา และแบคทีเรียที่เป็นปฏิปักษ์ต่อเชื้อโรคพืชด้วยการแย่งแย่งอาหารยับยั้งทำลายและเป็นปรสิต ซึ่งเป็นวิธีที่มีโอกาสสูงในการนำไปใช้ป้องกันกำจัดโรค เพื่อลดปัญหาอันตรายจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร และลดปัญหาการตกค้างของสารพิษในผลผลิตและในสภาพแวดล้อม เกษตรกรในพื้นที่ภาคเหนือโดยเฉพาะในจังหวัดเชียงใหม่ มีการปลูกพริกหวานเพื่อส่งจำหน่ายไปยังโครงการหลวง ซึ่งส่วนใหญ่ปลูกในสภาพโรงเรือน ทำให้การปลูกในช่วงฤดูฝนเกิดปัญหาของโรคแอนแทรคโนสเข้าทำลายมาก นอกจากนี้เกษตรกรยังขาดความเข้าใจในการจัดการโรค ทำให้ผลผลิตพริกเกิดความเสียหายมาก กรมวิชาการเกษตรมีเทคโนโลยีแบบผสมผสานที่ช่วยลดความรุนแรงของโรคแอนแทรคโนสในพริก จึงได้ดำเนินการทดสอบเทคโนโลยีการปลูกพริกหวานตามวิธีแบบผสมผสาน โดยใช้ เชื้อแบคทีเรีย Bs 20W33 ร่วมกับการจัดการแปลง เพื่อป้องกันการเกิดโรคแอนแทรคโนสในแปลงเกษตรกร ที่ประสบปัญหาดังกล่าว

ระเบียบวิธีการทดลอง

อุปกรณ์

1. พันธุ์พริก ได้แก่ พันธุ์หมูลาน วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33, ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15, ปุ๋ยเคมีสูตร 13-13-21, ปุ๋ยคอก, ปูนขาว, สารฆ่าแมลงฟิโพรนิล, อิมิดาโคลพริด, สไปโรเมซิเฟน, ไดโนทีฟูแรน, สารป้องกันกำจัดโรคพืชอะซ็อกซิสโตรบิน, แมนโคเซบ, ไซมอกซานิล+แมนโคเซบ, แมนโคเซบ+เมทาแลกซิล, จอบ, เสียม, ไม้ไผ่ปักหลัก, กระสอบ, ตะกร้าพลาสติก และเครื่องชั่งน้ำหนัก

2. วัสดุสำนักงาน ได้แก่ กระดาษ, ปากกาเมจิก, ปากกา, ดินสอ, ไม้บรรทัด และป้ายแท็กแข็ง
3. วัสดุคอมพิวเตอร์ ได้แก่ หมึกพิมพ์
4. วัสดุโฆษณาเผยแพร่ ได้แก่ กล้องถ่ายภาพดิจิทัล

วิธีการทดลอง

แผนการทดลอง ดำเนินการวิเคราะห์สถิติ แบบ T-test มี 2 กรรมวิธี ๆ 4 ซ้ำ ดังนี้

กรรมวิธีที่ 1 การปลูกพริกหวานตามวิธีการของเกษตรกร

กรรมวิธีที่ 2 การปลูกพริกหวานตามวิธีแบบผสมผสาน โดยใช้ชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ป้องกันโรคแอนแทรกคโนสพริก
วิธีการดำเนินงาน

- 1) คัดเลือกเกษตรกรผู้ปลูกพริกหวานเป็นการค้า แนะนำวิธีการป้องกันกำจัดโดยวิธีผสมผสาน ในแปลงเกษตรกร ต.แม่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่
- 2) ทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกคโนสในแปลงปลูกพริกหวาน ดังนี้

เทคโนโลยีเกษตรกร	เทคโนโลยีกรมวิชาการเกษตร
กรรมวิธีที่ 1 การปลูกพริกหวานตามวิธีการของเกษตรกร โดยไม่ใช้สารชีวภัณฑ์	กรรมวิธีที่ 2 การปลูกพริกหวานโดยวิธีการผสมผสาน ด้วยการใช้ชีวภัณฑ์บาซิลลัส ซับทิลิส 20W33 (<i>Bacillus subtilis</i> 20W33; Bs) ; Bs 20W33 ดังนี้ การใช้ชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ยับยั้งสาเหตุโรคแอนแทรกคโนสของพริก ฟันทุกช่วงในการเจริญเติบโตของต้นพริก ได้แก่ ช่วงเพาะกล้า การย้ายปลูก และทุกช่วงการเจริญเติบโตทุก ๆ 1 สัปดาห์ โดยใช้อัตรา 40-50 กรัม ผสมน้ำ 20 ลิตร เมื่อพริกเริ่มออกดอก หลังจากนั้นฟันทุก 7 วัน จำนวน 4-5 ครั้ง

- 3) เพาะกล้าพันธุ์พริกหวาน พันธุ์มูหลาน ฟัน Bs 20W33 และดูแลรักษาตามแต่ละกรรมวิธี ย้ายปลูกเมื่ออายุ 25-30 วัน
- 4) ทำการปรับสภาพดิน ด้วยการหว่านปูนขาว อัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ (ค่า pH 6.0-6.5) และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ (มูลวัว) อัตรา 1,600 กิโลกรัม/ไร่ เพื่อปรับสภาพดินในแปลงปลูก และทำการไถพรวนเตรียมดินก่อนปลูก อย่างน้อย 10 วัน
- 5) เตรียมแปลงปลูกขนาด 1.5x25 เมตร คลุมด้วยพลาสติกคลุมแปลง เจาะหลุม ใช้ระยะปลูก 50x50 เซนติเมตร จำนวน 4 แปลง ตามกรรมวิธี
- 6) ฟัน Bs 20W33 ตามแต่ละกรรมวิธี หลังย้ายปลูก และในระหว่างดูแลรักษา
- 7) หลังย้ายปลูกพริกหวาน 7 วัน ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 30-10-10 อัตรา 1 กิโลกรัม/น้ำ 200 ลิตร ทุก 5 วัน จนพริกหวานเริ่มออกดอก (40 วัน หลังย้ายปลูก) จากนั้นใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-0-0 อัตรา 1 กิโลกรัม/น้ำ 200 ลิตร เมื่อพริกหวานเริ่มติดผล (50-55 วันหลังย้ายปลูก) ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 20-10-30 อัตรา 1

- กิโลกรัม/น้ำ 200 ลิตร จนเริ่มเก็บเกี่ยวผลผลิตชุดแรก (90-100 วันหลังย้ายปลูก) และเก็บผลผลิตชุดสอง 110-120 วันหลังย้ายปลูก
- 8) ดูแลให้น้ำ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ และทำความสะอาดแปลงอย่างสม่ำเสมอ และใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืชอย่างถูกต้องและเหมาะสม
 - 9) บันทึกข้อมูล

การบันทึกข้อมูล

- 1) ผลผลิตพริกหวาน จำนวนครั้งการเก็บเกี่ยว และคุณภาพพริกหวาน เช่น ความสมบูรณ์ของผล โดยการสุ่มเก็บ 20 ตัวอย่าง/1 ราย
- 2) ข้อมูลเปอร์เซ็นต์การระบาดของโรคแอนแทรคโนสที่พบทำลายผลผลิตพริก โดยประเมินร้อยละของผลพริกที่แสดงอาการโรคแอนแทรคโนสทุกครั้งที่เกี่ยวข้อง โดยสุ่มจากต้นพริกจำนวน 20 ต้น เก็บผลผลิตพริกที่แสดงอาการโรค นับจำนวนผลทั้งหมด และผลที่เป็นโรค คิดเป็นร้อยละของโรคแต่ละแปลงย่อย นำข้อมูลการเกิดโรคทุกครั้งมารวมกันเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง ตรวจสอบโรคทุก 10 วัน
- 3) การจัดชั้นคุณภาพพริกหวาน แบ่งเป็น 3 ชั้น

ชั้นหนึ่ง

- 1) มีน้ำหนักผล 200 (180) กรัมขึ้นไป
- 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน สีสม่ำเสมอเป็นสีเดียวกันทั้งผล
- 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพชั้นต่ำ

ชั้นสอง

- 1) มีน้ำหนักผล 120-200 (101-180) กรัม
- 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน พริกสีแดง เหลือง สามารถมีสีเขียวปนได้ 5% ของพื้นที่ผิวทั้งหมด
- 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพชั้นต่ำ

ชั้นที่ U

- 1) มีน้ำหนักผล 70-120 (70-100) กรัม
- 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน พริกสีแดง เหลือง สามารถมีสีเขียวปนได้ 10% ของพื้นที่ผิวทั้งหมด
- 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพชั้นต่ำ

ข้อกำหนดคุณภาพชั้นต่ำ คือ เป็นพริกที่สมบูรณ์ มีก้าน มีรูปร่าง ลักษณะ และสี ตรงตามพันธุ์ ไม่มีตำหนิจากรอยขีด ไร และแมลง สด สะอาด ปลอดภัยจากสารเคมี

เวลาและสถานที่

- ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้นปี 2562 และสิ้นสุดปี 2564
- สถานที่ทำการทดลอง
- 1) ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่เหียะ) ต.หนองควาย อ.หางดง จ.เชียงใหม่
 - 2) แปลงเกษตรกร บ้านขุนแม่วาก ต.แม่ณาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่

ผลการทดลอง

- ปี 2563 ช่วงฤดูหนาว การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกซอสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร

1) เพาะเมล็ดพริกหวาน วันที่ 3 พฤษภาคม 2563 และย้ายปลูกลงแปลง วันที่ 13 มิถุนายน 2563 และพ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ทุกช่วงการเจริญเติบโตทุก ๆ 1 สัปดาห์ พริกหวานที่มีอายุ 40 วันหลังย้ายปลูก จะเริ่มออกดอกและติดผลขนาดเล็ก ดำเนินการเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตด้านความสูงและทรงพุ่มของต้นพริกหวานที่อายุ 60 วัน เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 เริ่มเก็บผลผลิตครั้งที่ 1 วันที่ 29 เดือนสิงหาคม 2563 ครั้งที่ 2 วันที่ 14 กันยายน 2563 ดำเนินการบันทึกข้อมูลผลผลิตตามเกณฑ์คุณภาพพริกหวาน (दन्य, 2545)

2) การเจริญเติบโตที่อายุ 60 วัน การเจริญเติบโตด้านความสูงของต้นที่อายุ 60 วัน พบว่าการไม่ฉีดพ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีค่าเฉลี่ยความสูงมากที่สุด คือ 71 เซนติเมตร และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการพ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่มีค่าเฉลี่ย 68.6 เซนติเมตร (ตารางที่ 2.1) ขนาดของทรงพุ่ม พบว่าการไม่ฉีดพ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีขนาดทรงพุ่มเฉลี่ยมากที่สุด 57.8 เซนติเมตร และไม่มี ความแตกต่างทางสถิติกับการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่มีค่าเฉลี่ย 56.8 เซนติเมตร (ตารางที่ 2.1)

3) น้ำหนักผลผลิตต่อต้น น้ำหนักผลผลิตพริกหวานต่อต้น พบว่าการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีค่า น้ำหนักผลผลิตเฉลี่ยต่อต้นสูงสุด 390.1 กรัม ซึ่งให้น้ำหนักผลผลิตมากกว่าการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 384.4 กรัม (ตารางที่ 2.1) แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติในแต่ละกรรมวิธี

4) น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ 38 ตารางเมตร น้ำหนักผลผลิตพริกหวานในแปลงที่ไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 พบว่ามีน้ำหนักผลผลิตเฉลี่ย 102.6 กิโลกรัม ซึ่งมากกว่าผลผลิตที่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 99.1 กิโลกรัม แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติระหว่างทั้งสองกรรมวิธี (ตารางที่ 2.1) และทั้งสอง กรรมวิธีสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้เท่ากัน จำนวน 2 ครั้ง ตลอดอายุการเจริญเติบโตของพริกหวาน

5) เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซอส ในระหว่างดำเนินการทดลอง ไม่ปรากฏการระบาดของโรคแอนแทรกซอส ในแปลงทดสอบทั้งสองกรรมวิธี (ตารางที่ 2.1)

ตารางที่ 2.1 ค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโต น้ำหนักผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยว จำนวนครั้งการเก็บเกี่ยว และเปอร์เซ็นต์ การเกิดโรค ช่วงฤดูหนาว แปลงเกษตรกร บ้านขุนแม่วาก ต.แม่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ปี 2563

กรรมวิธี	การเจริญเติบโต ที่อายุ 60 วัน		น้ำหนัก ผลผลิต/ต้น (ก.)	น้ำหนักผลผลิต/ 38 ตร.ม. (กก.)	จำนวนการ เก็บผลผลิต (ครั้ง)	เปอร์เซ็นต์การ เกิดโรคแอนแทรกซอส
	ความสูง (ซม.)	ขนาดทรงพุ่ม (ซม.)				
ไม่พ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33	71.0	57.8	384.4	102.6	2	ไม่ปรากฏการเกิดโรค
พ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33	68.6	56.8	390.1	99.1	2	ไม่ปรากฏการเกิดโรค
P-Value	ns	ns	ns	ns	-	-

-ปี 2564 ช่วงฤดูฝน การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรกซอสของพริกหวานในแปลงเกษตรกร

1) ช่วงเวลาการทดลอง ดำเนินการเตรียมสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่จะใช้ในการทดสอบ และคัดเลือกแปลงปลูก ทดสอบพริกหวานในแปลงเกษตรกร ต.แม่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ และดำเนินการเพาะเมล็ดพริกหวาน วันที่

22 พฤษภาคม 2564 ปลูกลงแปลงขนาด 1x18 เมตร วันที่ 16 มิถุนายน 2564 เก็บข้อมูลการเจริญเติบโตด้าน ความสูง และขนาดทรงพุ่มที่อายุ 60 วัน หลังย้ายปลูก วันที่ 16 สิงหาคม 2564

2) การเจริญเติบโตที่อายุ 60 วัน การเจริญเติบโตด้านความสูงที่อายุ 60 วัน พบว่าการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีการเจริญเติบโตเฉลี่ยมากที่สุด 51.8 เซนติเมตร ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการไม่ฉีดพ่นด้วยชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ที่มีค่าเฉลี่ย 50.5 เซนติเมตร (ตารางที่ 2.2)

ด้านขนาดของทรงพุ่มของต้นพริก พบว่าการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีขนาดทรงพุ่มเฉลี่ยมากที่สุด 51.6 เซนติเมตร และการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ให้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า คือ 50.1 เซนติเมตร (ตารางที่ 2.2) ซึ่งทั้งความสูงของต้น และขนาดทรงพุ่มระหว่างสองกรรมวิธีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3) น้ำหนักผลผลิตต่อต้น ผลผลิตพริกหวานสามารถจำแนกได้ 3 ชั้น ประกอบด้วย ชั้น 1, 2 และ U โดยน้ำหนักผลผลิตรวมทั้ง 3 ชั้น พบว่าเมื่อมีการฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ให้น้ำหนักผลผลิตมากกว่าการไม่ฉีดพ่น คือ 411.7 และ 362.5 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 2.2) การฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สามารถส่งเสริม น้ำหนักของผลผลิตในชั้น 1 และ 2 ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่นเช่นเดียวกัน คือ 121.3 และ 216.4 กรัม ตามลำดับ แต่ชั้น U พบว่าการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ให้น้ำหนักผลผลิตต่อต้นมากกว่าการฉีดพ่นด้วยสาร เล็กน้อย แต่ค่าเฉลี่ยที่มากกว่าในแต่ละชั้นระหว่างสองกรรมวิธีนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อ เปรียบผลผลิตในแต่ละชั้นพบว่า ชั้นที่ 2 มีน้ำหนักผลผลิตต่อต้นมากที่สุด รองลงมาคือ ชั้นที่ 1 และ U ตามลำดับ

4) น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ 38 ตารางเมตร พบว่าน้ำหนักในชั้น 1, 2, U และน้ำหนักผลผลิตรวมในกรรมวิธีที่ฉีด พ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สามารถส่งเสริมน้ำหนักผลผลิตได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 คือ 18.4, 32.8, 11.7 และ 62.9 กิโลกรัม ตามลำดับ แต่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างสองกรรมวิธี นอกจากนี้พบว่าน้ำหนักผลผลิตในชั้นที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยกรรมวิธีฉีดพ่นด้วยสาร ชีว ภัณฑ์ Bs 20W33 และไม่ฉีดพ่น มีค่าน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ คือ 32.8 และ 26.5 กิโลกรัม ตามลำดับ รองลงมา คือ น้ำหนักผลผลิตในชั้นที่ 1 และ U ตามลำดับ โดยจำนวนครั้งในการเก็บเกี่ยวผลผลิตทั้งสองกรรมวิธี สามารถเก็บ ได้จำนวนเท่ากัน 3 ครั้ง ตลอดอายุการเจริญเติบโตของต้นพริกหวาน

5) เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกโนส ในระหว่างดำเนินการทดลอง ไม่ปรากฏการระบาดของโรคแอนแทรกโนส ในแปลงทดสอบทั้งสองกรรมวิธี (ตารางที่ 2.2)

ตารางที่ 2.2 ค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโตที่อายุ 60 วัน และน้ำหนักผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตพริกหวาน ช่วง ฤดูฝน ณ แปลงเกษตรกร บ้านขุนแม่วาก ต.แม่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ปี 2564

กรรมวิธี	การเจริญเติบโต ที่อายุ 60 วัน		น้ำหนักผลผลิต/ต้น (ก.)				น้ำหนักผลผลิต/ 38 ตร.ม. (กก.)				จำนวน ครั้งในการเก็บ ผลผลิต	เปอร์เซ็นต์ การเกิดโรค แอนแทรก โนส
	ความสูง (ซม.)	ขนาดทรงพุ่ม (ซม.)	ชั้น 1	ชั้น 2	ชั้น U	รวม	ชั้น 1	ชั้น 2	ชั้น U	รวม		
ไม่พ่นชีว ภัณฑ์ Bs 20W33	50.5	50.1	113.	174.	74.9	362.	17.2	26.5	11.6	55.3	3	ไม่ปรากฏ การเกิดโรค
พ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33	51.8	51.6	121.	216.	74.0	411.	18.4	32.8	11.7	62.9	3	ไม่ปรากฏ การเกิดโรค
P-Value	Ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	-	-

หมายเหตุ: ชั้น 1 คือ 1) มีน้ำหนักผล 200 (180) กรัม ขึ้นไป

- 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน สีสม่ำเสมอเป็นสีเดียวกันทั้งผล
 - 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพขั้นต่ำ
- ชั้น 2 คือ
- 1) มีน้ำหนักผล 120-200 (101-180) กรัม
 - 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน พริกสีแดง เหลือง สามารถมีสีเขียวปนได้ 5% ของพื้นที่ผิวทั้งหมด
 - 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพขั้นต่ำ
- ชั้น U คือ
- 1) มีน้ำหนักผล 70-120 (70-100) กรัม
 - 2) มีสีตรงตามพันธุ์ ผิวเรียบมัน พริกสีแดง เหลือง สามารถมีสีเขียวปนได้ 10% ของพื้นที่ผิวทั้งหมด
 - 3) มีคุณภาพอย่างน้อยตามคุณภาพขั้นต่ำ

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการทดลองพบว่าการใช้และไม่ใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตพริกหวานเมื่อปลูกในช่วงฤดูหนาวและฤดูฝนแตกต่างกัน สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 คือ สารชีวภัณฑ์ที่ผลิตได้จากการนำเชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* สายพันธุ์ 20W33 (Bs 20W33) ซึ่งเป็นเชื้อที่สามารถพบได้ทั่วไปในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มีความทนทานเนื่องจากโครงสร้างที่เรียกว่าเอนโดสปอร์ ทำให้สามารถปรับตัวอยู่ในสิ่งแวดล้อมได้ยาวนาน เชื้อในกลุ่มนี้ถูกนำมาศึกษาถึงคุณประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และพบว่ามีความสามารถในการควบคุมเชื้อก่อโรคในพืชหลายชนิด และได้มีการสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเพื่อจำหน่ายเชิงการค้าทั่วโลก เช่น สหรัฐอเมริกา เยอรมนี แคนาดา ญี่ปุ่น สเปน แม็กซิโก และอิตาลี เป็นต้น โดยสายพันธุ์ Bs 20W33 ได้ดำเนินการคัดแยกและคัดเลือกจากกลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กลุ่มวิจัยโรคพืช, ม.ป.ป.) การทดลองในช่วงฤดูหนาวพบว่าค่าความสูง ขนาดทรงพุ่ม และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ของพริกหวานมากกว่าฤดูฝน แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการพ่นและไม่พ่นสารในช่วงฤดูหนาว กลับพบว่าการไม่พ่นสารให้ค่าดังกล่าวมากกว่าการพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ ยกเว้นน้ำหนักผลผลิตรวมต่อต้น ดังนั้นการเลือกฉีดพ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ในช่วงฤดูหนาวอาจไม่สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของพริกหวานได้มากนัก หรือเกิดจากสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมต่อการงอกของสปอร์ *B. subtilis* เพื่อเพิ่มจำนวนจึงไม่สามารถแสดงประสิทธิภาพการทำงานของเชื้อได้อย่างชัดเจน โดยพบว่าสปอร์จะเกิดการงอกได้ดี เมื่อได้รับการกระตุ้นจากสารอาหารโมเลกุลน้ำหนักต่ำร่วมกับ L-alanine (Paredes-Sabja *et al.*, 2011) แต่สามารถเห็นประสิทธิภาพของเชื้อต่อพืชเชิงบวกได้ชัดเจนเมื่อพืชอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม โดยจะช่วยให้พืชมีการแสดงออกของยีนส์ต้านทาน กระตุ้นการสร้างฮอร์โมนพืช และกิจกรรม เมตาบอลิซึมต่าง ๆ ที่ช่วยเพิ่มผลผลิต (Hashem *et al.*, 2019) แต่อย่างไรก็ตามการทดลองในช่วงฤดูฝนกลับพบว่ากรรมวิธีที่พ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สามารถส่งเสริมการเจริญของต้นพริกหวานด้านความสูง ขนาดทรงพุ่ม น้ำหนักผลผลิตรวมต่อต้น และน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่นสารชีวภัณฑ์ เนื่องจากแบคทีเรีย *B. subtilis* มีคุณสมบัติในการย่อยสลายธาตุอาหาร เช่น ฟอสฟอรัส เพิ่มการตรึงไนโตรเจน และสร้างสาร siderophore ช่วยในการเจริญเติบโตและยับยั้งเชื้อก่อโรคพืช (Hashem *et al.*, 2019) จึงถูกนำมาใช้เพื่อทดแทนการใช้สารเคมีหรือใช้ควบคู่กับสารชีวภัณฑ์กำจัดโรคและปุ๋ยชีวภาพในการเกษตร (Ongena *et al.*, 2005) ด้านผลผลิตต่อพื้นที่ในช่วงฤดูหนาวพบว่าให้น้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่มากกว่าช่วงฤดูฝน เนื่องจากการปลูกในช่วงฤดูฝนมีการดำเนินงานภายใต้สภาวะโรงเรือน ต้นพริกจึงได้รับแสงในปริมาณที่ไม่เพียงพอทำให้กระบวนการสังเคราะห์แสงไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตพัฒนาการของต้น และน้ำหนักผลผลิตที่ลดลง ด้วยงานวิจัยจำนวนมากให้การรับรองว่าเมื่อมีกระบวนการสังเคราะห์แสงที่ดีจะช่วยให้ปริมาณผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นด้วย (Simkin *et al.*, 2019) การตรวจสอบโรคแอนแทรกโนสในแปลงทั้งในฤดูหนาวและฤดูฝน พบว่าไม่มีการแพร่ระบาดหรือปรากฏอาการของโรคในต้นพริกหวานทั้งในกรรมวิธีที่มีการพ่นและไม่พ่นสารชีวภัณฑ์ ดังนั้นการใช้สารชีวภัณฑ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน

กำจัดโรคในต้นพริกหวานอาจไม่มีความจำเป็น แต่มีความเหมาะสมเมื่อนำมาใช้ในพืชที่เริ่มมีการแสดงอาการของโรค จากการรายงานพบว่าสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 มีความสามารถในการยับยั้งเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* (Penz.) และ *Colletotrichum capsici* (Syd.) ซึ่งเป็นเชื้อก่อโรคแอนแทรคโนส (โรคกุ้งแห้ง) ที่สร้างความเสียหายให้กับพริกเกือบทุกชนิดในหลายพื้นที่ (สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 4, ม.ป.ป.) เช่นเดียวกันกับการทดลองของ Prihatiningsih *et al.* (2019) พบว่า *B. subtilis* B298 สามารถช่วยลดความรุนแรงของโรคแอนแทรคโนสจากเชื้อ *Colletotrichum* sp. ในพริกภายในแปลงได้ถึงร้อยละ 48 และกระตุ้นระบบความต้านทานต่อการเกิดโรคในพริกเพิ่มขึ้น จากการตรวจสอบสารฟีนอลบริเวณรากพบร้อยละ 20.14 เมื่อเทียบกับชุดควบคุมพบเพียงร้อยละ 18.22 เนื่องจาก *B. subtilis* มีกระบวนการในการควบคุมเชื้อก่อโรคทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรง ได้แก่ การสังเคราะห์สารทุติยภูมิ ฮอว์โมน เอนไซม์ย่อยสลาย และสารต้านอนุมูลอิสระ ซึ่งช่วยส่งเสริมพืชให้มีความต้านทานต่อเชื้อโรคมมากขึ้น และทางอ้อมคือกระตุ้นการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันในพืช (Shoda, 2000; Hashem *et al.*, 2019)

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

การปลูกพริกหวานในฤดูหนาว จะทำให้มีการเจริญเติบโตของต้นทั้งความสูงและขนาดทรงพุ่ม รวมทั้งน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่ที่มากกว่าในฤดูฝน และการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ฉีดพ่นต้นพริกระหว่างการเจริญเติบโตช่วยส่งเสริมน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และต่อพื้นที่ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33

บทสรุป

การควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานโดยวิธีผสมผสาน ได้วิธีการควบคุมโรคเหี่ยวโดยใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์คือแบคทีเรียบาซิลลัส ซับทิลิส BCR7 ร่วมกับการเขตกรรม และการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืชอย่างเหมาะสม โดยพบว่า วิธีการผสมผสานใช้แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 ที่อัตรา 100 กรัม/น้ำ 20 ลิตร ราดโคนต้นทุก 10 วัน ร่วมกับการเขตกรรม ได้แก่ การพ่นต้นพริกหวานด้วยน้ำปูนใสทุก 10 วัน การลดความชื้นและรักษาความสะอาดภายในโรงเรือน ทำความสะอาดเครื่องมือการเกษตรด้วยแอลกอฮอล์ 70% ก่อน-หลังใช้งานทุกครั้ง และใช้สาร metalaxyl 35%WP อัตรา 40 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่นสลับกับ fosetyl-aluminium 80% WP อัตรา 60 กรัม/น้ำ 20 ลิตร พ่น 30 วัน/ครั้ง มีประสิทธิภาพควบคุมโรคเหี่ยวของพริกหวานได้ดีที่สุด

สำหรับการทดสอบเทคโนโลยีการจัดการโรคแอนแทรคโนสของพริกหวานในแปลงเกษตรกรที่ จ.เชียงใหม่ ทั้งสองฤดูการผลิต ไม่ปรากฏการระบาดของโรคแอนแทรคโนสในสภาพธรรมชาติ ซึ่งไม่มีการปลูกเชื้อสาเหตุโรคนี้นี้ เนื่องจากการทดสอบในแปลงของเกษตรกร อย่างไรก็ตามพบว่าการปลูกพริกหวานในฤดูหนาว จะทำให้มีการเจริญเติบโตของต้นทั้งความสูงและขนาดทรงพุ่ม รวมทั้งน้ำหนักผลผลิตต่อพื้นที่มากกว่าในฤดูฝน และการใช้สารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ฉีดพ่นต้นพริกหวางการเจริญเติบโตช่วยส่งเสริมน้ำหนักผลผลิตต่อต้น และต่อพื้นที่ได้มากกว่าการไม่ฉีดพ่นด้วยสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33

ข้อเสนอแนะ

การป้องกันโรคเหี่ยวของพริกหวานอย่างมีประสิทธิภาพ ควรใช้หลายวิธีผสมผสานร่วมกันกับวิธีเขตกรรม คือการรักษาความสะอาดภายในโรงเรือนปลูก กำจัดวัชพืชที่เป็นพืชอาศัยของเชื้อโรค ควรควบคุมความชื้นภายในโรงเรือนปลูกพริกหวานไม่ให้สูงเกิน 80 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากเป็นสภาพที่เชื้อรา *P. capsici* สามารถระบาดได้ดี วัสดุปลูกควรปราศจากเชื้อโรค ทำความสะอาดเครื่องมือการเกษตรทุกครั้งด้วยแอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์ คลุกเมล็ดพันธุ์ด้วยสารป้องกันกำจัดเชื้อราเมทาแลกซิล และการพ่นน้ำปูนใสทุก 7-10 วันตั้งแต่ระยะกล้าถึงระยะต้นโต เพื่อเพิ่มความแข็งแรงให้แก่ต้นพริกหวาน ควรหมั่นสำรวจต้นพริกหวานเมื่อพบโรคเก็บรวบรวมไปทำลายนอกโรงเรือน การใช้ชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ แบคทีเรียบาซิลลัส ไอโซเลท BCR7 หรือ ราไตรโคเดอร์มา CM16 ช่วยควบคุมการเกิดโรค โดยรองกันหลุมก่อนปลูกอัตรา 20 กรัมต่อต้น และราดโคนต้นหรือพ่นที่อัตรา 100 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ทุก 10 วัน ร่วมกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืชตามความเหมาะสม การควบคุมโรคเหี่ยวโดยวิธีผสมผสาน และการจัดการโรคแอนแทรคโนสของพริกหวานที่เหมาะสม โดยปรับใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร สามารถใช้เป็นคำแนะนำให้แก่ กลุ่มเกษตรกรปลูกพริกหวานจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา และแหล่งปลูกอื่นๆ ที่อยู่ใกล้เคียง หรือแหล่งปลูกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ได้ผลผลิตของพริกหวานที่มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 10% การทดลองที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ในช่วงระยะแรกของการให้ผลผลิต พบผลพริกมีอาการก้นผลเน่าช้าเป็นแผลสีน้ำตาลเข้ม ซึ่งเป็นอาการที่เกิดจากการขาดธาตุอาหารโบรอน แก้ไขโดยการพ่นธาตุอาหารทางใบร่วมกับการให้ธาตุอาหารดังกล่าวเพิ่มในถังผสมปุ๋ยจ่ายไปพร้อมกับระบบน้ำหยด นอกจากนี้ยังพบการระบาดของโรคราแป้งซึ่งเกิดกับพริกหวานอายุตั้งแต่ 60 วันขึ้นไป แก้ไขปัญหาโดยการเขตกรรม ตัดแต่งใบแก่ที่มีอาการออกทำลายนอกโรงเรือนทดลอง แล้วพ่นสารป้องกันกำจัดเชื้อราโรคพืช อะซ็อกซีสโตรบิน+ไดฟิโนโคลนาโซล (20%+12.5%) W/V SC อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อ น้ำ 20 ลิตร สลับกับไตรโพรรีน 19% W/V EC อัตรา 15 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร พ่นทุก 14 วันช่วยลดการระบาดของโรคราแป้งลงได้

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

เป็นการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านวิชาการ โดยประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ประกอบด้วย 1) ได้วิธีการควบคุมโรคเหี่ยว และโรคแอนแทรกโคโนสของพริกหวานโดยวิธีผสมผสานที่เหมาะสมสำหรับแนะนำให้แก่เกษตรกร และ 2) บริการความรู้แก่ประชาชน ภาคธุรกิจ และนำไปสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ โดยผู้ได้รับประโยชน์ ได้แก่ นักวิชาการเกษตรสามารถใช้เป็นข้อมูลทางด้านวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนงานวิจัยในระดับต่อไป เกษตรกรผู้ปลูกพริกหวานในจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และจังหวัดอื่นในเขตภาคเหนือ และเกษตรกรผู้ปลูกพริกหวานส่งมูลนิธิโครงการหลวง สามารถนำเทคโนโลยีการผลิตเป็นแนวทางในการปลูกเป็นการค้า และประชาชนทั่วไปได้รับความรู้ความเข้าใจในการผลิตพริกหวานได้ดีขึ้น

กรมวิชาการเกษตร

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2562. สถานการณ์การผลิตพริก. แหล่งข้อมูล: https://www.doa.go.th/hort/wp-content/uploads/2020/10/สถานการณ์พริก_ตุลาคม63.pdf สืบค้นเมื่อ: 23 ธันวาคม 2564.
- กรรณิการ์ ลาขโรจน์ สุทธิณี ลิขิตรุ่ง สิริ สุวรรณเขตนิคม จิตติวรดา สมบัติใหม่. 2553. การจัดการโรคศัตรูพืชและอาการ ผิดปกติของพริก. กลุ่มพัฒนาการตรวจสอบพืชและปัจจัยการผลิต สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 กรมวิชาการเกษตร. 77 หน้า
- กลุ่มวิจัยโรคพืช. ไม่ระบุปี. ชีวภัณฑ์บาซิลลัส ซับทิลิส 20W33 ควบคุมโรคแอนแทรคโนส (กุ่มแห้ง) พริก (Bs 20W33). แหล่งข้อมูล: https://www.doa.go.th/plprotect/wp-content/uploads/Publicissue/1.BS_20W33.pdf. สืบค้นเมื่อ: 25 มกราคม 2565.
- ขวัญชนก สีสาวนิชไชย. 2550. เรื่องเผ็ดของพริก. ประชาคมวิจัย 13: 6-9.
- ณัฐธัญญา คุณชยวาณิชกุล. 2560. โครงการหลวงปิงค่า ตำบลผาฮ้างน้อย อำเภออง จังหวัดพะเยา ส่งเสริมให้เกษตรกรในพื้นที่ปลูกพริกหยวกหวาน สร้างรายได้ ทำให้เกษตรกรมีอาชีพและมีรายได้เป็นอย่างดี เนื่องจากไร้ปัญหาเรื่องราคา. สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์. แหล่งข้อมูล: https://thainews.prd.go.th/th/news/print_news/WNEVN6011230010018. สืบค้นเมื่อ 28 มกราคม 2565.
- दनัย บุญยเกียรติ. 2545. คู่มือการจัดการชั้นคุณภาพผัก. กองพัฒนาเกษตรที่สูง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 192 หน้า
- นิตดา หงส์วิวัฒน์. 2548. คุณค่าทางอาหารและการกินผัก 333 ชนิด. สำนักพิมพ์แสงแดด กรุงเทพฯ. 320 หน้า
- ปิ่นณวิชญ์ เย็นจิตต์ ศรัณยา เฟ่งผล และวาริน อินทนา. 2563. ประสิทธิภาพของชีวภัณฑ์แบคทีเรีย *Bacillus subtilis* NS-03 ในการควบคุม โรคใบขีดสีน้ำตาลของข้าวที่เกิดจากเชื้อรา *Cercospora oryzae*. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 51(1): 11-21.
- มณีฉัตร นิกธพันธุ์. 2541. พริก. โอเดียนสโตร์ กรุงเทพฯ. 196 หน้า.
- สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 4. ไม่ระบุปี. การจัดการความรู้: การใช้ *Bacillus subtilis* เพื่อการผลิตพืช. แหล่งข้อมูล: <https://www.opsmoac.go.th/chumphon-dwl-files-432791791819>. สืบค้นเมื่อ: 25 มกราคม 2565.
- สุพจน์ กาเซ็ม. 2558. ชีววิถีการควบคุมโรคพืชกับการผลิตพืชอาหารปลอดภัย. ข่าวสารเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 60 (1): 13-21.
- บุญญาวดี จิรวุฒิ. 2540. การทำให้เกิดโรคของเชื้อรา *Collectotrichum capsici* บนผลพริกและการถ่ายทอดเชื้อจากผลที่เป็นโรคสู่เมล็ดและต้นกล้า ใน การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 35: สาขาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร อุตสาหกรรมเกษตร 3-5 กุมภาพันธ์ 2540. กรุงเทพฯ หน้า 117-122.
- วรารณณ์ ภูภักดีพันธุ์ และสุดฤดี ประเทืองวงศ์. 2552. การผสมเชื้อปฏิปักษ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมโรคขอบใบแห้งและส่งเสริมการเจริญเติบโตของข้าว. ใน เรื่องเติมการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ครั้งที่ 47 : สาขาพืช. กรุงเทพฯ หน้า 601-610. 641 หน้า.
- พเยาว์ พรหมพันธุ์ใจ. 2558. การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตพริกคุณภาพภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. รายงานโครงการวิจัยของกรมวิชาการเกษตร ปี 2558.
- อมรรัตน์ ภูไพบูลย์ ยุทธศักดิ์ เจียมไชยศรี และพีระวรรณ พัฒนวิภาส. 2555. การศึกษาชีววิทยาและนิเวศวิทยา

- ของรา *Phytophthora capsici* รายงานผลวิจัยปี 2555. กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยและพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพฯ.
- Desjardins, P.R., G.A. Zentmeyer and D.A. Reynolds. 1969. Electron microscopic observations of the flagellar hairs of *Phytophthora palmivora* zoospore. Canadian Journal of Botany 47: 1077–1079.
- Hashem, A., B. Tabassum and E.F. Abd Allah. 2019. *Bacillus subtilis*: A plant-growth promoting rhizobacterium that also impacts biotic stress. Saudi Journal of Biological Sciences 26: 1291–1297.
- Mahasuk, P.N. Khumpeng, S. Wasee, P.W.J. Taylor and O. Mongkolporn. 2009. Inheritance of resistance to anthracnose (*Colletotrichum capsici*) at seedling and fruiting stages in chili pepper (*Capsicum* spp.) Plant Breeding. 1-6.
- Mao, W., J.A. Lewis, R.D. Lumsden and K.P. Hebbar. 1998. Biocontrol of selected soilborne disease of tomato and pepper plants. Crop Protection 17: 535–542.
- Ongena, M., P. Jacques, Y. Touré, J. Destain, A. Jabrane and P. Thonart. 2005. Involvement of fengycin-type lipopeptides in the multifaceted biocontrol potential of *Bacillus subtilis*. Appl. Microbiol. Biotechnol. 69(1): 29.
- Paredes-Sabja, D., P. Setlow and M.R. Sarker. 2011. Germination of spores of *Bacillales* and *Clostridiales* species: mechanisms and proteins involved. Trends in Microbiology 19: 85–94.
- Prihatiningsih, N., H.A. Djatmiko and Erminawati. 2019. Bio-management of anthracnose disease in chilli with microencapsulates containing *Bacillus subtilis* B298. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 250: 012041.
- Shoda, M., 2000. Bacterial control of plant diseases. Journal of Bioscience and Bioengineering 89(6): 515–521.
- Simkin, A.J., P.E. López-Calcano and C.A. Raines. 2019. Feeding the world: improving photosynthetic efficiency for sustainable crop production. Journal of Experimental Botany 70(4): 1119–1140.
- Than, P.P., R. Jeewon, K.D. Hyde, S. Pongsupasamit, O. Mongkolporn and P.W. Taylor, 2008. Characterization and pathogenicity of *Colletotrichum* species associated with anthracnose on chili (*Capsicum* spp.) in Thailand. Plant Pathology 57: 562-572.

ภาคผนวก

วิธีการผลิตเชื้อแบคทีเรียบาซิลลัส ซับทิลิส ไอโซเลท BCR7

วัสดุ-อุปกรณ์

1. เชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* (ไอโซเลท BCR7)
2. อาหารเลี้ยงเชื้อ NA
3. จานเลี้ยงเชื้อ
4. เข็มเขี่ยเชื้อปลายกลม (loop)
5. น้ำนิ่งฆ่าเชื้อ
6. แผ่นสไลด์
7. ปีกเกอร์
8. ผงแป้ง talcum
9. CMC (Carboxymethyl-cellulose)
10. $MgSO_4 \cdot 7H_2O$
11. แผ่นพลาสติก
12. เครื่องปั่นผงแห้ง

ขั้นตอนการผลิตเชื้อบาซิลลัส ซับทิลิส ชนิดผง

1. เลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ NA บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 3 วัน (50 จานเลี้ยงเชื้อขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร ต่อผงแป้ง talcum 1 กิโลกรัม)
2. เทน้ำนิ่งฆ่าเชื้อลงบนผิวหน้าอาหารเลี้ยงเชื้อให้ครบทั้ง 50 จานเลี้ยงเชื้อ จากนั้นใช้แผ่นสไลด์ขูดเชื้อออกจากผิวหน้าอาหาร แล้วเทใส่ปีกเกอร์พักไว้
3. เติม $MgSO_4 \cdot 7H_2O$ จำนวน 7 กรัม และ CMC 10 กรัม ผสมกับแป้ง talcum 1 กิโลกรัม จากนั้นเทน้ำนิ่งที่มี *Bacillus subtilis* BCR7 ปริมาตร 600 มิลลิลิตร ลงไปคลุกผสมให้เป็นเนื้อเดียวกัน
4. นำวัสดุที่ผสมแล้วเทบนแผ่นพลาสติก จากนั้นเกลี่ยให้เป็นแผ่นบางๆ ตากในที่ร่มเป็นเวลา 3-4 วัน จนแห้งสนิท (หลีกเลี่ยงแสงแดด)
5. บดวัสดุที่ได้เป็นผงละเอียด นำไปบรรจุใส่ถุงพอยด์ เขียนวันเดือนปีที่ผลิต เก็บรักษาในตู้เย็นอุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส



วิธีการผลิตเชื้อราไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM 16

วัสดุ-อุปกรณ์

1. หม้อหุงข้าวไฟฟ้า
2. เชื้อราไตรโคเดอร์มา ไอโซเลท CM16 เพาะเลี้ยงด้วยอาหารรุ้น PDA
3. เครื่องชั่งน้ำหนัก
4. ข้าวสารข้าวเสาไห้
5. ถุงพลาสติกทนร้อน ขนาด 8x12 นิ้ว
6. ยางรัด
7. ทัพพี
8. เข็มหมุด

ขั้นตอนการขยายเชื้อราไตรโคเดอร์มา CM 16 ชนิดสด

1. ใช้ปลายข้าวหรือข้าวสารและน้ำสะอาด อัตรา 1:1 หุงด้วยหม้อข้าวไฟฟ้า เมื่อสวิตช์ของหม้อหุงข้าวตัดไฟ ใช้ทัพพีชวยข้าวในหม้อก่อนตักข้าวที่หุงสุกใหม่ ๆ ใส่ถุงพลาสติกทนร้อนขนาด 8 x 12 นิ้ว ถุงละ 2 ทัพพีพูนๆ หรือ 3 ทัพพีปกติ (ประมาณ 250-300 กรัม) วางถุงข้าวตามแนวราบ ริดอากาศออกจากถุง แล้วพับปากถุงไว้ รอให้ข้าวอุ่นหรือเกือบเย็น จึงตัดชิ้นรุ้นที่มีเส้นใยของเชื้อราไตรโคเดอร์มา (CM16) ใส่ลงในถุงพลาสติก 5-6 ชิ้น (1 ชิ้นประมาณ 1 ซม.)

2. หลังใส่เชื้อราไตรโคเดอร์มาแล้ว มัดปากถุงด้วยหนังยางให้แน่น (มัดให้สุดปลายถุง) เขย่าเบา ๆ ให้เชื้อคลุกเคล้ากับข้าวสุกทั่วทั้งถุง รวบถุงให้มีลมพองตรงบริเวณปากถุงที่รัดยางไว้ แล้วใช้ปลายเข็มเจาะถุงพลาสติกใต้หนังยางที่มัดไว้เล็กน้อย ประมาณ 15-20 จุดต่อถุง (เพื่อให้มีอากาศถ่ายเทเหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อราไตรโคเดอร์มา) แล้วแผ่ถุงข้าวสุกให้แบนราบ ดึงตรงส่วนกลางของถุงให้พองขึ้น เพื่อให้ภายในถุงมีอากาศพอเพียง

3. บ่มเชื้อไว้ในที่มีอากาศถ่ายเท มีแสงสว่างส่องถึง ไม่ตากแดด ปลอดภัยจากมด ไร และสัตว์อื่นๆ เมื่อครบ 2 วัน ขยี้ถุงเบาๆ เพื่อให้เส้นใยของเชื้อกระจายทั่วทั้งถุง บ่มถุงเชื้อต่ออีก 4-5 วัน ก่อนนำไปใช้ รวมระยะเวลาของการบ่มเชื้อคือ 6-7 วัน

อาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงเชื้อรา *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน

1) อาหารสูตร Carrot Agar ส่วนประกอบได้แก่

1. แครอท	200 กรัม
2. วุ้นผง	15 กรัม
3. น้ำตาลกลูโคส	20 กรัม
4. น้ำกลั่น	1,000 มิลลิลิตร

วิธีเตรียมอาหาร

1. ปอกเปลือกแครอท ล้างทำความสะอาด และหั่นเป็นชิ้นขนาดเล็กจากนั้นนำไปปั่นให้ละเอียด
2. กรองแยกเอาเฉพาะน้ำแครอท นำไปต้มในน้ำกลั่น เติมน้ำตาลกลูโคส และวุ้นผง คนจนกระทั่งวุ้นละลาย
3. กรองอาหารที่ได้ผ่านผ้าขาวบาง ตวงปริมาณ 150 มิลลิลิตร บรรจุในขวดดูแรน ขนาด 250 มิลลิลิตร
4. นึ่งฆ่าเชื้ออาหาร Carrot Agar ด้วยหม้อนึ่งฆ่าเชื้อแรงดันไอน้ำ 120 ปอนด์/ตารางนิ้ว ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที
5. เมื่ออาหารเย็นลงก็เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องปกติ และเมื่อนำไปใช้เพาะเลี้ยง รา *P. capsici* นำไปหลอมให้อาหารละลายก่อนทดลองงานเพาะเลี้ยงที่ผ่านการฆ่าเชื้อเรียบร้อยแล้ว

2) อาหารสูตร Carrot Broth (CB)

ส่วนประกอบได้แก่

1. แครอท	200 กรัม
2. น้ำตาลกลูโคส	20 กรัม
3. น้ำกลั่น	1,000 มิลลิลิตร

วิธีเตรียมอาหาร

1. ปอกเปลือกแครอท ล้างทำความสะอาด และหั่นเป็นชิ้นขนาดเล็กจากนั้นนำไปปั่นให้ละเอียด
2. กรองแยกเอาเฉพาะน้ำแครอท นำไปต้มในน้ำกลั่น เติมน้ำตาลกลูโคส คนจนกระทั่งน้ำตาลละลาย
3. กรองอาหารที่ได้ผ่านผ้าขาวบาง ตวงปริมาณ 100 มิลลิลิตร บรรจุในขวดรูปชมพู่ ขนาด 250 มิลลิลิตร
4. นึ่งฆ่าเชื้ออาหาร Carrot Broth ด้วยหม้อนึ่งฆ่าเชื้อแรงดันไอน้ำ 120 ปอนด์/ตารางนิ้ว ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที
5. เมื่ออาหาร เย็นลง ให้เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องปกติ และสามารถนำไปใช้เพาะเลี้ยง รา *P. capsici* ที่เจริญจากเส้นใยบนอาหารวุ้น CA ได้ อาหารสูตรนี้เหมาะสำหรับการเพิ่มปริมาณเส้นใย และสปอร์แรงเจียมหรือซูอิสปอร์ เพื่อใช้เป็น source of inoculum ของเชื้อ *P. capsici* สาเหตุโรคเหี่ยวของพริกหวาน

ภาพผนวกภาพ



ภาพผนวก ก. ลักษณะของผลพริกหวานพันธุ์สไปเดอร์ แสดงอาการก้นผลเน่าชื้น เป็นแผลสีน้ำตาลเข้ม เนื่องจากการขาดธาตุอาหาร โบรอน



(ก) เตรียมสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33



(ข) เพาะเมล็ดพริกหวาน

ภาพผนวก ข. การเตรียมสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 และเพาะเมล็ดพริกหวาน สำหรับใช้ในการทดลอง (ก-ข)



(ก) ฟันสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 กล้าพริก



(ข) ต้นกล้าพริกอายุ 2 สัปดาห์



(ค) ย้ายต้นกล้าพริกหวานปลูกลงแปลงทดลอง



(ง) ใช้ระยะปลูก 50x50 เซนติเมตร



(จ) ฟันสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ในแปลงทดลองทุกๆ 7 วัน

ภาพผนวก ค. ฟันสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ทุกช่วงการเจริญเติบโตทุกๆ 1 สัปดาห์ ในระยะต้นกล้าและ
หลังย้ายปลูกลงแปลงเกษตรกร บ้านขุนแม่วาก ต.แม่่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่
โดย ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2563 (ก-จ)



(ก) หลังย้ายปลูกลงดินพริกหวาน 40-45 วันเริ่มออกดอก ติดผลอ่อน



(ข) วัดความสูง



(ค) วัดความกว้างของทรงพุ่ม

ภาพผนวก ง. หลังย้ายปลูก 40-45 วัน พริกหวานเริ่มออกดอก ติดผลอ่อน และวัดการเจริญเติบโต ด้านความสูง ทรงพุ่ม ที่อายุพริกหวาน 60 วัน ณ แปลงเกษตรกรบ้านขุนแม่วาก ตำบลแม่่นาจร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2563 (ก-ค)



(ก) เก็บผลผลิตพริกหวาน ครั้งที่ 1



(ข) บันทึกข้อมูลผลผลิต



(ค) เก็บผลผลิตพริกหวาน ครั้งที่ 2



ภาพผนวก จ. เมื่อต้นพริกหวาน อายุ 76 วันเริ่มเก็บผลผลิตพริกหวาน และบันทึกข้อมูลตามเกณฑ์คุณภาพพริกหวาน (ก-ค)



(ก) สีตรงตามพันธุ์



(ข) เกณฑ์คุณภาพพริกหวานแบ่งเป็นสามชั้น

ภาพผนวก ฉ. เกณฑ์คุณภาพพริกหวาน (ตุลาคม 2545.คู่มือการจัดชั้นคุณภาพผัก
กองพัฒนาเกษตรที่สูง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (ก-ข)



(ก) ต้นกล้าที่อายุ 30 วัน หลังเพาะเมล็ด



(ข) พ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง



(ค) ปลูกลงแปลงขนาด 1x18 เมตร



(ง) ใช้ระยะปลูก 50x50 เซนติเมตร

ภาพผนวก ช. คู่มือต้นกล้าพริก และปลูกลงแปลงขนาด 1x18 เมตร โดยใช้ระยะปลูก 50x50
เซนติเมตร ในฤดูฝน ณ แปลงเกษตรกร ต.แม่จาง อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ปี 2564
(ก-ง)



ภาพผนวก ซ. การพ่นสารชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ในกรรมวิธีการใช้ชีวภัณฑ์ Bs 20W33 ป้องกันโรคแอนแทรคโนส พริก สัปดาห์ละ 1 ในฤดูฝน ณ แปลงเกษตรกร ต.แม่่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ปี 2564



(ก) ลักษณะต้นและผลพริกหวานในแปลงไม่พ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33



(ข) ลักษณะต้นและผลพริกหวานในแปลงพ่นชีวภัณฑ์ Bs 20W33

ภาพผนวก ฉ. ลักษณะต้นและผลพริกหวานหลังย้ายปลูก 60 วัน ในฤดูฝน ณ แปลงเกษตรกร บ.ขุนแม่วาก ต.แม่่นาจร อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ปี 2564 (ก-ข)