

## รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด ปี 2563

1. แผนงานวิจัย : วิจัยและพัฒนาพันธุ์และเทคโนโลยีการผลิตสับประรด
2. โครงการวิจัย : การปรับปรุงพันธุ์สับประรดระยะที่ 2  
กิจกรรม : การปรับปรุงพันธุ์สับประรดสำหรับการแปรรูปชุดที่ 1  
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี) : -
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย) : การทดสอบพันธุ์สับประรดลูกผสมสำหรับการแปรรูป  
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ) : Yield Trial of Pineapple Hybrids for Processing.
4. คณะผู้ดำเนินงาน  
หัวหน้าการทดลอง : มัลลิกา นวลแก้ว<sup>1/</sup>  
ผู้ร่วมงาน : สมบัติ ตงเต้า<sup>2/</sup> สมบัติ บวรพรเมธี<sup>3/</sup>  
ยุทธ ทนโม๊ะ<sup>4/</sup> มนตรี ปานตู<sup>1/</sup>
5. บทคัดย่อ

การทดสอบพันธุ์สับประรดลูกผสมสำหรับการแปรรูปดำเนินการที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ระหว่างตุลาคม 2559-กันยายน 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบศักยภาพสายต้นสับประรดลูกผสมในแหล่งผลิตสำคัญ พบว่าพื้นที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยองพันธุ์ปัตตาเวียมีผลผลิตสูงสุด แต่ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานีให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน ด้านคุณภาพ PVIR#70 ทั้ง 3 พื้นที่มีผลเป็นทรงกระบอก canning ratio 0.96-0.98 length ratio 1.10-1.14 มีเนื้อสีเหลืองเข้มสม่ำเสมอที่สุดซึ่งเหมาะสำหรับแปรรูปเป็นสับประรดบรรจุกระป๋องในเกรด Fancy choice ที่มีราคาจำหน่ายสูงกว่า Standard choice

Yield trial of pineapple hybrid at Phetchaburi Agricultural Research and Development Center, Rayong Agricultural Research and Development Center and Uthai Thani Agricultural Research and Development Center during October 2016 - September 2020. The objective was to compare the potential pineapple hybrid in major production

<sup>1/</sup> ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี

<sup>2/</sup> กรมวิชาการเกษตร

<sup>3/</sup> ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี

<sup>4/</sup> ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง

sites. It was found Phetchaburi Agricultural Research and Development Center and Rayong Agricultural Research and Development Center, Pattavia have the highest yield but at Uthai Thani Agricultural Research and Development Center yield not different. The quality of PVIR#70 in all area's fruits shape has a cylindrical, canning ratio 0.96-0.98, length ratio 1.10-1.14, pulp has the most uniform dark yellow, which is suitable for processing into canned pineapples in fancy choice with higher selling price than standard choice.

## 6. คำนำ

สับปะรดเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของไทยในปี 2562 มีมูลค่าการส่งออกถึง 15,659 ล้านบาท ซึ่งเป็นมูลค่าจากสับปะรดกระป๋อง และน้ำสับปะรดถึง 13,320 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2563) ปริมาณผลผลิตต่อไร่ค่อนข้างต่ำ โดยตั้งแต่ปี 2553-2561 ให้ผลผลิตเฉลี่ย 3.98 ตัน/ไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2563) Marie และคณะ (2009) ทำการคัดเลือกสับปะรดลูกผสม 'Smooth cayenne' × 'Manzana' เพื่อบริโภคสดหรือแปรรูป จำนวน 700 สายพันธุ์ คัดต้นที่มีลักษณะผิดปกติ ออกเหลือ 205 สายต้น จากนั้นคัดเลือกต้นที่แข็งแรง ให้ผลผลิตเร็ว มีความหวานสูง ได้ทั้งหมด 29 สายต้น แล้วจึงเปรียบเทียบกับ 'Smooth cayenne' โดยคัดสายต้นที่มีความแข็งแรง ให้ผลผลิตสูง ปริมาณกรดต่ำ ปริมาณวิตามินซีสูง และต้านทานต่อเชื้อ *Penicillium funiculosum* กรมวิชาการเกษตร ได้คัดเลือกสับปะรดลูกผสมสำหรับการแปรรูปเพื่อให้ได้พันธุ์ทดแทนพันธุ์ปัตตาเวียที่ใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับแปรรูปเป็นสับปะรดกระป๋อง และน้ำสับปะรดได้สายต้นที่มีศักยภาพที่ผ่านการเปรียบเทียบพันธุ์เบื้องต้น และควรต้องทดสอบในพื้นที่แหล่งผลิตสับปะรดที่สำคัญตามยุทธศาสตร์สับปะรดเพื่อทดสอบศักยภาพพันธุ์ต่อพื้นที่แหล่งผลิต การทดลองครั้งนี้จึงมุ่งทดสอบสายต้นคัดเลือกเปรียบเทียบกับพันธุ์ปัตตาเวียให้ได้พันธุ์ที่มีศักยภาพเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดส่งโรงงาน และใช้เป็นพันธุ์แนะนำของการวิชาการเกษตรต่อไป

## 7. วิธีดำเนินการ

### อุปกรณ์

1. สับปะรดลูกผสม SWPV#1, SWPV#34, SWPV#35, PVIR#70 และพันธุ์ปัตตาเวีย
2. ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0, 18-46-0, 0-0-60

3. สารป้องกันกำจัดเชื้อรา (ฟอสอีทิล-อะลูมิเนียม) สารป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้ง (ไทอะมีโทแซม) และเอทธิฟอน
4. สารเคมีสำหรับการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบทางเคมี
5. อุปกรณ์บันทึกข้อมูลซั่ง ตวง วัด ได้แก่ ไม้บรรทัด เวอร์เนียคาลิเปอร์ เครื่องซั่ง
6. เครื่องวัดความหวาน (Refractometer)
7. เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer) รุ่น TA.XTPlus Texture Analyzer
8. เครื่องวัดสีระบบ Spectrophotometer รุ่น MiniScan EZ (LAV) ยี่ห้อ Henter Lab

#### วิธีการ

วางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized complete block; RCB) 5 กรรมวิธี 4 ซ้ำ กรรมวิธีได้แก่สับปะรดลูกผสม SWPV#1, SWPV#34, SWPV#35, PVIR#70 และพันธุ์ปัตตาเวีย ปลูกระบบแถวระยะปลูก 25 × 50 × 100 ซม. จำนวน 144 ต้น/แปลงย่อย แปลงย่อยขนาด 4 × 6 ม. การดูแลรักษาปฏิบัติตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรด ให้อุบัติตามคำแนะนำการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์สำหรับสับปะรด บันทึกการเจริญเติบโตที่อายุ 4 และ 8 เดือน เมื่อต้นมีน้ำหนักต้นประมาณ 2.0-2.5 กิโลกรัม หรือมีอายุ 10-12 เดือนบังคับให้ออกดอกด้วยเอทธิฟอน และเก็บเกี่ยวเมื่อสับปะรดมีความสุก 25% บันทึกองค์ประกอบและคุณภาพผลผลิต ได้แก่ น้ำหนักรวม น้ำหนักผล ความกว้างผล ความยาวผล Canning ratio ความกว้างแกน ความหนาเปลือก ความลึกตา ความแน่นเนื้อ สีเนื้อ ความหวาน และปริมาณกรด

#### เวลาและสถานที่

ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2563 ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี

## 8. ผลการทดลองและวิจารณ์

การทดสอบพันธุ์สับปะรดลูกผสมสำหรับการแปรรูปในแหล่งผลิตสำคัญตามยุทธศาสตร์สับปะรด 3 แห่ง ได้แก่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานีดำเนินการระหว่างตุลาคม 2558-กันยายน 2563 เพื่อทดสอบศักยภาพสายต้นสับปะรดลูกผสมเปรียบเทียบกับพันธุ์ปัตตาเวียในพื้นที่ต่างกัน

#### การเจริญเติบโต

พื้นที่ทดสอบศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรีปี 2559 สับปะรดอายุ 8 เดือนหลังปลูก PVIR#70 กับพันธุ์ปัตตาเวียมีความสูงต้น ความกว้างใบ และความยาวใบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ (ตาราง 1) ส่วนความกว้างต้น SWPV#35, PVIR#70 กับพันธุ์ปัตตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 1) สายต้น SWPV#34 มีการเจริญเติบโตต่ำสุด (ตาราง 1) การเจริญเติบโตปี 2561 พบว่าพันธุ์ปัตตาเวียมีการเจริญเติบโตดีที่สุดทั้งความสูงต้น และความยาวใบ แตกต่างกับสายต้นทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความกว้างต้นทุกสายต้นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านความกว้างใบสายต้น SWPV#34 มีความกว้างใบเฉลี่ยต่ำสุด 2.9 ซม. (ตาราง 1)

พื้นที่ทดสอบศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยองปี 2560 ทุกสายต้นเมื่ออายุ 8 เดือนหลังปลูก มีความสูงต้น ความกว้างต้น ความกว้างใบ และความยาวใบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ย 65.4-72.3 ซม., 87.4-98.3 ซม., 4.9-5.4 ซม. และ 56.7-63.3 ซม. ตามลำดับ (ตาราง 2) ส่วนพื้นที่ทดสอบศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานีเมื่ออายุ 8 เดือนหลังปลูกพันธุ์ปัตตาเวียมี ความสูงต้นเฉลี่ยสูงสุด 65.0 ซม. ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34 ที่มีความสูงต้นเฉลี่ย 56.9 ซม. ส่วนความกว้างต้น และความยาวใบพันธุ์ปัตตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 82.4 ซม. และ 55.2 ซม. ตามลำดับ แตกต่างกันสายต้นทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความกว้างใบทุกสายต้นไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 2)

ตาราง 1 การเจริญเติบโตสัปดาห์ละสายต้นต่างๆ อายุ 8 เดือนหลังปลูกที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร เพชรบุรี ปี 2559 และ 2561

สายต้น	ปี 2559				ปี 2561			
	ต้น (ซม.)		ใบ (ซม.)		ต้น (ซม.)		ใบ (ซม.)	
	ความสูง	กว้าง	ความยาว	ความสูง	ความกว้าง	ความยาว	ความสูง	
SWPV#1	45.1c	70.0b	3.4c	42.8c	55.0c	63.4	3.3a	47.1c
SWPV#34	43.2c	69.5b	3.4c	40.8c	48.3d	57.7	2.9b	42.6d
SWPV#35	55.4b	82.6a	4.7b	51.7b	57.0c	65.2	3.3a	49.5c
PVIR#70	66.0a	88.5a	5.7a	61.8a	64.5b	55.2	3.2a	58.3b
ปัตตาเวีย	69.8a	88.0a	5.4a	63.8a	70.1a	75.2	3.4a	62.7a
C.V. (%)	10.2	6.5	8.5	9.6	6.0	19.9	5.7	5.4

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 2 การเจริญเติบโตสายต้นต่างๆ อายุ 8 เดือนหลังปลูกที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ปี 2560

สายต้น	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง				ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี			
	ต้น (ซม.)		ใบ (ซม.)		ต้น (ซม.)		ใบ (ซม.)	
	ความสูง	ความกว้าง	ความกว้าง	ความยาว	ความสูง	ความกว้าง	ความกว้าง	ความยาว
SWPV#1	65.4	87.4	5.2	56.9	52.8b	73.9b	3.8	47.9b
SWPV#34	72.3	89.6	4.9	56.9	56.9ab	72.9b	3.4	44.9bc
SWPV#35	72.3	90.2	5.1	56.7	46.7b	68.8b	3.6	40.3c
PVIR#70	70.8	98.3	5.4	63.3	54.6b	73.1b	3.4	46.4bc
ปัตตาเวีย	71.2	93.4	4.9	61.8	65.0a	82.4a	3.7	55.2a
C.V. (%)	14.7	6.5	7.1	6.2	11.4	6.5	6.3	9.1

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

#### ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต

รอบการผลิตปี 2560 ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรีพันธุ์ปัตตาเวียมีน้ำหนักผล และความยาวผลเฉลี่ยสูงสุด 1.27 กก. และ 16.5 ซม. ตามลำดับแตกต่างกับสายต้นทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางผลพันธุ์ปัตตาเวีย SWPV#35 และ PVIR#70 มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ canning ratio ค่า 0.90-1.00 แสดงถึงผลมีลักษณะเป็นทรงกระบอก ส่วนค่า length ratio ต้องมีค่ามากกว่า 1.00 จากการทดสอบครั้งนี้ SWPV#1, SWPV#35, PVIR#70 และพันธุ์ปัตตาเวียผลเป็นทรงกระบอก และมีความยาวผลมากกว่าเส้นผ่านศูนย์กลางผล (ตาราง 3) คุณภาพผลผลิตขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางแกนพันธุ์ปัตตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1.27 ซม. แตกต่างกับสายต้นทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความแน่นเนื้อสายต้น SWPV#34 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1.84 นิวตัน/มม. แตกต่างกับสายต้นอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 4) ส่วนความหนาเปลือก และความลึกตา ค่าเฉลี่ย 0.28-0.33 ซม. และ 0.71-0.83 ซม. ตามลำดับทุกสายต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คุณภาพด้านเคมีความหวานทุกสายต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปริมาณกรดพันธุ์ปัตตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 0.50% แต่ไม่แตกต่างกับ SWPV#1, SWPV#34 และ SWPV#35 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 4) การวัดสีเปลือก สีเนื้อ และสีน้ำ สีเป็นค่าสี L (ค่าความสว่าง มีค่า 0-100

โดย 0 หมายถึงวัตถุมีสีเข้ม, 100 หมายถึงวัตถุมีสีอ่อน) ค่าสี a (+ หมายถึงวัตถุมีสีแดง, - หมายถึงวัตถุมีสีเขียว) และค่าสี b (+ หมายถึงวัตถุมีสีเหลือง, - หมายถึงวัตถุมีสีน้ำเงิน) สีเปลือกทุกสายต้นมีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนเข้ม โดยพันธุ์ปีตตาเวียมีสีโทนเข้มที่สุดมีค่า L 28.0 แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#1, SWPV#34 และ PVIR#70 ค่า b เป็น + แสดงว่ามีสีเหลือง โดย SWPV#35 ค่า b 30.6 มีระดับสีเหลืองสูงสุดแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ PVIR#70 ส่วนค่า a ทุกสายต้นมีค่าเป็น + แสดงว่ามีสีโทนแดง โดย PVIR#70 มีระดับสีแดงสูงสุดด้วยค่า a 10.2 แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#35 จากค่า L a และ b SWPV#35 เปลือกมีสีเหลืองปนส้มโทนเข้มไม่แตกต่างกับ PVIR#70 (ตาราง 5) ส่วนสีเนื้อทุกสายต้นมีค่า L มากกว่า 50 แสดงว่ามีสีโทนสว่าง SWPV#34 ค่า L 75.0 มีระดับความสว่างสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองสายต้น SWPV#1 ค่า b 33.7 มีระดับสีเหลืองสูงสุดแต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับ SWPV#35 และ PVIR#70 ที่มีค่า a 30.0 และ 32.6 ตามลำดับ ส่วนค่า a พันธุ์ปีตตาเวียมีค่าเป็น - เนื้อจึงมีสีเหลืองปนเขียวหรือเหลืองอ่อนในขณะที่สายต้นอื่นๆ ค่าเป็น + เนื้อจึงมีสีเหลืองปนส้ม (ตาราง 5) สีน้ำพันธุ์ปีตตาเวียค่า L มากกว่า 50 มีสีโทนสว่าง ค่า b 15.0 เป็นสีเหลืองระดับต่ำกว่าสายต้นทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สายต้นทดสอบมีค่า L ต่ำกว่า 50 มีสีโทนเข้ม ค่า b 31.5-35.6 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่า a เป็น - มีสีเขียว จึงมีสีน้ำที่เป็นสีเหลืองในระดับโทนเข้มมากกว่าพันธุ์ปีตตาเวีย (ตาราง 5)

ตาราง 3 น้ำหนักผล ขนาดผล Canning ratio และ Length ratio สายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและ  
พัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2560

สายต้น	ผล			Canning Ratio	Length Ratio
	น้ำหนัก (กก.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง(ซม.)	ความยาว (ซม.)		
SWPV#1	0.74b	11.1a	11.3b	0.98b	1.02c
SWPV#34	0.37c	7.1b	7.9c	1.04a	0.85d
SWPV#35	0.80b	11.3a	11.5b	0.95bc	1.02c
PVIR#70	0.62b	10.3a	11.3b	0.97b	1.11b
ปีตตาเวีย	1.27a	12.2a	16.5a	0.93c	1.35a

C.V. (%)	17.6	17.7	8.1	2.6	5.4
----------	------	------	-----	-----	-----

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 4 องค์ประกอบผลผลิตสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2560

สายต้น	เส้นผ่าน	ความหนา	ความลึกลึกตา (ซม.)	ความแน่น	ความหวาน (°บริกซ์)	ปริมาณกรด (%)
	ศูนย์กลาง แกน (ซม.)	เปลือก (ซม.)		เนื้อ (นิวตัน/มม.)		
SWPV#1	1.64b	0.31	0.81	1.60ab	12.8	0.42ab
SWPV#34	1.51b	0.30	0.71	1.84a	12.2	0.46a
SWPV#35	1.81b	0.28	0.83	1.29b	12.3	0.42ab
PVIR#70	1.57b	0.26	0.77	1.23b	12.4	0.36b
ปัตตาเวีย	2.40a	0.33	0.76	1.53ab	14.1	0.50a
C.V. (%)	13.8	11.4	10.5	15.9	9.8	12.0

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 5 สีเปลือก สีเนื้อ และสีน้ำคั้นสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2560

สายต้น	สีเปลือก			สีเนื้อ			สีน้ำคั้น		
	L	a	b	L	a	b	L	a	b
SWPV#1	32.8bc	-0.1d	20.0b	60.1bc	2.7a	33.7a	46.2b	-1.1a	34.9a
SWPV#34	34.5ab	5.2bc	20.7b	75.0a	2.0a	28.7b	45.1b	-0.6a	33.4a
SWPV#35	39.2a	7.2ab	30.6a	58.5bc	1.9a	30.0ab	48.3ab	-1.4ab	31.5a
PVIR#70	36.5ab	10.2a	27.3ab	52.7c	3.5a	32.6ab	45.9b	-0.4a	35.6a
ปัตตาเวีย	28.0b	1.9cd	11.1c	64.1b	-0.3b	21.8c	50.8a	-2.2b	15.0b
C.V. (%)	11.1	61.5	22.6	10.5	54.7	10.2	4.2	59.0	12.8

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 6 น้ำหนักผล ขนาดผล Canning ratio และ Length ratio สายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2562

สายต้น	ผล			Canning Ratio	Length Ratio
	น้ำหนัก (กก.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (ซม.)	ความยาว (ซม.)		

SWPV#1	0.33b	8.7b	8.5b	0.97	0.98b
SWPV#34	0.31b	8.1b	8.3b	0.99	1.02b
SWPV#35	0.31b	8.5b	8.2b	0.98	0.96b
PVIR#70	0.34b	8.4b	9.3b	0.98	1.10a
ปีตดาเวีย	0.57a	9.7a	11.2a	0.98	1.15a
C.V. (%)	19.3	6.6	9.7	2.0	4.7

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

รอบการผลิตปี 2562 ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรีพันธุ์ปีตดาเวียมีน้ำหนักรวม และเส้นผ่านศูนย์กลางผล และความยาวผล เฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า canning ratio 0.97-0.99 ผลเป็นทรงกระบอก ส่วนค่า length ratio ต้องมีค่ามากกว่า 1.00 สายต้น SWPV#34, PVIR#70 และพันธุ์ปีตดาเวียมีค่ามากกว่า 1 แต่ SWPV#34 มีค่า 1.02 แตกต่างกับ PVIR#70 และพันธุ์ปีตดาเวียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 6) องค์ประกอบผลผลิต พบว่าเส้นผ่านศูนย์กลางแกนพันธุ์ปีตดาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2.09 ซม. แตกต่างกับสายต้นทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สายต้น PVIR#70 มีความหนาเนื้อเฉลี่ยต่ำสุด 1.36 นิ้วต้น/มม. แต่มีความหวานสูงสุด 18.7 องศาบริกซ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 7) ส่วนความหนาเปลือก ความลึกตา และปริมาตรทุกสายต้นมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 7) สีเปลือกทุกสายต้นมีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนเข้ม โดย SWPV#35 ค่า L 33.2 มีสีโทนเข้มที่สุดแต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34, PVIR#70 และพันธุ์ปีตดาเวีย ค่า b เป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองระดับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่า a สายต้น SWPV#34 และ SWPV#35 มีค่าเป็น - แสดงว่ามีสีโทนเขียว ทำให้เปลือกเป็นสีเหลืองปนเขียวโทนเข้ม สายต้นที่มีค่า a เป็น + เปลือกจะมีโทนสีแดง โดย PVIR#70 มีระดับสีแดงสูงสุดด้วยค่า a 8.2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเปลือกจึงมีสีเหลืองปนส้ม ส่วน SWPV#1 และพันธุ์ปีตดาเวียที่มีค่า a เป็น + เมื่อวิเคราะห์สถิติพบว่าไม่แตกต่างจาก SWPV#34 และ SWPV#35 ที่มีค่า a เป็น - เปลือกจึงมีสีเหลืองระดับเดียวกัน (ตาราง 8) ส่วนสีเนื้อทุกสายต้นมีค่า L มากกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนสว่าง PVIR#70 ค่า L 59.8 มีระดับความสว่างต่ำสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองสายต้น PVIR#70 ค่า b 37.4 มีระดับสีเหลืองสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่า a ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีโทนแดง ซึ่ง PVIR#70 มีค่า a สูงสุด 5.3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น PVIR#70 จึงมีเนื้อสีเหลืองปนส้มเข้มมากกว่าสายต้นอื่นๆ ที่มีเนื้อสีเหลืองปนส้มในระดับเดียวกัน (ตาราง 8) สีนํ้าคั้นพันธุ์ปีตดาเวีย



ค่า L 52.6 มีสีโทนสว่างสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน SWPV#34 และ PVIR#70 มีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีโทนเข้ม ค่า b ทุกสายต้นเป็น + เป็นสีเหลือง ค่า a เป็น - เป็นสีเขียว ซึ่ง PVIR#70 มีความเข้มสีเหลืองสูงสุดและปนเขียวน้อยที่สุดแตกต่างกับสายต้นอื่นๆ ที่มีน้ำคั้นเป็นสีเหลืองปนเขียวโทนสว่าง (ตาราง 8)

ตาราง 7 องค์ประกอบผลผลิตสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2562

สายต้น	เส้นผ่าน	ความหนา	ความลึกลึกตา (ซม.)	ความแน่น	ความหวาน ( <sup>o</sup> บริกซ์)	ปริมาณกรด (%)
	ศูนย์กลาง แกน (ซม.)	เปลือก (ซม.)		เนื้อ (นิวตัน/มม.)		
SWPV#1	1.47b	0.29	0.74	1.60a	14.1c	0.30
SWPV#34	1.36bc	0.30	0.76	1.60a	16.5b	0.31
SWPV#35	1.47b	0.33	0.76	1.67a	16.6b	0.35
PVIR#70	1.16c	0.30	0.73	1.36b	18.7a	0.40
ปัตตาเวีย	2.09a	0.33	0.70	1.63a	15.2bc	0.34
C.V. (%)	11.2	15.0	13.2	7.4	6.7	19.9

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 8 สีเปลือก สีเนื้อ และสีน้ำคั้นสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ปี 2562

สายต้น	สีเปลือก			สีเนื้อ			สีน้ำคั้น		
	L	a	b	L	a	b	L	a	b
SWPV#1	40.2a	0.2b	16.8	71.3a	1.1ab	26.3b	50.7b	-1.9b	22.5b
SWPV#34	35.4ab	-0.2b	17.1	69.3a	1.4b	28.9b	49.8c	-1.9b	24.1b
SWPV#35	33.2b	-1.8b	16.4	70.0a	1.9b	29.0b	50.2b	-1.8b	24.4b
PVIR#70	37.8ab	8.2a	19.2	59.8b	5.3a	37.4a	47.5c	-0.3a	32.5a
ปัตตาเวีย	33.7b	1.2b	14.1	69.5a	0.1c	21.0c	52.6a	-1.9b	13.6c
C.V. (%)	8.9	184.2	16.6	4.1	40.0	8.0	1.6	11.8	8.6

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 9 น้ำหนักผล ขนาดผล Canning ratio และ Length ratio สายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและ  
พัฒนาการเกษตรระยอง ปี 2561

สายต้น	ผล			Canning Ratio	Length Ratio
	น้ำหนัก (กก.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (ซม.)	ความยาว (ซม.)		
SWPV#1	0.73b	11.3b	10.6b	1.02	0.93b
SWPV#34	0.74b	11.3b	10.7b	1.01	0.94b
SWPV#35	0.84b	11.7b	11.3b	1.03	0.96b
PVIR#70	0.72b	10.5c	11.8b	0.98	1.12a
ปัตตาเวีย	1.12a	12.5a	13.8a	0.99	1.11a
C.V. (%)	11.4	2.9	7.2	2.2	5.4

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 10 องค์ประกอบผลผลิตสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง ปี 2561

สายต้น	เส้นผ่าน	ความหนา	ความลึกตา (ซม.)	ความแน่น	ความหวาน (°ปริกซ์)	ปริมาณกรด (%)
	ศูนย์กลาง แกน (ซม.)	เปลือก (ซม.)		เนื้อ (นิวตัน/มม.)		
SWPV#1	2.01c	0.59b	1.07	1.13bc	13.5b	0.50b
SWPV#34	2.10bc	0.59b	1.02	1.27a	14.9ab	0.57a
SWPV#35	2.19b	0.60b	1.06	1.21ab	17.5a	0.62a
PVIR#70	1.73d	0.65b	1.03	1.16abc	15.7ab	0.63a
ปัตตาเวีย	3.31a	0.73a	1.13	1.05c	13.1b	0.62a
C.V. (%)	4.6	10.2	7.7	6.4	11.9	9.6

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

รอบการผลิตปี 2561 ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยะของพันธุ์ปัดตาเวียมีน้ำหนักผล และเส้นผ่านศูนย์กลางผล และความยาวผล เฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า canning ratio 0.98-1.03 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่า length ratio ต้องมีค่ามากกว่า 1.00 จากการทดสอบครั้งนี้ PVIR#70 และพันธุ์ปัดตาเวียมีค่ามากกว่า 1 และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 9) องค์ประกอบผลผลิต พบว่าเส้นผ่านศูนย์กลางแกนพันธุ์ปัดตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.31 ซม. และ PVIR#70 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1.73 ซม. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความหนาเปลือก พันธุ์ปัดตาเวียมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 0.73 ซม. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความลึกตาทุกสายต้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความลึกตาเฉลี่ย 1.02-1.13 ซม. ความแน่นเนื้อเมื่อวัดด้วยเครื่องวิเคราะห์เนื้อสัมผัสพบว่า SWPV#34 มีความแน่นเนื้อสูงสุด 1.27 นิวตัน/มม. แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34 และ PVIR#70 ส่วนคุณภาพด้านเคมีความหวานสายต้น SWPV#34 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 17.5 องศาบริกซ์ แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34 และ PVIR#70 และปริมาณกรดสายต้น SWPV#1 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแตกต่างกับสายต้นอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 10) สีเปลือกทุกสายต้นมีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนเข้มระดับความเข้มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b เป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองพันธุ์ปัดตาเวียมีค่า b 8.8 อยู่ระดับต่ำสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายต้น SWPV#34, SWPV#35 และ PVIR#70 มีสีเหลืองระดับสูงสุดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า a ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีแดงโดย PVIR#70 ระดับสีแดงสูงสุด 11.0 และปัดตาเวียมีระดับสีแดงต่ำสุด เมื่อพิจารณาค่าสี L a และ b เปลือกมีสีเหลืองปนส้ม โดยสายต้น PVIR#70 เปลือกสีเหลืองปนส้มที่สุด ในขณะที่พันธุ์ปัดตาเวียสีอ่อนที่สุด (ตาราง 11) ส่วนสีเนื้อสายต้น SWPV#34 มีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนเข้ม ส่วนสายต้นที่มีค่า L มากกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนสว่าง โดยพันธุ์ปัดตาเวียมีสีโทนสว่างสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองสายต้น PVIR#70 ค่า b 32.6 มีระดับสีเหลืองสูงสุดแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34 ที่มีค่า b 30.7 และพันธุ์ปัดตาเวียมีค่า b ต่ำสุด 17.7 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า a พันธุ์ปัดตาเวียมีค่า - แสดงว่ามีสีเขียวสายต้นทดสอบมีค่าเป็น + แสดงว่ามีสีโทนแดง สีของเนื้อพันธุ์ปัดตาเวียจึงมีสีเหลืองในขณะที่สายต้นทดสอบมีเนื้อสีเหลืองปนส้ม (ตาราง 11) สีน้ำคั้นพันธุ์ปัดตาเวียค่า L 52.8 มีสีโทนสว่างสูงสุด และ PVIR#70 L 47.8 มีสีโทนเข้มสูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + เป็นสีเหลืองโดย PVIR#70 ค่า b 40.8 เป็นสีเหลืองสูงสุด ส่วนพันธุ์ปัดตาเวีย ค่า b 13.9 เป็นสีเหลืองอ่อนสุด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า a เป็น - เป็นสีเขียว ซึ่ง PVIR#70 มี a เป็น + เพียงสายต้นเดียว น้ำคั้นจึงมีสีเหลืองปนส้ม ในขณะที่สายต้นอื่นๆ น้ำคั้นมีสีเหลืองอ่อน (ตาราง 11)

ตาราง 11 สีเปลือก สีเนื้อ และสีน้ำคั้นสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง ปี 2561

สายต้น	สีเปลือก			สีเนื้อ			สีน้ำคั้น		
	L	a	b	L	a	b	L	a	b
SWPV#1	30.9	3.1c	18.0b	56.9b	2.2a	29.0b	50.0b	-1.5bc	27.8c
SWPV#34	37.6	7.0b	24.4a	48.0c	2.1a	28.1b	49.1b	-1.1b	34.4b
SWPV#35	35.8	3.5c	23.5a	54.0b	3.0a	30.7ab	49.3b	-1.6bc	31.0bc
PVIR#70	34.5	11.0a	24.0a	53.2b	2.6a	32.6a	47.8c	0.3a	40.8a
ปัตตาเวีย	31.7	0.5d	8.8c	67.1a	-0.5b	17.7c	52.8a	-1.9c	13.9d
C.V. (%)	16.9	26.4	14.0	5.9	47.4	6.6	1.3	-36.1	8.8

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

รอบการผลิตปี 2561 ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานีทุกสายต้นมีน้ำหนักผล เส้นผ่านศูนย์กลางผล ความยาวผล และ canning ratio ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ย 0.38-0.67 กก., 8.7-9.3 ซม., 8.8-10.0 ซม. และ 0.96-0.98 ตามลำดับ ทุกสายต้นมีลักษณะผลเป็นทรงกระบอก ส่วน length ratio สายต้น PVIR#70 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1.14 แตกต่างกับสายต้นอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 12) องค์ประกอบผลผลิต พบว่าเส้นผ่านศูนย์กลางแกน PVIR#70 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1.73 ซม. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความหนาเปลือกเฉลี่ย 0.26-0.29 ซม. ความลึกตาเฉลี่ย 0.64-0.66 ซม. และความแน่นเนื้อเฉลี่ย 1.39-1.81 นิวตัน/มม. โดยทุกสายต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคุณภาพด้านเคมีได้แก่ ความหวาน และปริมาณกรดทุกสายต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความหวานเฉลี่ย 12.8-15.0 องศาบริกซ์ ปริมาณกรด 0.31-0.34% (ตาราง 13) สีเปลือกทุกสายต้นมีค่า L ต่ำกว่า 50 แสดงว่ามีสีเป็นโทนเข้ม PVIR#70 มีค่า L 40.2 ซึ่งแตกต่างกับสายต้นอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับความเข้มต่ำสุด ค่า b เป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองโดย PVIR#70 มีค่า b 25.7 อยู่ระดับสูงสุดแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#1 มีค่า b 21.1 ทำให้ทั้ง 2 สายต้นมีระดับความเข้มสีเหลืองในระดับเดียวกัน ส่วนสายต้น SWPV#34, SWPV#35 และปัตตาเวียมีระดับสีเหลืองต่ำกว่า ส่วนค่า a สายต้น PVIR#70 เป็น + แสดงว่ามีสีแดง ส่วนสายต้นอื่นๆ มีค่า a เป็น - แสดงว่ามีสีเขียว เมื่อพิจารณาค่าสี L a และ b สายต้น PVIR#70 เปลือกมีสีเหลืองปนส้ม ส่วนสายต้นอื่นมีเปลือกสีเหลืองปนเขียว (ตาราง 14) ส่วนสีเนื้อทุกสายต้นที่มีค่า

L มากกว่า 50 แสดงว่าสีเป็นโทนสว่าง โดย SWPV#35 มีค่า L สูงสุด 74.8 แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ SWPV#34 ที่มีค่า L 73.2 ส่วนสายต้น PVIR#70 มีค่า L ต่ำสุด 68.6 ระดับความสว่างต่ำที่สุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + แสดงว่ามีสีเหลืองสายต้น PVIR#70 และ SWPV#34 ค่า b 35.6 และ 30.5 มีระดับสีเหลืองสูงสุดแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า a ทุกสายต้นมีค่าเป็น + แสดงว่ามีสีโทนแดง โดย PVIR#70 ค่า a สูงสุด 3.7 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สีเนื้อของ PVIR#70 มีสีเหลืองปนส้มระดับเข้มมากกว่าสายต้นอื่นๆ (ตาราง 14) สีน้ำคั้นทุกสายต้นมีค่า L 66.5-75.0 ซึ่งค่ามากกว่า 50 แสดงว่ามีสีโทนสว่างโดยมีระดับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า b ทุกสายต้นเป็น + เป็นสีเหลืองค่า b 39.4-47.5 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า a ที่เป็น - มีสีเขียว แต่ PVIR#70 มี a เป็น + เพียงสายต้นเดียว น้ำคั้นจึงมีสีเหลืองปนส้ม แต่ทุกสายต้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นน้ำคั้นจึงมีสีเหลืองอ่อนระดับเดียวกัน (ตาราง 14)

ตาราง 12 น้ำหนักผล ขนาดผล Canning ratio และ Length ratio สายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ปี 2561

สายต้น	ผล			Canning Ratio	Length Ratio
	น้ำหนัก (กก.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (ซม.)	ความยาว (ซม.)		
SWPV#1	0.42	9.3	9.2	0.97	0.99b
SWPV#34	0.67	9.1	8.5	0.98	0.93b
SWPV#35	0.38	9.1	8.8	0.97	0.97b
PVIR#70	0.41	8.7	10.0	0.96	1.14a
ปัดตาเวีย	0.42	9.3	9.1	0.97	0.98b
C.V. (%)	23.5	7.4	10.2	1.5	4.1

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 13 องค์ประกอบผลผลิตสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ปี 2561

สายต้น	เส้นผ่าน ศูนย์กลาง แกน (ซม.)	ความหนา เปลือก (ซม.)	ความลึกตา (ซม.)	ความแน่น เนื้อ (นิวตัน/มม.)	ความหวาน (°บริกซ์)	ปริมาณกรด (%)
SWPV#1	1.60a	0.29	0.64	1.76	14.0	0.34
SWPV#34	1.40a	0.28	0.66	1.81	13.5	0.31
SWPV#35	1.52a	0.27	0.66	1.80	12.8	0.32
PVIR#70	1.07b	0.26	0.66	1.39	15.0	0.31
ปัตตาเวีย	1.57a	0.28	0.66	1.72	12.9	0.33
C.V. (%)	8.9	11.3	9.0	16.3	8.6	11.3

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT

ตาราง 14 สีเปลือก สีเนื้อ และสีน้ำคั้นสายต้นต่างๆ ที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ปี 2561

สายต้น	สีเปลือก			สีเนื้อ			สีน้ำคั้น		
	L	a	b	L	a	b	L	a	b
SWPV#1	36.3b	-0.3b	21.1ab	71.4b	1.9b	29.4b	73.6	-1.4	40.5
SWPV#34	34.3b	-0.8b	17.4b	73.2ab	2.1b	30.5ab	66.2	-1.8	41.5
SWPV#35	33.6b	-1.6b	16.7b	74.8a	1.6b	28.0b	75.0	-2.3	39.4
PVIR#70	40.2a	8.2a	25.7a	68.6c	3.7a	35.6a	70.8	0.5	47.5
ปัตตาเวีย	35.6b	-0.7b	19.3b	72.2ab	1.5b	27.8b	73.6	-1.4	40.1
C.V. (%)	6.6	151.5	19.4	2.4	40.2	11.3	10.3	-97.3	17.0

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยวิธี DMRT



SWPV#1



SWPV#34



SWPV#35



PVIR#70



ปัตตาเวีย

## 9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

- ผลผลิตพื้นที่ทดสอบศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยองพันธุ์ปัตตาเวียมีน้ำหนักผล และขนาดผลดีที่สุด แต่ในพื้นที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานีทุกสายต้นไม่แตกต่างจากพันธุ์ปัตตาเวีย
- สายต้น PVIR#70 ทั้ง 3 พื้นที่ทดสอบลักษณะผลเป็นทรงกระบอก canning ratio 0.96-0.98 length ratio 1.10-1.14 มีเนื้อสีเหลืองเข้มสม่ำเสมอที่สุดซึ่งเหมาะสำหรับแปรรูปเป็นสับปะรดบรรจุกระป๋องในเกรด Fancy choice ที่มีราคาจำหน่ายสูงกว่า Standard choice

## 10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

- เสนอคณะกรรมการเพื่อรับรองพันธุ์ และนำเข้าสู่การผลิตพันธุ์พืช
- ขยายผลสู่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดแปรรูปเพื่อเป็นทางเลือก

## 11. คำขอบคุณ (ถ้ามี)

-

## 12. เอกสารอ้างอิง

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2563. สถิติการค้าสินค้าเกษตรไทยกับต่างประเทศ ปี 2562. 175 น.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2563. สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปี 2562. 221 น.

Marie, F., G. Coppend'Eeckenbrugge and B. Bernasconi. 2009. Pineapple Breeding at

CIRAD. I. Evaluation and Selection of 'Smooth cayenne' × 'Manzana' Hybrids.

Retrieved August 31, 2009 from

[http://www.actahort.org/member/showpdf?booknrnr=529\\_17](http://www.actahort.org/member/showpdf?booknrnr=529_17)

## 13. ภาคผนวก -

กรมวิชาการเกษตร