

รายงานผลงานเรื่องเติมการทดลองที่สิ้นสุด

-
- 1. แผนงานวิจัย** : วิจัยและพัฒนาตามพระราชบัญญัติควบคุมยางเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและส่งออกยาง
 - 2. โครงการวิจัย** : การผลิตวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบยางธรรมชาติ
กิจกรรม : -
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี) : -
 - 3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย)** : การผลิตวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ) : Production of Internal Reference Material for Mooney Viscosity Testing
 - 4. คณะผู้ดำเนินงาน**
หัวหน้าการทดลอง : นายกิตติคุณ บุญวานิช สังกัด กลุ่มวิชาการ กองการยาง
ผู้ร่วมงาน : นางสาวพัชรา อินทะแสง สังกัด กลุ่มวิชาการ กองการยาง
นางสาววิภาวี พัฒนกุล สังกัด กลุ่มวิชาการ กองการยาง
นายจรัญ ยะฝา สังกัด สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
 - 5. บทคัดย่อ**

การควบคุมคุณภาพผลการทดสอบสมบัติความหนืดมูนีของสินค้ายางแท่งเอสทีอาร์ทำได้โดยใช้ยางมาตรฐานความหนืดมูนีในการตรวจสอบเครื่องทดสอบความหนืดมูนีเป็นประจำ แต่เนื่องจากยางมาตรฐานมีราคาสูงเพราะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ งานวิจัยนี้จึงศึกษาการผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี โดยการนำน้ำยางสดมาเติมสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟตความเข้มข้นร้อยละ 10 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 0.15 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน เพื่อควบคุมค่าความหนืดมูนีของยางให้คงที่ และปรับค่าความหนืดของยางให้ได้ 3 ระดับ ด้วยวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางเคมีและวิธีทางกล พบว่า การลดน้ำหนักโมเลกุลของยางโดยวิธีทางเคมี เมื่อใส่สารลดน้ำหนักโมเลกุล ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์และโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟตลงใน

น้ำยางสดที่รักษาสภาพด้วยแอมโมเนีย ส่งผลให้ไม่สามารถจับตัวเนื้ออย่างด้วยกรดพอร์มิกได้ ในขณะที่การลดน้ำหนักโมเลกุลของยางโดยวิธีทางกล โดยการนำน้ำยางสดที่เติมสารควบคุมความหนืดมาจับตัวด้วยกรด อบยางจนได้อย่างแห้ง บดยางแห้งที่มีค่าความหนืดมูนนี้ประมาณ 62 หน่วย ด้วยเครื่องบดยางสองลูกกลิ้งจำนวน 50 ครั้ง ได้วัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย และบดยางแห้งที่มีค่าความหนืดมูนนี้ประมาณ 80 หน่วย จำนวน 50 และ 20 ครั้ง ได้วัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ตามลำดับ นำวัสดุอ้างอิงภายในดังกล่าวมาทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) โดยใช้เกณฑ์ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 3 หน่วย การวิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) ค่า P-value มากกว่า 0.05 และ F_{cal} น้อยกว่า F_{crit} ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 พบว่าวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ มีความเป็นเนื้อเดียวกัน และศึกษาความเสถียร (Stability) ของวัสดุอ้างอิงภายในโดยใช้การประเมินการถดถอย (Regression Analysis) พบว่าความเสถียรของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย และระดับ 65 ± 3 หน่วย มีความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ 150 วัน และความหนืดมูนนี้ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ 195 วัน

Quality control for mooney viscosity property test result of Standard Thai Rubber (STR) was carried out by regular inspection of the mooney viscometer with constant viscosity standard rubber (CV-Rubber). CV-Rubber was expensive because it was imported from foreign country, therefore this research studied the production of internal reference material for mooney viscosity testing (IRM-MV). IRM-MV was prepared by treating fresh field latex with 0.15 parts per hundred of rubber (phr) of 10 % (w/v) hydroxylamine neutral sulfate to stabilize mooney viscosity and adjust mooney viscosity value to three level by two methods including chemical and mechanical method to reduce molecular weight. Chemical method was not successful method because the latex preservation with ammonia and the molecular weight reduction of rubber by using hydrogen peroxide and potassium persulfate affected treated latex sothat such latex could not be coagulated by formic acid. Mechanical method was carried out by treating fresh field latex with viscosity stabilizers agents before coagulating the rubber in latex with formic acid and drying the rubber. Dry rubber which had mooney viscosity about 62 units was passed 50 times through a two-roll mill to get IRM-MV which had mooney viscosity of 45 ± 3 units. Dry rubber which had

mooney viscosity about 80 units was passed 50 and 20 times through a two-roll mill to get IRM-MV which had mooney viscosity of 65 ± 3 and 75 ± 3 units, respectively. IRM-MV would pass the homogeneity testing if its standard deviation less than 3 units, p-value more than 0.05 and F_{cal} less than F_{cal} at 95% confidence level for ANOVA analysis. IRM-MV of 3 levels in this research were homogeneous. The stability of IRM-MV was studied by Regression Analysis. IRM-MV having mooney viscosity of 45 ± 3 , 65 ± 3 and 75 ± 3 units were stable at 150, 150 and 195 days, respectively.

6. คำนำ

ยางแท่งเอสทีอาร์ (Standard Thai Rubber) เป็นยางธรรมชาติที่อาศัยการทดสอบทางวิทยาศาสตร์เป็นเกณฑ์ในการแบ่งเกรดยาง ปัจจุบันประเทศไทยแบ่งเกรดยางแท่งเอสทีอาร์ตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เล่ม 122 ตอนพิเศษที่ 106 ง วันที่ 27 กันยายน 2548 (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2548) เรื่องการกำหนดมาตรฐานยาง และวิธีการมัดยางและการบรรจุหีบห่อยางเพื่อการส่งออก ประกาศดังกล่าวได้กำหนดมาตรฐานและจัดชั้นยางแท่งเอสทีอาร์ จำนวน 8 ชั้น คือ STR XL, STR 5L, STR5, STR 5CV, STR 10, STR 10 CV, STR 20 และ STR 20CV โดยยางแท่งเอสทีอาร์แต่ละชั้นจะผ่านการทดสอบสมบัติยางแท่งจากห้องปฏิบัติการ จำนวน 8 รายการ ได้แก่ ปริมาณสิ่งสกปรก ปริมาณเถ้า ปริมาณสิ่งระเหย ปริมาณไนโตรเจน ความอ่อนตัวเริ่มแรก ดัชนีความอ่อนตัว ความหนืดมูนนี่ และสี ปัจจุบันห้องปฏิบัติการยางแท่งของภาครัฐ มี 4 แห่ง และห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ของภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกองการยาง กรมวิชาการเกษตร มี 77 แห่ง (ข้อมูลจากระบบบริการออนไลน์กรมวิชาการเกษตร National Single Window; NSW เดือนกุมภาพันธ์ 2564) เพื่อให้การควบคุมกำกับดำเนินงานของห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ของภาคเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ กองการยางจึงได้มีการตรวจสอบความสามารถของห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ของภาคเอกชนจากการตรวจติดตามและประเมินห้องปฏิบัติการยางแท่งอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี และมีการทดสอบเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการยางแท่งของภาครัฐกับภาคเอกชน โดยกองการยาง กรมวิชาการเกษตร เตรียมตัวอย่างทดสอบเปรียบเทียบส่งให้ห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ของภาครัฐและภาคเอกชนทดสอบตามวันเวลาที่กำหนด แล้วนำผลการทดสอบมาประเมิน อย่างไรก็ตามห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ของกองการยาง กรมวิชาการเกษตร ในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมกำกับก็ต้องรักษาประสิทธิภาพและความสามารถของห้องปฏิบัติการเป็นประจำด้วย ดังนั้น ห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ทั้งภาครัฐจำเป็นต้องใช้วัสดุอย่าง

เป็นเครื่องมือกำกับดูแลความสามารถของห้องปฏิบัติการ และห้องปฏิบัติการยางภาคเอกชนใช้วัสดุอ้างอิง
ยางเพื่อการประกันคุณภาพผลการทดสอบ

วัสดุอ้างอิงมีการแบ่งตามแหล่งการผลิต ได้ 3 ชนิด คือ วัสดุอ้างอิงรับรอง (Certified Reference Material, CRM) เป็นวัสดุอ้างอิงที่ระบุค่าสมบัติหนึ่งหรือหลายอย่าง ที่ผลิตและรับรองโดย
องค์กรที่ได้รับการยอมรับในความสามารถทางวิชาการวัสดุอ้างอิงมาตรฐาน (Standard Reference
material, SRM) เป็นวัสดุอ้างอิงรับรองที่ผลิตโดยสำนักงานมาตรฐานแห่งชาติ (Nation Bureau of
Standard, NBS หรือ National Institute of Standards and Technology, NIST) และวัสดุอ้างอิงภายใน
(Internal Reference Material, IRM) เป็นวัสดุอ้างอิงที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้ประโยชน์ใน
ห้องปฏิบัติการ

ความเหน็ดมุนนี้ เป็นสมบัติการต้านทานการไหลหรือการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของยาง
ซึ่งสัมพันธ์โดยตรงต่อน้ำหนักโมเลกุลของยาง ยางที่มีความเหน็ดสูงหมายความว่ายางนั้นมีน้ำหนักโมเลกุลมาก
ยางที่มีความเหน็ดสูง จะแข็งมาก แต่ความเหน็ดของยางธรรมชาติเปลี่ยนแปลงตามสภาวะแวดล้อมและ
ระยะเวลาเก็บ หากเก็บยางธรรมชาติเป็นระยะเวลานานจะเกิดปรากฏการณ์ที่เรียกว่า การเกิดความแข็ง
ขณะเก็บ (Storage Hardening Phenomena) (Yungyongwattanakorn, 2007) ไม่เป็นที่ต้องการสำหรับ
โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ยาง เนื่องจากสิ้นเปลืองเวลาและพลังงานในการบดให้ยางนิ่ม (พรรษา, 2538) ดังนั้น
การตรวจสอบค่าความเหน็ดในยางธรรมชาติจึงมีความสำคัญต่อกระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์ยาง ส่งผลให้
โรงงานผู้ผลิตยางแห่ง 89 แห่ง (ข้อมูลจากระบบบริการออนไลน์กรมวิชาการเกษตร National Single
Window; NSW เดือนกุมภาพันธ์ 2564) ในประเทศไทยจำเป็นต้องนำเข้ายางมาตรฐานความเหน็ดคงที่
มาใช้ในการควบคุมคุณภาพของยางแห่งในห้องปฏิบัติการ สูญเสียเงินกว่าปีละ 2,000,000 บาท (คำนวณจาก
การใช้ยางมาตรฐานความเหน็ดคงที่จำนวน 2 ชิ้น ราคาชิ้นละ 40 บาท สำหรับตรวจสอบเครื่องทดสอบความ
เหน็ดมุนนี้ประจำวันของผู้ผลิตยางแห่งจำนวน 89 แห่ง) ซึ่งนอกจากเป็นการเพิ่มต้นทุนในการผลิตยางแห่ง
ในขบวนการทดสอบต้องใช้วัสดุอ้างอิงยางมาตรฐาน ซึ่งหาซื้อยาก และมีอายุการใช้งานสั้น งานวิจัยนี้จึง
ตระหนักถึงความจำเป็นในการผลิตวัสดุอ้างอิงภายใน (Internal reference material, IRM) เพื่อใช้เป็น
วัสดุอ้างอิงในห้องปฏิบัติการ ซึ่งใช้น้ำยางสดเป็นวัตถุดิบ โดยได้ศึกษากระบวนการผลิตยางธรรมชาติ
ความเหน็ดคงที่ และกระบวนการปรับค่าระดับความเหน็ดจากวิธีลดน้ำหนักโมเลกุลจาก

Yungyongwattanakorn และคณะ (2006) ศึกษาสมบัติทางกายภาพของยางแห่งเกรด
STR XL, STR 5L และ STR CV60 โดยเก็บยางไว้เป็นเวลา 14 เดือน พบว่ายางทั้งสามชนิดมีปริมาณเจล
ค่าความเหน็ดมุนนี้ และค่าความอ่อนตัวเริ่มแรกเพิ่มขึ้นเนื่องจากเกิดโครงสร้างแบบโซ่กึ่งขึ้นระหว่างการเก็บ
ที่เรียกว่าความแข็งขณะเก็บ โดยยางเกรด STR CV60 มีอัตราการเพิ่มของทั้งสามสมบัติน้อยที่สุด เนื่องจาก

ยางชนิดนี้เติมสารไฮดรอกซิลเอมีนซึ่งเป็นสารควบคุมความหนืดที่มีประสิทธิภาพยับยั้งการเกิดเจลได้และเมื่อทดสอบค่าความหนืดมูนนี่เมื่อคลายตัว (Mooney relaxation) พบว่ายางเกรด STR CV60 มีค่าความหนืดมูนนี่เมื่อคลายตัวน้อยที่สุดเนื่องจากยางชนิดนี้มีโครงสร้างที่เป็นโซ่กิ่งลดลงจึงส่งผลให้ความยืดหยุ่นลดลง

หรรษา และคณะ (2541) ศึกษาวิธีผลิตยางแท่งเอสทีอาร์ 5 ชนิดความหนืดคงที่ โดยการเติมสารควบคุมความหนืดลงในน้ำยาง การฉีดพ่นสารควบคุมความหนืดบนก้อนยางฝอย และทั้งเติมและฉีดพ่นสารควบคุมความหนืดลงในยาง ยางที่ผลิตได้มีสมบัติตามมาตรฐานยางแท่งเอสทีอาร์ จากนั้นเก็บยางไว้เป็นเวลาหนึ่งปี พบว่ายางที่ฉีดพ่นสารควบคุมความหนืดบนก้อนยางฝอยไม่สามารถทำให้ความหนืดของยางคงที่ แต่ยางที่ผลิตจากการเติมสารควบคุมความหนืดลงในน้ำยาง ทั้งที่เติมและฉีดพ่นสารควบคุมความหนืดลงในยาง ส่งผลทำให้ความหนืดของยางคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการเติมสารควบคุมความหนืดลงในน้ำยางเป็นวิธีใช้สารในปริมาณน้อย สามารถทำการผลิตได้สะดวกและรวดเร็ว

Sekharet *al.* (1962) การเติมสารควบคุมความหนืด (Viscosity stabilizer) ในยางธรรมชาติโดยเลือกใช้ semicarbazide, hydroxylamine sulphate และ dimedone (1,1 dimethyl cyclohexane-3,5-dione) อย่างไรก็ตามสารแต่ละตัวยังมีข้อจำกัด เพราะผลที่ได้ยังไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการเลือกใช้สารแต่ละชนิดต้องแน่ใจว่าสารเคมีทั้งหมดต้องไปจับหมู่อัลดีไฮด์หรือหมู่ที่คล้ายกัน ซึ่งเป็นสาเหตุการแข็งตัวของยาง รวมทั้งสารเคมีจะต้องกระจายในยางได้เป็นอย่างดี

อรสา และคณะ (2546) ศึกษาการผลิตยางธรรมชาติประหยัดพลังงานโดยวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลของยางธรรมชาติโดยวิธีบดยางแท่งธรรมชาติด้วยเครื่องบดสองลูกกลิ้ง และการเติมสารเคมีลงในน้ำยางสด ได้แก่ สารไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ โซเดียมไนไตรท์ โพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต ไนโตรเบนซีน และสารย่อยยาง พบว่าสมบัติความหนืดของยางธรรมชาติมีค่าลดลงตามระยะเวลาการบดยางแท่งธรรมชาติ และปริมาณสารเคมีที่เติมลงในน้ำยางสด เมื่อนำยางดังกล่าวมาผสมสารเคมีเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ ใช้พลังงานในการผสมลดลงประมาณร้อยละ 20 การแปรรูปง่ายขึ้น สมบัติยางวัลคาไนซ์และสมบัติทางฟิสิกส์ใกล้เคียงกับยางธรรมชาติเกรดปกติ อีกทั้งยางที่ผ่านการลดน้ำหนักโมเลกุลเมื่อเก็บไว้เป็นระยะเวลา 3 เดือน สมบัติความหนืดมูนนี่ น้ำหนักโมเลกุล ความอ่อนตัว และปริมาณเจลยังมีแนวโน้มลดลง จึงมีแนวโน้มในการใช้พลังงานในการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ยางน้อยลง

ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาการผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี่ โดยการนำน้ำยางสดมาการเจือจางให้มีปริมาณเนื้อยางแห้งร้อยละ 20-22 โดยน้ำหนัก และเติมสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟต ที่มีประสิทธิภาพยับยั้งการเกิดเจล (Yungyongwattanakorn, 2003) ส่งผลทำให้ความหนืดมูนนี่ของยางคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บ จากนั้นนำยางแห้งที่มีความหนืดมูนนี่คงที่ไปลดน้ำหนักโมเลกุลโดยบดยางด้วยเครื่องบดยางสองลูกกลิ้งเพื่อปรับ

ระดับค่าความหนืดมูนนี้ให้อยู่ในช่วงที่กำหนด ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือการผลิตวัสดุอ้างอิงภายใน
ยางธรรมชาติสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ทดสอบ
ความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในที่ผลิตได้โดยการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาความแปรปรวน (ANOVA) รวมทั้งศึกษาความเสถียร (Stability)
ของของวัสดุอ้างอิงภายในโดยใช้การประเมินการถดถอย (Regression Analysis) (จันทร์ตัน, 2557)

7. วิธีดำเนินการ :

- อุปกรณ์

1. ตัวกรอง ขนาด 40 เมช และ 80 เมช
2. เครื่องรีดยางแผ่น
3. ตู้อบลมร้อน
4. เครื่องทดสอบความหนืดมูนนี้
5. เครื่องเจลเพอร์มิเอชันโครมาโทกราฟี
6. เครื่องบดสองลูกกลิ้ง
7. เครื่องกวน
8. กรดฟอร์มิก
9. ไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟต
10. ฟอสฟอรัสเพนตะออกไซด์
11. ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์
12. โปแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต

- วิธีการ

1. ทดสอบสมบัติของยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน
 - 1.1 คัดเลือกต้นยางพันธุ์ RRIM 600 อายุ 15-16 ปี จำนวน 50 ต้น
 - 1.2 เก็บน้ำยางสดจากต้นยางและกรองน้ำยางสดผ่านตัวกรอง ขนาด 40 เมช และ 80 เมช ตามลำดับ
 - 1.3 ทดสอบสมบัติน้ำยางสด ได้แก่ ปริมาณของแข็งทั้งหมด ปริมาณเนื้อยางแห้ง ปริมาณกรดไขมัน
ระเหย และปริมาณแมกนีเซียม
 - 1.4 เจือจางน้ำยางสดให้มีปริมาณเนื้อยางแห้งร้อยละ 22 โดยน้ำหนัก

- 1.5 นำน้ำยางสดมาจับตัวเนื้ออย่างด้วยกรดพอร์มิกความเข้มข้นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 4 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้ออย่างแห้ง 100 ส่วน แล้วปล่อยให้เนื้ออย่างจับตัวที่อุณหภูมิห้อง
 - 1.6 ล้างก้อนยางด้วยน้ำสะอาดและรีดก้อนยางให้เป็นแผ่นด้วยเครื่องรีดให้มีความหนาไม่เกิน 5 มิลลิเมตร แล้วอบยางให้แห้งในตู้อบ
 - 1.7 นำตัวอย่างยางแห้งไปทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี่ (Mooney Viscosity; MV) และน้ำหนักโมเลกุลและการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีเจลเพอร์มีเอชันโครมาโทกราฟี (Gel Permeation Chromatography; GPC)
2. การผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ซึ่งมีค่าความหนืดมูนนี่ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย
- 2.1 เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางกล
 - 2.1.1 เตรียมน้ำยางสดตามขั้นตอนที่ 1.2 - 1.4
 - 2.1.2 เติมนสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟตความเข้มข้นร้อยละ 10 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 0.15 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้ออย่างแห้ง 100 ส่วน ลงในน้ำยางสด และจับตัวเนื้ออย่างด้วยกรดพอร์มิกความเข้มข้นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 4 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้ออย่างแห้ง 100 ส่วน แล้วปล่อยให้เนื้ออย่างจับตัวที่อุณหภูมิห้อง
 - 2.1.3 ล้างก้อนยางด้วยน้ำสะอาดและรีดให้เป็นแผ่นด้วยเครื่องรีดให้มีความหนาไม่เกิน 5 มิลลิเมตรแล้วอบยางให้แห้งในตู้อบ
 - 2.1.4 นำตัวอย่างยางมาบดด้วยเครื่องบดสองลูกกลิ้ง ซึ่งมีการควบคุมอุณหภูมิของลูกกลิ้งที่ 30-40 องศาเซลเซียส ที่จำนวนครั้งของการบดยาง 0, 5, 10, 15, 20 และ 25 ครั้งจำนวน ละ 3 ซ้ำ
 - 2.1.5 นำตัวอย่างที่ได้ไปทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี่ (Mooney Viscosity; MV) การทดสอบความแข็งที่ภาวะเร่ง (Accelerated storage hardening test; A.S.H.T.) และน้ำหนักโมเลกุลและการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีเจลเพอร์มีเอชันโครมาโทกราฟี (Gel Permeation Chromatography; GPC)
 - 2.1.6 เลือกกรรมวิธีที่สามารถให้ตัวอย่างมีสมบัติค่าความหนืดมูนนี่อยู่ในช่วง 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วยและมีค่าความแข็งที่ภาวะเร่งไม่เกิน 8 หน่วยไปผลิตวัสดุอ้างอิงต่อไป
 - 2.1.7 หากกรรมวิธีในข้อ 2.1.4 ไม่ได้ตัวอย่างที่มีค่าความหนืดมูนนี่ตามที่กำหนด ให้แปรจำนวนครั้งของการบดยางจนได้ค่าความหนืดมูนนี่ที่กำหนด
 - 2.2 เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางเคมี
 - 2.2.1 เก็บน้ำยางสดจากต้นยางและกรองน้ำยางสด ผ่านตัวกรอง ขนาด 40 เมช และ 80 เมช ตามลำดับ รักษาสภาพน้ำยางสดด้วยแอมโมเนียและทดสอบสมบัติน้ำยางสด ได้แก่ ปริมาณของแข็งทั้งหมด ปริมาณเนื้ออย่างแห้ง ปริมาณความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมัน ระบุ และปริมาณแมกนีเซียม

- 2.2.2 เจือจางน้ำยางสดให้มีปริมาณเนื้อยางแห้งร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก
- 2.2.3 เติมสารละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 50 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ลงในน้ำยางสดปริมาณ 1.0 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน กวนน้ำยาง เป็นเวลา 30 นาทีแล้วเติมสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟตความเข้มข้นร้อยละ 10 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ลงในน้ำยางสด ปริมาณ 10.0 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วนโดยใช้ระยะเวลาการผสมน้ำยางกับสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต 0, 30, 60, 120 และ 240 นาทีระยะเวลาละ 3 ชั่วโมง
- 2.2.4 เติมสารละลายไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟตความเข้มข้นร้อยละ 10 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ลงในน้ำยางสดปริมาณ 0.15 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน กวนน้ำยาง เป็นเวลา 30 นาที
- 2.2.5 จับตัวเนื้อยางด้วยกรดฟอร์มิคความเข้มข้นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 4 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน แล้วปล่อยให้เนื้อยางจับตัวที่อุณหภูมิห้อง
- 2.2.6 ล้างก้อนยางด้วยน้ำสะอาดและรีดก้อนยางให้เป็นแผ่นด้วยเครื่องรีดให้มีความหนาไม่เกิน 5 มิลลิเมตร แล้วอบยางให้แห้งในตู้อบ
- 2.2.7 เตรียมตัวอย่างแต่ละชุดสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี่ (Mooney Viscosity; MV) การทดสอบความแข็งที่ภาวะเร่ง (Accelerated storage hardening test; A.S.H.T.) และน้ำหนักโมเลกุลและการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีเจลเพอร์มิเอชันโครมาโทกราฟี (Gel Permeation Chromatography; GPC)
- 2.2.8 หากกรรมวิธีในข้อ 2.2.3 ไม่ได้ตัวอย่างที่มีค่าความหนืดมูนนี่ตามที่กำหนด ให้แปรระยะเวลาในการกวนผสมน้ำยางกับสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟตจนได้ค่าความหนืดมูนนี่ที่กำหนด
3. ทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน
- 3.1 เตรียมตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในจากกรรมวิธีที่ให้ค่าความหนืดมูนนี่ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชั่วโมง
- 3.2 สุ่มตัวอย่างจากจุดต่างๆ ของแผ่นยางที่เตรียมได้ จำนวน 10 ตัวอย่าง
- 3.3 ส่งตัวอย่างไปทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี่ยังห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025
- 3.4 นำผลการทดสอบจากข้อ 3.3 มาประเมินความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในโดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้
- 3.4.1 ค่าเฉลี่ย \pm ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย
- 3.4.2 วิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) แล้ว ได้ค่า P-valueมากกว่า 0.05 และ F_{cal} น้อยกว่า F_{crit} ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

4. การให้ค่าระดับ (Assigned Value) ของความหนืดมูนี้ในยางสำหรับตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน
นำค่าเฉลี่ยความหนืดมูนี้ของตัวอย่างที่ผ่านการทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ในข้อ 3 มากำหนดเป็นค่าระดับของความหนืดมูนี้ในตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน
5. ศึกษาความเสถียร (Stability) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน
 - 5.1 เตรียมตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในจากกรรมวิธีที่ให้ค่าความหนืดมูนี้ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ซ้ำ
 - 5.2 เตรียมตัวอย่างทดสอบโดยบดตัวอย่างด้วยเครื่องบด 2 ลูกกลิ้ง จำนวน 6 ครั้ง ที่ระยะห่างระหว่างลูกกลิ้ง 1.65 มิลลิเมตร ตัดตัวอย่างทดสอบจำนวน 2 ชิ้น แต่ละชิ้นมีความหนาประมาณ 6 มิลลิเมตร และมีน้ำหนักประมาณ 12.5 กรัม บรรจุใส่ถุงพอลิเอทิลีนและปิดให้สนิท จำนวน 72 ถุงต่อหนึ่งชุด
 - 5.3 ทดสอบความหนืดมูนี้ของตัวอย่างทดสอบ ทุกระดับค่าความหนืดมูนี้ทุก 15 วัน เป็นระยะเวลา 1 ปี
 - 5.4 ประเมินความเสถียรของวัสดุอ้างอิงภายในโดยใช้การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)
6. รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผล
 - เวลาและสถานที่
 - ระยะเวลาโครงการ 3 ปี 0 เดือน
 - วันที่เริ่มต้น 1 ตุลาคม 2560 วันที่สิ้นสุด 30 กันยายน 2563
 - สถานที่ทำการทดลอง
 - กองการยาง และศูนย์ควบคุมยางฉะเชิงเทรา กรมวิชาการเกษตร

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

1. ทดสอบสมบัติของยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน

1.1. สมบัติน้ำยางสด

เก็บน้ำยางสดซึ่งเป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้จำนวน 4 แปลง เพื่อเป็นแปลงสำรองในการผลิตวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้ และทดสอบสมบัติน้ำยางสด ได้แก่ ปริมาณของแข็งทั้งหมด ปริมาณเนื้อยางแห้ง จำนวนกรดไขมันระเหย และปริมาณแมกนีเซียม ผลการทดสอบสมบัติน้ำยางสด ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สมบัติน้ำยางสด จำนวน 4 แปลง

แปลงที่	สมบัติน้ำยางสด			
	ปริมาณของแข็งทั้งหมด (ร้อยละโดยน้ำหนัก)	ปริมาณเนื้อยางแห้ง (ร้อยละโดยน้ำหนัก)	จำนวนกรดไขมัน ระเหย	ปริมาณแมกนีเซียม (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)
1	39.20	36.47	0.019	673
2	43.37	40.50	0.018	820
3	39.19	36.17	0.029	950
4	39.93	37.05	0.021	751

จากตารางที่ 1 สมบัติน้ำยางสดที่ได้เป็นสมบัติพื้นฐาน ซึ่งสมบัติต่างๆ จะใช้ในการเตรียมยางธรรมชาติในรูปของยางแห้ง และบ่งชี้ถึงการเสีสภาพของน้ำยาง ดังนี้

- 1) ปริมาณของแข็งทั้งหมด และปริมาณเนื้อยางแห้ง ใช้ในการคำนวณปริมาณแมกนีเซียม และคำนวณปริมาณสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทริลซัลเฟต และกรดฟอร์มิก ที่จะเติมลงในน้ำยางสดเพื่อเตรียมตัวอย่างธรรมชาติในรูปของยางแห้ง
- 2) จำนวนกรดไขมันระเหยบ่งชี้ว่าน้ำยางสดเสีสภาพหรือไม่โดยมีค่าไม่เกิน ร้อยละ 0.05 ซึ่งผลที่ได้ตามตารางที่ 1 มีค่าจำนวนกรดไขมันระเหยไม่เกิน ร้อยละ 0.05 จึงเป็นน้ำยางสดที่ไม่เสีสภาพ
- 3) ปริมาณแมกนีเซียม มีผลต่อการเสีสภาพของน้ำยางสดในการผลิตน้ำยางชั้น สำหรับงานวิจัยนี้ทดสอบปริมาณแมกนีเซียมเพื่อเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับน้ำยางสดที่นำมาใช้ผลิตวัสดุอ้างอิงภายใน

1.2 สมบัติยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน

ศึกษาสมบัติยางแห้งโดยเก็บน้ำยางสดจากทั้ง 4 แปลง มาจับตัวเนื้อยางด้วยกรดฟอร์มิก ริดเป็นแผ่น และอบให้แห้ง ได้แผ่นยางแห้งสำหรับเป็นตัวอย่างยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน แล้วทดสอบสมบัติของยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน ได้แก่ ความหนืดมูนี้ น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล ได้ผลการทดสอบ ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สมบัติความหนืดมูนี้ น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล ของยางธรรมชาติ ก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายใน จำนวน 4 แปลง

แปลงที่	สมบัติความหนืดมูนี้ (หน่วย)	น้ำหนักโมเลกุล ($\times 10^6$ กรัมต่อโมล)	การกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล (M_w/M_n)
1	66.4	2.74	1.21
2	67.9	2.73	1.27
3	66.8	2.85	1.22
4	82.85	2.99	1.51

จากสมบัติยางธรรมชาติก่อนเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในที่ได้ตามตารางที่ 2 สมบัติที่จะนำมาพิจารณา คือ สมบัติความหนืดมูนี้ ในการเลือกแปลงยางมาเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในที่ระดับความหนืดมูนี้ที่กำหนด เมื่อพิจารณาค่าความหนืดมูนี้ พบว่า ความหนืดมูนี้เริ่มต้นของแปลงที่ 1 - 3 มีค่าประมาณ 66 หน่วย จะใช้สำหรับเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในที่ระดับความหนืดมูนี้ 45 ± 3 หน่วย และความหนืดมูนี้เริ่มต้นของแปลงที่ 4 มีค่าประมาณ 82 หน่วย ใช้สำหรับเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในที่ระดับความหนืดมูนี้ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย

2. การผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ซึ่งมีค่าความหนืดมูนี้ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย

การผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ซึ่งมีค่าความหนืดมูนี้ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ประกอบด้วย 2 วิธี ได้แก่ การเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลด้วยวิธีทางกล โดยการแปรจำนวนครั้งของการบดยางเพื่อให้ได้ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย และการเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลด้วยวิธีทางเคมี โดยแปรจำนวนสารโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟตจนได้ค่าความหนืดมูนี้ที่กำหนด

2.1. เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางกล

เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ซึ่งมีค่าความหนืดมูนี้ 45 ± 3 หน่วย โดยเก็บน้ำยางสดจากแปลงที่ 1 มาเติมสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟต จับตัวเนื้อยางด้วยกรดฟอร์มิก ริดเป็นแผ่น และอบให้แห้ง จากนั้นนำยางแห้งที่ผลิตได้ไปบดด้วยเครื่องบดสองลูกกลิ้ง ที่

อัตราส่วนความเร็วของลูกกลิ้งหน้าต่อลูกกลิ้งหลัง 1:1.4 และคุณสมบัติของลูกกลิ้งที่ 30-40 องศาเซลเซียส ซึ่งแปรระยะเวลาการบดอย่าง 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 นาที ปริมาณ 750 กรัม ต่อ 1 ระยะเวลาการบดอย่าง และทดสอบสมบัติความหนืดมูนี้ ความแข็งที่ภาวะแรง น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลของยางแห้ง ได้ผลการทดสอบตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สมบัติความหนืดมูนี้ ความแข็งที่ภาวะแรง น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล ของยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่แปรระยะเวลาบดอย่าง 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 นาที

ระยะเวลา บดอย่าง (นาที)	สมบัติความหนืดมูนี้ (หน่วย)			ความแข็งที่ภาวะแรง (หน่วย)			น้ำหนักโมเลกุล ($\times 10^6$ กรัมต่อโมล)			การกระจายตัวของน้ำหนัก โมเลกุล (M_w/M_n)		
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3
0	61.9	62.1	62.2	-1.5	-2.0	-1.0	2.60	2.61	2.48	1.08	1.42	1.37
1	60.2	60.4	60.7	-1.0	-1.0	0.5	2.46	2.44	2.47	1.38	1.39	1.43
2	57.4	57.7	57.3	0.5	1.0	1.5	2.39	2.39	2.34	1.33	1.39	1.32
3	53.3	53.6	50.1	0.5	1.5	1.0	2.33	2.26	2.06	1.69	1.72	1.68
4	50.0	49.8	50.1	1.0	1.5	2.0	1.82	1.99	1.98	1.52	1.52	1.64
5	45.0	45.5	46.0	1.5	2.0	1.0	1.58	1.89	1.97	1.77	1.63	1.73

จากตารางที่ 3 เมื่อระยะเวลาการบดอย่างแห้งเพิ่มขึ้น สมบัติความหนืดมูนี้และน้ำหนักโมเลกุลยางมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากยางธรรมชาติเป็นพอลิเมอร์ที่มีสายโซ่โมเลกุลยาว ทำให้มีน้ำหนักโมเลกุลสูง ส่งผลให้มีสมบัติความหนืดมูนี้สูง ดังนั้นการบดอย่างด้วยเครื่องบด 2 ลูกกลิ้ง ซึ่งเป็นวิธีทางกลทำให้สายโซ่โมเลกุลยางแตกหักและขาดออกจากกัน ส่งผลให้ยางมีสายโซ่โมเลกุลสั้นลง น้ำหนักโมเลกุลและความหนืดมูนี้จึงมีค่าลดลง

การวิเคราะห์น้ำหนักโมเลกุลของพอลิเมอร์อาจแสดงค่าเป็นน้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ยแบบน้ำหนัก (Weight average molecular weight, M_w) หรือ น้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ยแบบจำนวน (Number average molecular weight, M_n) การหารค่าน้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ยแบบน้ำหนักด้วยน้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ยแบบจำนวนแสดงถึงค่าการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล (Polydispersity index, PDI) ถ้าการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล เท่ากับ 1 หมายความว่า พอลิเมอร์มีน้ำหนักโมเลกุลเท่ากันทุกโมเลกุล ดังนั้น ค่าการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลของยางธรรมชาติที่แปรระยะเวลาการบดอย่าง ตามตารางที่ 3 พบว่า เมื่อระยะเวลาบดอย่างเพิ่มขึ้น ค่าการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลยางธรรมชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากเวลาการบดอย่างที่เพิ่มขึ้นนอกจากจะทำให้สายโซ่โมเลกุลสั้นลงแล้ว ยังทำให้เกิดลักษณะของการแตกหักของสายโซ่โมเลกุลยางที่มีความยาวและสั้นไม่เท่ากัน

การทดสอบความแข็งที่ภาวะเร่งของยางเป็นการทดสอบที่แสดงถึงการเกิดความแข็งของยางที่เพิ่มขึ้นในระหว่างการเก็บ ถ้าผลการทดสอบความแข็งที่ภาวะเร่งของยางมีค่าไม่เกิน 8 หน่วย แสดงว่า ยางมีสมบัติความหนืดคงที่ จากผลการทดสอบในตารางที่ 3 พบว่า เมื่อระยะเวลาบดยางเพิ่มขึ้น ค่าความแข็งที่ภาวะเร่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ยางที่ทุกระยะเวลาการบดยาง มีค่าความแข็งที่ภาวะเร่งไม่เกิน 8 หน่วย แสดงว่า ยางที่เตรียมได้ยังมีสมบัติเป็นยางธรรมชาติความหนืดคงที่

เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ จากการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางกลน้ำหนัก 2,000 กรัม เพื่อใช้เตรียมศึกษาความเป็นเนื้อเดียวกัน แต่พบว่าระหว่างกระบวนการบดยางที่เวลา 0, 1, 2, 3, 4 และ 5 นาที ยางบางส่วนจะรวมอยู่ด้านบนของลูกกลิ้ง ส่งผลให้ไม่สามารถเตรียมตัวอย่างปริมาณมากสำหรับนำไปทดสอบได้ จึงปรับวิธีการบดยางจากแปรรยะเวลาการบดยาง เป็นการแปรจำนวนครั้งของการบดยางที่ 0, 5, 10, 15, 25, 30, 35, 40, 45 และ 50 ครั้ง และทดสอบสมบัติของตัวอย่างยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่แปรจำนวนครั้งของการบดยาง ได้แก่ ความหนืดมูนี้ ความแข็งที่ภาวะเร่ง น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล ได้ผลการทดสอบตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สมบัติความหนืดมูนี้ ความแข็งที่ภาวะเร่ง น้ำหนักโมเลกุลและการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล ของยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่แปรจำนวนครั้งของการบดยางที่ 0, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 และ 50 ครั้ง

ระยะเวลาบดยาง (นาที)	สมบัติความหนืดมูนี้ (หน่วย)			ความแข็งที่ภาวะเร่ง (หน่วย)			น้ำหนักโมเลกุล ($\times 10^6$ กรัมต่อโมล)			การกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุล (M_w/M_n)		
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3
0	62.2	62.4	62.5	1.0	1.5	1.5	2.78	2.85	2.71	1.41	1.27	1.15
5	61.4	61.7	61.6	0.5	0.5	1.0	2.74	2.69	2.73	1.37	1.46	1.42
10	59.9	60.0	59.9	1.0	2.0	1.0	2.70	2.61	2.58	1.48	1.45	1.41
15	58.1	58.5	58.3	1.5	1.0	0.5	2.53	2.47	2.36	1.62	1.57	1.69
20	56.4	56.8	56.8	1.0	1.5	0.5	2.37	2.29	2.26	1.59	1.64	1.61
25	54.3	54.6	54.2	1.5	2.0	1.0	2.09	1.96	1.99	1.73	1.82	1.65
30	52.0	52.7	52.5	1.0	0.5	1.0	2.10	2.06	2.03	1.84	1.79	1.81
35	50.2	50.5	50.3	0.5	0.5	0.5	1.78	1.69	1.83	1.87	1.80	1.77
40	48.5	48.8	49.0	1.5	2.0	0.5	1.67	1.72	1.74	2.01	1.98	1.85
45	47.3	47.7	47.9	1.0	1.5	2.0	1.51	1.59	1.65	2.23	2.39	2.07
50	44.4	44.9	45.9	2.0	0.5	1.0	1.52	1.61	1.56	2.19	2.43	2.27

จากตารางที่ 4 พบว่าเมื่อเพิ่มจำนวนครั้งของการบดยาง ความหนืดมูนี้ของยางมีค่าลดลง เช่นเดียวกับการเพิ่มระยะเวลาการบดยาง แต่การเพิ่มจำนวนครั้งของการบดยางสามารถบดยางได้ในปริมาณมากกว่าการเพิ่มระยะเวลาการบดยาง อีกทั้งตัวอย่างที่ได้จากวิธีแปรจำนวนครั้งการบดยางมีความหนาสม่าเสมอมากกว่าวิธีแปรระยะเวลาการบดยาง ดังนั้นวิธีแปรจำนวนครั้งการบดยางจึงเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับเตรียมตัวอย่างวัสดุอ้างอิง โดยยางที่ได้มีค่าความหนืดมูนี้และน้ำหนักโมเลกุลเริ่มต้น

ประมาณ 62 หน่วย และ 2.8×10^6 กรัมต่อโมล ตามลำดับ ผ่านการบดจำนวน 50 ครั้ง ทำให้โมเลกุลยางเกิดการแตกหัก และได้ยางที่มีค่าความหนืดมูนีและน้ำหนักโมเลกุลลดลง ซึ่งมีค่าประมาณ 45 หน่วย และ 1.5×10^6 กรัมต่อโมล ตามลำดับ โดยมีค่าการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลยาง ประมาณ 2.4 ป่งถึงลักษณะของการแตกหักของสายโซ่โมเลกุลยางที่มีความยาวและสั้นไม่เท่ากัน สำหรับค่าความแข็งที่ภาวะเร่งของยางที่ผ่านการบด 50 ครั้ง พบว่า มีค่าในช่วง 0.5 – 2.0 หน่วย ซึ่งต่ำกว่า 8 หน่วย แสดงว่ายางที่ได้มีความหนืดคงที่ ดังนั้น วิธีผลิตวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ซึ่งมีค่าความหนืดมูนี 45 ± 3 หน่วย คือ การบดยางที่มีค่าความหนืดมูนี ประมาณ 62 หน่วย จำนวน 50 ครั้ง

เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่ซึ่งมีค่าความหนืดมูนี 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย โดยเก็บน้ำยางสดจากแปลงที่ 4 มาผ่านกระบวนการผลิตเช่นเดียวกับการเตรียมยางธรรมชาติความหนืดคงที่ความหนืดมูนี 45 ± 3 หน่วย ได้ยางธรรมชาติที่มีความหนืดมูนีเริ่มต้น 82.85 หน่วย จากนั้นบดยางธรรมชาติโดยแปรจำนวนครั้งของการบดยางที่ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 ครั้ง ยางที่บดได้มีค่าความหนืดมูนี ความแข็งที่ภาวะเร่ง น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลตามตารางที่ 5 ตารางที่ 5 สมบัติความหนืดมูนี ความแข็งที่ภาวะเร่ง น้ำหนักโมเลกุล และการกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลของยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่แปรจำนวนครั้งของการบดยางที่ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 ครั้ง

ระยะเวลา บดยาง (นาท)	สมบัติความหนืดมูนี (หน่วย)			ความแข็งที่ภาวะเร่ง (หน่วย)			น้ำหนักโมเลกุล ($\times 10^6$ กรัมต่อโมล)			การกระจายตัวของน้ำหนัก โมเลกุล (M_w/M_n)		
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3
0	80.9	81.0	80.9	-1.0	0.5	1.5	2.85	2.84	2.89	1.19	1.18	1.23
10	78.4	78.1	78.3	0.5	1.5	1.5	2.84	2.79	2.80	1.34	1.30	1.25
20	75.3	75.4	74.8	1.5	1.0	1.0	2.77	2.63	2.71	1.35	1.34	1.39
30	72.7	72.0	72.4	1.5	2.0	1.0	2.56	2.59	2.61	1.40	1.59	1.42
40	68.5	68.2	68.3	1.5	1.0	2.0	2.40	2.39	2.40	1.66	1.67	1.59
50	65.3	64.5	65.4	0.5	2.0	1.5	2.25	2.28	2.20	1.72	1.81	1.79

จากตารางที่ 5 พบว่า ยางธรรมชาติความหนืดคงที่ มีค่าความหนืดเริ่มต้นประมาณ 80 หน่วย โดยยางที่เตรียมได้มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสมบัติต่างๆ เช่นเดียวกับยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย กล่าวคือ มีค่าความหนืดมูนี และน้ำหนักโมเลกุลลดลงตามจำนวนครั้งการบด ในขณะที่การกระจายตัวของน้ำหนักโมเลกุลเพิ่มขึ้นตามจำนวนครั้งของการบด และความแข็งที่ภาวะเร่งต่ำกว่า 8 หน่วย ซึ่งยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ที่ระดับ 75 ± 3 และ 65 ± 3 หน่วย เตรียมได้โดยการนำยางที่มีค่าความหนืดมูนีประมาณ 80 หน่วย มาบดจำนวน 20 และ 50 ครั้ง ตามลำดับ

2.2 เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางเคมี
เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากการลดน้ำหนักโมเลกุลโดย
วิธีทางเคมี โดยใช้ตัวอย่างสดแปลงที่ 1 ซึ่งรักษาสภาพด้วยแอมโมเนียปริมาณร้อยละ 0, 0.1, 0.2 และ 0.3 โดย
น้ำหนัก มาเติมสารละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ โพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต และไฮดรอกซิลเอมีน
นิวทริลซัลเฟต แล้วกวนน้ำยาง พบว่า เมื่อนำตัวอย่างสดที่ไม่เติมสารรักษาสภาพแอมโมเนียมาเติมสารและ
กวนเป็นระยะเวลา 1 ชั่วโมง น้ำยางมีลักษณะจับตัวเป็นก้อนเล็กๆ ซึ่งเกิดจากการเสื่อมสภาพของน้ำยาง แต่
เมื่อเติมสารรักษาสภาพแอมโมเนียในปริมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.1 โดยน้ำหนัก น้ำยางสามารถคงลักษณะ
สารคอลลอยด์ได้โดยไม่มีการจับตัว จากนั้นนำน้ำยางที่มีปริมาณสารรักษาสภาพแอมโมเนียทั้ง 4 ระดับ ที่
ผ่านกระบวนการลดน้ำหนักโมเลกุลทางเคมีมาจับตัวด้วยกรด ระยะเวลาการจับตัวของน้ำยางที่รักษาสภาพ
ด้วยแอมโมเนียปริมาณร้อยละ 0, 0.1 และ 0.2 โดยน้ำหนัก คือ 3, 12 และ 24 ชั่วโมง ตามลำดับ แต่น้ำยาง
ที่มีปริมาณแอมโมเนีย ร้อยละ 0.3 โดยน้ำหนัก ไม่สามารถจับตัวได้ ดังนั้นปริมาณแอมโมเนียที่เหมาะสม
สำหรับใช้รักษาสภาพน้ำยางสดสำหรับนำมาใช้เป็นวัตถุดิบเริ่มต้นสำหรับการเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยาง
ธรรมชาติความหนืดคงที่จากการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางเคมี คือ ไม่เกิน ร้อยละ 0.2 โดยน้ำหนัก

เตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืดคงที่จากการลดน้ำหนักโมเลกุลโดย
วิธีทางเคมี โดยเติมสารรักษาสภาพแอมโมเนียปริมาณร้อยละ 0.2 โดยน้ำหนัก ลงในน้ำยางสด จากนั้น
เติมสารละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ปริมาณ 1.0 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน กวนน้ำยาง
เป็นเวลา 30 นาที เติมสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต ปริมาณ 10.0 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน
กวนน้ำยาง เป็นเวลา 0, 30, 60, 120 และ 240 นาที เติมสารละลายไฮดรอกซิลเอมีนนิวทริล ซัลเฟต ปริมาณ
0.15 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน กวนน้ำยาง เป็นเวลา 30 นาที จากนั้นนำน้ำยางไปจับตัวเนื้อยาง
ด้วยกรดฟอร์มิกและอบให้แห้ง พบว่า น้ำยางสดที่แปรระยะเวลาการกวน (ระยะเวลาการกวนหลังจากการ
เติมสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟต ปริมาณ 10.0 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน) ที่เวลาต่างๆ
ให้ผลการทดลองดังนี้

- 1) ระยะเวลาการกวน 0 และ 30 นาที น้ำยางสดผสมสารเคมีมีสภาพเป็นของเหลว เมื่อนำ
น้ำยางสดที่ได้ไปจับตัวเนื้อยางด้วยกรดฟอร์มิก พบว่าน้ำยางสดบางส่วนไม่จับตัวเป็นเนื้อยาง เนื่องจากการ
เติมสารรักษาสภาพแอมโมเนียและสารเคมีส่งผลให้น้ำยางจับตัวเป็นเนื้อยางไม่สมบูรณ์
- 2) ระยะเวลาการกวน 60 120 และ 240 นาที น้ำยางสดบางส่วนจับตัวเป็นเนื้อยางในขณะที่
กวนน้ำยาง จึงไม่สามารถนำมาจับตัวเนื้อยางด้วยกรดฟอร์มิกได้

จากผลการแปรระยะเวลาการกวนน้ำยางสดหลังเติมสารละลายโพแทสเซียมเปอร์ซัลเฟตเป็น เวลา 0, 30, 60, 120 และ 240 นาที แสดงให้เห็นว่า การเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในยางธรรมชาติความหนืด คงที่จากการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางเคมี ไม่สามารถเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบ ความหนืดมูนนี้ได้

ดังนั้น จึงได้เลือกวิธีการลดน้ำหนักโมเลกุลโดยวิธีทางกลสำหรับการผลิตวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ซึ่งมีค่าความหนืดมูนนี้ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย คือ นำน้ำยางสดมา เติมสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทริลซัลเฟต ความเข้มข้นร้อยละ 10 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร ปริมาณ 0.15 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน และเติมกรดฟอร์มิกความเข้มข้นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักต่อ ปริมาตร ปริมาณ 4 ส่วนต่อน้ำหนักเนื้อยางแห้ง 100 ส่วน เพื่อเตรียมเป็นยางแห้ง แล้วนำยางแห้งที่ผลิตได้ไป บดด้วยเครื่องบดสองลูกกลิ้ง ที่อัตราส่วนความเร็วของลูกกลิ้งหน้าต่อลูกกลิ้งหลัง 1:1.4 และคุ่มอุณหภูมิของ ลูกกลิ้งที่ 30-40 องศาเซลเซียส โดยใช้จำนวนครั้งของการบดยาง ดังนี้

- 1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย คือ บดยางที่มีค่า ความหนืดมูนนี้ ประมาณ 62 หน่วย จำนวน 50 ครั้ง
- 2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย คือ บดยางที่มีค่า ความหนืดมูนนี้ ประมาณ 80 หน่วย จำนวน 50 ครั้ง
- 3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย คือ บดยางที่มีค่า ความหนืดมูนนี้ ประมาณ 80 หน่วย จำนวน 20 ครั้ง

3. การทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน

เตรียมตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ระดับละ 3 ชุด จากนั้นสุ่มตัวอย่างยางแห้ง จำนวน 10 ตัวอย่าง ตัวอย่างละ 2 ซ้ำ ส่งให้ ห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี้ นำผลการทดสอบที่ได้มา ประเมินความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ด้วยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation, SD) แล้ววิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 การประเมินความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความ หนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ มีเกณฑ์การพิจารณา 2 เกณฑ์ ได้แก่

- 1) ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย
- 2) วิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) แล้ว ได้ค่า P-value มากกว่า 0.05 และ $F_{cal.}$ น้อยกว่า $F_{crit.}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

ได้ผลการประเมินความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืด
มูนี ทั้ง 3 ระดับ จากการพิจารณา 2 เกณฑ์ ดังนี้

3.1 การประเมินความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน โดยการพิจารณาค่าเฉลี่ย
± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นำผลการทดสอบความหนืดมูนีของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืด
มูนี ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผล
แสดงในตารางที่ 6, 7 และ 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความหนืดมูนีของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี
ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย

ตัวอย่างที่	ความหนืดมูนี (หน่วย)					
	ยางชุดที่ 1		ยางชุดที่ 2		ยางชุดที่ 3	
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2
1	45.3	45.6	45.8	46.1	45.4	45.9
2	45.7	45.2	45.6	45.2	45.8	45.3
3	45.2	45.8	46.0	45.3	46.1	46.4
4	44.9	45.3	45.3	44.6	45.3	45.6
5	45.1	45.7	44.7	45.3	44.6	45.0
6	44.6	45.0	44.9	45.7	44.3	45.3
7	45.5	45.9	45.1	45.4	45.4	45.5
8	45.7	45.3	45.3	44.6	45.9	45.2
9	44.8	45.1	45.7	45.2	44.3	45.1
10	45.3	45.2	45.4	44.9	45.0	45.8
Mean	45.3		45.3		45.4	
SD	0.3493		0.4310		0.5557	

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความเหนียวนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความเหนียวนี้
ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย

ตัวอย่างที่	ความเหนียวนี้ (หน่วย)					
	ยางชุดที่ 1		ยางชุดที่ 2		ยางชุดที่ 3	
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2
1	65.4	65.1	65.2	65.6	65.7	65.2
2	65.3	65.9	65.4	65.1	65.4	65.7
3	66.0	65.7	65.6	65.9	65.5	65.1
4	64.7	65.1	65.5	65.1	65.1	65.5
5	65.1	65.5	65.3	64.8	65.8	65.4
6	65.4	65.5	65.7	65.0	65.4	65.6
7	64.9	65.3	65.4	65.3	65.3	65.6
8	65.3	65.7	65.2	65.8	65.9	65.6
9	65.8	65.2	64.8	65.4	65.1	65.5
10	64.8	65.0	65.9	65.3	64.8	65.3
Mean	65.3		65.4		65.4	
SD	0.3617		0.3233		0.2731	

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความเหนียวนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความเหนียวนี้
ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย

ตัวอย่างที่	ความเหนียวนี้ (หน่วย)					
	ยางชุดที่ 1		ยางชุดที่ 2		ยางชุดที่ 3	
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2
1	75.9	75.3	74.6	75.1	74.9	75.4
2	75.1	75.4	75.1	75.4	75.4	75.5
3	75.5	75.4	75.8	75.5	75.6	75.1
4	75.2	75.8	75.3	75.8	75.9	75.3
5	75.8	75.7	75.1	74.9	74.4	74.5
6	75.5	75.6	74.6	75.1	75.4	75.6
7	74.8	75.4	76.0	75.4	75.6	75.3
8	75.3	74.9	75.6	75.2	75.7	75.0
9	75.4	75.9	75.3	75.7	75.1	74.9
10	76.0	75.6	74.8	75.3	75.4	75.6
Mean	75.5		75.3		75.3	
SD	0.3259		0.3874		0.3901	

จากตารางที่ 6, 7 และ 8 ผลการทดสอบตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืด
 มูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ได้ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

- 1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 มีค่าผลการทดสอบ
 45.3 ± 0.3493 , 45.3 ± 0.4310 และ 45.4 ± 0.5557 หน่วย
- 2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 มีค่าผลการทดสอบ
 65.3 ± 0.3617 , 65.4 ± 0.3233 และ 65.4 ± 0.2731 หน่วย
- 3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 มีค่าผลการทดสอบ
 75.5 ± 0.3259 , 75.3 ± 0.3874 และ 75.3 ± 0.3901 หน่วย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบ
 ความหนืดมูนนี้ของทั้ง 3 ระดับ พบว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ดังกล่าว มี
 ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คือ มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน ± 3

3.2 การประเมินความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน โดยการพิจารณาความ
 แปรปรวน (ANOVA) แล้ว ได้ค่า P-value มากกว่า 0.05 และ $F_{cal.}$ น้อยกว่า $F_{crit.}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

นำผลการทดสอบความหนืดมูนนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูน
 นี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย มาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) แบบ Single Factor
 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 แสดงผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความเป็นเนื้อเดียวกันของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืด
 มูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ด้วยการวิเคราะห์หาความแปรปรวน
 (ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

ผลการประเมิน	ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ (หน่วย)								
	45 ± 3			65 ± 3			75 ± 3		
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3
MS of Between Groups	0.1576	0.2083	0.4509	0.1878	0.0912	0.0769	0.1258	0.2113	0.2336
MS of within Groups	0.0900	0.1655	0.1810	0.0795	0.1165	0.0725	0.0885	0.0950	0.0790
P-value	0.1977	0.3607	0.0857	0.0983	0.6386	0.4599	0.2948	0.1145	0.0532
$F_{cal.}$	1.7506	1.2585	2.4911	2.3627	0.7825	1.0613	1.4218	2.2246	2.9564
$F_{crit.}$	3.0204								

จากตารางที่ 9 พิจารณาค่า P-value และ $F_{cal.}$ ของตัวอย่างตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับ
 การทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย พบว่า วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับ

การทดสอบความหนืดมูนนี้ ทั้ง 3 ระดับ มีค่า P-value มากกว่า 0.05 และค่า $F_{cal.}$ น้อยกว่า $F_{crit.}$ ($F_{crit.}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 เท่ากับ 3.0204) ซึ่งผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คือ ค่า P-value มากกว่า 0.05 และ $F_{cal.}$ น้อยกว่า $F_{crit.}$ ผลที่ได้นี้แปลว่าที่ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ค่าเฉลี่ยของข้อมูลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการประเมินความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย พบว่า ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ มีค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ค่า P-value มากกว่า 0.05 และ $F_{cal.}$ น้อยกว่า $F_{crit.}$ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 แสดงว่า ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในทั้ง 3 ระดับ มีความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity)

4. การให้ค่าระดับ (Assigned Value) ของความหนืดมูนนี้ในยางสำหรับตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน
ได้ค่าระดับ (Assigned Value) ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย 65 ± 3 หน่วย และที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย โดยนำค่าความหนืดมูนนี้ของตัวอย่างยางที่ผ่านการทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน (Homogeneity) มาคำนวณค่าเฉลี่ย $\pm 2SD$ ได้ผลการหาค่าระดับ (Assigned Value) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย 65 ± 3 หน่วย และที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย ตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าระดับ (Assigned Value) ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย 65 ± 3 หน่วย และที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย

วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบ ความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ (หน่วย)	ค่าระดับความหนืดมูนนี้ (หน่วย)		
	ยางชุดที่ 1	ยางชุดที่ 2	ยางชุดที่ 3
45 ± 3	45.3 ± 0.6986	45.3 ± 0.8620	45.4 ± 1.1114
65 ± 3	65.3 ± 0.7234	65.4 ± 0.6466	65.4 ± 0.5462
75 ± 3	75.5 ± 0.6518	75.3 ± 0.7748	75.3 ± 0.7802

5. ศึกษาความเสถียร (Stability) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน

5.1 ผลการทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้

เตรียมตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ จำนวน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ระดับละ 3 ซ้ำ จากนั้นส่งตัวอย่างไปทดสอบยังห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทุก 15 วัน โดยมีอุณหภูมิการเก็บตัวอย่าง อยู่ในช่วง 25.1 – 26.3

องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ ร้อยละ 55 - 59 ได้ผลการทดสอบความหนืดมูนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้ ทั้ง 3 ระดับ ตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความหนืดมูนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, 165 180, 195, 210, 225, 240, 255 และ 270 วัน

ระยะเวลา (วัน)	ความหนืดมูนี้ (หน่วย) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับ การทดสอบความหนืดมูนี้ ที่ระดับ (หน่วย)											
	45 ± 3				65 ± 3				75 ± 3			
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	เฉลี่ย	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	เฉลี่ย	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	เฉลี่ย
0	44.5	44.3	44.1	44.3	65.0	65.1	64.8	65.0	75.4	75.7	74.9	75.3
15	44.4	44.3	44.6	44.4	65.4	66.1	65.4	65.6	75.9	75.2	75.1	75.4
30	44.5	44.4	44.3	44.4	65.7	65.6	66.1	65.8	75.1	75.1	75.9	75.4
45	44.1	44.5	44.1	44.2	64.0	65.8	64.7	64.8	75.2	75.0	75.3	75.2
60	44.1	44.0	44.5	44.2	64.2	64.0	65.2	64.5	75.3	75.0	75.9	75.4
75	44.5	44.1	44.7	44.4	64.7	65.1	64.9	64.9	75.7	74.8	75.2	75.2
90	44.7	44.8	44.1	44.5	65.2	65.3	65.1	65.2	74.6	75.3	75.8	75.2
105	45.3	45.1	45.4	45.3	65.8	65.3	64.7	65.3	75.1	74.4	75.3	74.9
120	46.7	46.1	45.9	46.2	65.2	66.1	64.3	65.2	76.1	76.9	75.8	76.3
135	44.4	45.6	44.1	44.7	65.3	66.1	66.5	66.0	75.6	74.8	75.2	75.2
150	45.5	44.8	44.2	44.8	64.2	65.7	64.7	64.9	75.6	75.7	75.1	75.5
165	45.0	44.9	45.3	45.1	65.2	65.1	64.9	65.1	75.2	75.4	75.7	75.4
180	45.6	46.1	44.7	45.5	65.7	65.9	64.5	65.4	75.8	75.3	75.1	75.4
195	46.7	46.1	45.8	46.2	67.0	67.9	67.6	67.5	76.5	76.8	75.4	76.2
210	46.1	46.4	46.1	46.2	66.4	66.9	67.6	67.0	76.1	76.6	77.1	76.6
225	46.2	47.2	46.6	46.7	67.2	67.7	67.5	67.5	75.9	76.3	77.2	76.5
240	46.5	46.4	45.7	46.2	67.5	68.2	68.1	67.9	77.2	77.5	77.8	77.5
255	46.4	46.8	45.9	46.4	68.1	68.9	67.5	68.2	75.9	77.8	79.1	77.6
270	46.9	47.4	46.2	46.8	68.2	69.1	67.9	68.4	79.8	76.5	77.3	77.9

5.2 การประเมินการถดถอย (Regression Analysis) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้

ศึกษาความเสถียรจากการประเมินการถดถอยของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ทุก 90 วัน โดยการประเมินการถดถอย (Regression Analysis) โดยสร้างกราฟระหว่างค่าความหนืดมูนี้กับระยะเวลาการเก็บตามสมการที่ (1)

$$Y = b_1X + b_0 \quad (1)$$

เมื่อ X = ระยะเวลาการเก็บตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน

Y = ค่าความหนืดมูนนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน

b_0 = จุดตัดแกน Y

b_1 = ความชันของเส้นถดถอย (Slope)

คำนวณค่าความชันของเส้นถดถอย (b_1) ค่าจุดตัดแกน Y (b_0) ค่า standard deviation of slope ($S(b_1)$) ค่าวิกฤตของการทดสอบแบบที ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($t_{0.025,n-2}$) และค่า P-Value ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เพื่อประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน ซึ่งตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้จะมีความเสถียรเมื่อ

1. ค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025,n-2}$

เมื่อ $|b_1|$ คือ ค่าสัมบูรณ์ของความชันของเส้นถดถอย

$S(b_1)$ คือ standard deviation of slope หรือ SD of Slope

$t_{0.025,n-2}$ คือ ค่า t critical ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

2. ค่า P-value มีค่ามากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ทั้ง 3 ระดับ ดังนี้

5.2.1 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระยะเวลาการเก็บ 90 วัน

นำข้อมูลผลการทดสอบความหนืดมูนนี้ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย จากตารางที่ 11 มาประเมินการถดถอย แสดงผลการประเมินความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75 และ 90 วัน แสดงตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การศึกษาความเสถียร (Stability) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืด
 มูนี ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75
 และ 90 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับ การทดสอบความหนืดมูนี ที่ระดับ (หน่วย)		
	45 ± 3	65 ± 3	75 ± 3
Slope (b_1)	0.0012	-0.0050	-0.0014
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0016	0.0061	0.0011
$ b_1 /S(b_1)$	0.7532	0.8255	1.2805
P-value	0.4853	0.4467	0.2566
$t_{0.025, n-2}$	12.71	12.71	12.71

จากตารางที่ 12 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการ
 การทดสอบความหนืดมูนีของแต่ละระดับ ดังนี้

- 1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีค่า
 Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0012 และ 0.0016 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ
 0.7532 และค่า P-value เท่ากับ 0.4853
- 2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี ระดับ 65 ± 3 หน่วย มีค่า
 Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ -0.0050 และ 0.0061 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ
 0.8255 และค่า P-value เท่ากับ 0.4467
- 3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนี ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีค่า
 Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ -0.0014 และ 0.0011 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ
 1.2805 และค่า P-value เท่ากับ 0.2566

จากผลการประเมิน พบว่าวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนีที่ระดับ
 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และค่า P-value มากกว่า
 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนีทั้ง 3 ระดับ ที่ระยะเวลาการเก็บ
 90 วัน มีความเสถียร

5.2.2 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืด มูนีที่ระยะเวลาการเก็บ 180 วัน

นำข้อมูลผลการทดสอบความหนืดมูนีของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบ
 ความหนืดมูนี ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย จากตารางที่ 13 มาประเมินการถดถอย

แสดงผลการประเมินความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, 165 และ 180 วัน แสดงตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, 165 และ 180 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับ การทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ (หน่วย)		
	45 ± 3	65 ± 3	75 ± 3
Slope (b_1)	0.0067	0.0004	0.0009
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0023	0.0022	0.0016
$ b_1 /S(b_1)$	2.8863	0.1807	0.5900
P-value	0.0148	0.8599	0.5671
t_{crit}	12.71	12.71	12.71

จากตารางที่ 13 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ของแต่ละระดับ ดังนี้

1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0067 และ 0.0023 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 2.8863 และค่า P-value เท่ากับ 0.0148

2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0004 และ 0.0022 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 0.1807 และค่า P-value เท่ากับ 0.8599

3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0009 และ 0.0016 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 0.5900 และค่า P-value เท่ากับ 0.5671

จากผลการประเมิน พบว่าวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) แต่มีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 180 วัน ไม่มีความเสถียร ในขณะที่วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย

มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และค่า P-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 2 ระดับ ที่ระยะเวลาการเก็บ 180 วัน มีความเสถียร

วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ไม่มีความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บที่ 180 วัน จึงนำผลการทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี้ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 165 วัน (ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, และ 165 วัน) และ 0 – 150 วัน (ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150 วัน) มาประเมินความเสถียร (Stability) โดยการประเมินการถดถอย แสดงตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 165 วัน และ 0 – 150 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง (วัน)	
	0 – 165	0 – 150
Slope (b_1)	0.0064	0.0071
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0027	0.0032
$ b_1 /S(b_1)$	2.3453	2.1726
P-value	0.0401	0.0579
t_{crit}	12.71	12.71

จากตารางที่ 14 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 165 และ 150 วัน ดังนี้

- 1) ระยะเวลาการเก็บ 165 วัน มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0064 และ 0.0027 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 2.3453 และค่า P-value เท่ากับ 0.0401
- 2) ระยะเวลาการเก็บ 150 วัน มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0071 และ 0.0032 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 2.1726 และค่า P-value เท่ากับ 0.0579

จากผลการประเมิน พบว่า ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 165 วัน มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายใน สำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ไม่มีความเสถียร แต่ที่ระยะเวลาการเก็บ 150 วัน มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71)

และมีค่า P-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 150 วัน

5.2.3 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระยะเวลาการเก็บ 270 วัน

นำข้อมูลผลการทดสอบความหนืดมูนนี้ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย จากตารางที่ 11 มามาประเมินการถดถอย เพื่อหาระยะเวลาการเก็บของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ของทั้ง 2 ระดับ รวมทั้งนำข้อมูลผลการทดสอบความหนืดมูนนี้ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย จากตารางที่ 11 มาประเมินการถดถอยเพื่อเป็นการศึกษาความเสถียรอย่างต่อเนื่อง แสดงผลการประเมินความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, 165, 180, 195, 210, 225, 240, 255 และ 270 วัน แสดงตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การศึกษาความเสถียร (Stability) ของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0, 15, 30, 45, 60, 75, 90, 105, 120, 135, 150, 165, 180, 195, 210, 225, 240, 255 และ 270 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ (หน่วย)		
	45 ± 3	65 ± 3	75 ± 3
Slope (b_1)	0.0098	0.0122	0.0086
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0012	0.0022	0.0016
$ b_1 /S(b_1)$	7.9126	5.4735	5.4755
P-value	4.24×10^{-7}	4.12×10^{-5}	4.10×10^{-5}
t_{crit}	12.71	12.71	12.71

จากตารางที่ 15 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ของแต่ละระดับ ดังนี้

1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0098 และ 0.0012 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 7.9126 และค่า P-value เท่ากับ 4.24×10^{-7}

2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ระดับ 65 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0122 และ 0.0022 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 5.4735 และค่า P-value เท่ากับ 4.12×10^{-5}

3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีค่า Slope (b_1) และ SD of Slope ($S(b_1)$) เท่ากับ 0.0086 และ 0.0016 ตามลำดับ จะได้ค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 5.4755 และค่า P-value เท่ากับ 4.10×10^{-5}

จากผลการประเมินที่ได้ พบว่า วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ ไม่มีความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 270 วัน

วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ไม่มีความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บที่ 270 วัน จึงนำผลการทดสอบสมบัติความหนืดมูนนี้ของ ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ทั้ง 3 ระดับ ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 195, 0 – 210, 0 – 225, 0 – 240 และ 0 – 255 วัน มาประเมินความเสถียรโดยการประเมินการถดถอย ได้ผลการศึกษาความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 195, 0 – 210, 0 – 225, 0 – 240 และ 0 – 255 วัน ของ ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ตามตารางที่ 16, 17 และ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 195, 0 – 210, 0 – 225, 0 – 240 และ 0 – 255 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง (วัน)				
	0 - 195	0 - 210	0 - 225	0 - 240	0 - 255
Slope (b_1)	0.0080	0.0087	0.0097	0.0096	0.0095
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0021	0.0019	0.0017	0.0015	0.0014
$ b_1 /S(b_1)$	3.7733	4.6253	5.5655	6.2089	6.9314
P-value	0.0026	0.0005	6.96×10^{-5}	1.67×10^{-5}	3.38×10^{-6}
t_{crit}	12.71	12.71	12.71	12.71	12.71

ตารางที่ 17 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 195, 0 – 210, 0 – 225, 0 – 240 และ 0 – 255 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง (วัน)				
	0 - 195	0 - 210	0 - 225	0 - 240	0 - 255
Slope (b_1)	0.0047	0.0065	0.0083	0.0100	0.0112
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0031	0.0029	0.0027	0.0026	0.0024
$ b_1 /S(b_1)$	1.5157	2.2565	3.0452	3.8502	4.6550
P-value	0.1555	0.0419	0.0087	0.0016	0.0003
t_{crit}	12.71	12.71	12.71	12.71	12.71

ตารางที่ 18 การศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 – 195, 0 – 210, 0 – 225, 0 – 240 และ 0 – 255 วัน โดยการประเมินการถดถอย ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

การประเมินการถดถอย (Regression Analysis)	ระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง (วัน)				
	0 - 195	0 - 210	0 - 225	0 - 240	0 - 255
Slope (b_1)	0.0024	0.0039	0.0046	0.0064	0.0076
SD of Slope ($S(b_1)$)	0.0016	0.0016	0.0015	0.0016	0.0016
$ b_1 /S(b_1)$	1.5087	2.3992	3.1217	3.8558	4.6595
P-value	0.1573	0.0321	0.0075	0.0016	0.0003
t_{crit}	12.71	12.71	12.71	12.71	12.71

จากตารางที่ 16 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 195, 0 - 210, 0 - 225, 0 - 240 และ 0 - 255 วัน พบว่าวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย ไม่มีความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 195, 0 - 210, 0 - 225, 0 - 240 และ 0 - 255 วัน

จากตารางที่ 17 และ 18 ได้ผลการประเมินความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 195 วัน พบว่าวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 2 ระดับ มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value มากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 2 ระดับ มีความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 195 วัน แต่ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 210, 0 - 225, 0 - 240 และ 0 - 255 วัน วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 2 ระดับ ไม่มีความเสถียร ที่ระยะเวลาการเก็บ 0 - 210, 0 - 225, 0 - 240 และ 0 - 255 วัน

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

การเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย สำหรับควบคุมคุณภาพผลการทดสอบในห้องปฏิบัติการยางแท่งเอสทีอาร์ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ศึกษาสถานะการเตรียมวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ทำได้โดยการนำน้ำยางสดมาเติมเติมสารควบคุมความหนืดไฮดรอกซิลเอมีนนิวทรัลซัลเฟต และเติมกรดฟอร์มิก เพื่อเตรียมเป็นยางแท่ง แล้วนำยางแท่งที่ผลิตได้ไปบดด้วยเครื่องบดสองลูกกลิ้ง ที่อัตราส่วนความเร็วของลูกกลิ้งหน้าต่อลูกกลิ้งหลัง 1:1.4 และควบคุมอุณหภูมิของลูกกลิ้งที่ 30-40 องศาเซลเซียส โดยวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ระดับ 45 ± 3 หน่วย เตรียมโดยบดยางที่มีค่าความหนืดมูนนี้ ประมาณ 62 หน่วย จำนวน 50 ครั้ง วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย เตรียมโดยบดยางที่มีค่าความหนืดมูนนี้ ประมาณ 80 หน่วย จำนวน 50 ครั้ง และ 20 ครั้ง ตามลำดับ

2. ศึกษาความเป็นเนื้อเดียวกันของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้โดยมีเกณฑ์การประเมินความเป็นเนื้อเดียวกัน 2 เกณฑ์ ดังนี้

- 2.1 ผลการทดสอบความหนืดมูนนี้ของวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้แต่ละระดับต้องมีค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ในช่วง 75 ± 3 หน่วย 65 ± 3 หน่วย และ 45 ± 3 หน่วย ได้ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ดังกล่าว ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่

- 1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชุด ตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความหนืดมูนนี้ เท่ากับ 45.3 ± 0.3493 , 45.3 ± 0.4310 และ 45.4 ± 0.5557 หน่วย

2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชุด ตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความหนืดมูนนี้ เท่ากับ 65.3 ± 0.3617 , 65.4 ± 0.3233 และ 65.4 ± 0.2731 หน่วย

3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชุด ตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความหนืดมูนนี้ เท่ากับ 75.5 ± 0.3259 , 75.3 ± 0.3874 และ 75.3 ± 0.3901 หน่วย

2.2 ผลการประเมินความเป็นเนื้อเดียวกันจากการวิเคราะห์หาความแปรปรวน (ANOVA) ของ วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้แต่ละระดับ ต้องมีค่า P-value มากกว่า 0.05 และ F_{cal} น้อยกว่า F_{crit} ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (3.0204) ได้ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ดังกล่าว ทั้ง 3 ระดับ ได้แก่

1) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชุด ตัวอย่าง มีค่า P-value 0.1977, 0.3607 และ 0.0857 โดยมีค่า F_{cal} เท่ากับ 1.7506, 1.2585 และ 0.0857 ตามลำดับ

2) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย จำนวน 3 ชุด ตัวอย่าง มีค่า P-value 0.0983, 0.6386 และ 0.4599 โดยมีค่า F_{cal} เท่ากับ 2.3627, 0.7825 และ 1.0613 ตามลำดับ

3) วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีค่า P-value 0.2948, 0.1145 และ 0.0532 โดยมีค่า F_{cal} เท่ากับ 1.4218, 2.2246 และ 2.9564 ตามลำดับ

3. ศึกษาความเสถียรของตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ ที่ระดับ 45 ± 3 , 65 ± 3 และ 75 ± 3 หน่วย ดำเนินการโดยทดสอบตัวอย่าง ระดับละ 3 ซ้ำ ทุก 15 วัน โดยมีระยะเวลาการเก็บตัวอย่าง 270 วัน วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้มีความเสถียรเมื่อผลการประเมินการถดถอย (Regression Analysis) มีค่า $|b_1|/S(b_1)$ น้อยกว่า $t_{0.025, n-2}$ (12.71) และมีค่า P-value มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ทั้ง 3 ระดับ มีความเสถียรที่ระยะเวลาการเก็บ ดังนี้

1) ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 45 ± 3 หน่วย มีความเสถียรถึงระยะเวลาการเก็บที่ 150 วัน โดยมีค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 2.1726 และค่า P-value เท่ากับ 0.0579

2) ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 65 ± 3 หน่วย มีความเสถียรถึงระยะเวลาการเก็บที่ 195 วัน โดยมีค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 1.5157 และค่า P-value เท่ากับ 0.1555

3) ตัวอย่างวัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้ที่ระดับ 75 ± 3 หน่วย มีความเสถียรถึงระยะเวลาการเก็บที่ 195 วัน โดยมีค่า $|b_1|/S(b_1)$ เท่ากับ 1.5087 และค่า P-value เท่ากับ 0.1573

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

10.1 ได้วิธีการผลิตยางธรรมชาติความหนืดคงที่ ซึ่งเป็นยางธรรมชาติที่เป็นที่ต้องการของตลาด เนื่องจากความแข็งแรงของยางไม่เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ จึงประหยัดพลังงานในการบดยาง

10.2 ได้วัสดุอ้างอิงภายในสำหรับการทดสอบความหนืดมูนนี้สำหรับใช้ควบคุมคุณภาพผลการทดสอบในห้องปฏิบัติการยางแห่งประเทศไทยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

11. คำขอขอบคุณ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ห้องปฏิบัติการยางแห่ง ศูนย์ควบคุมยางฉะเชิงเทรา กรมวิชาการเกษตร ศูนย์บริการทดสอบรับรองภาคกลาง และศูนย์บริการทดสอบรับรองภาคตะวันออก ฝ่ายวิจัยและพัฒนา อุตสาหกรรมยาง การยางแห่งประเทศไทย ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการทำวิจัย การทดสอบน้ำยางสด ยางแห้ง และอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาการทำวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณคณะกรรมการที่ปรึกษาด้าน วิชาการกองการยางที่ให้คำปรึกษา แนะนำ จนกระทั่งงานวิจัยนี้สำเร็จสมบูรณ์

12. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2548. ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การกำหนดมาตรฐานยาง และวิธีการมัตยางและการบรรจุหีบห่ออย่างเพื่อการส่งออก พ.ศ. 2548 ประกาศ ณ วันที่ 27 กันยายน 2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 24 สิงหาคม 2548.

Yungyongwattanakorn, J. and Sakdapipanich, J. 2006. Physical Property Changes in Commercial Natural Rubber during Long Term Storage. *Rubber Chemistry and Technology* 79(1): 72-81.

หรรษา อเนกชัย จักรี เลื่อนราม ปรีดีเปรม ทศนกุล และสุรศักดิ์ สุทธิสงค์. 2541. การผลิตยางแห่งประเทศไทย 5 ชนิดความหนืดคงที่. *รายงานผลการวิจัยยางพารา* 15(3): 1-14.

Sekhar, B. C. 1962. Inhibition of Hardening in Natural Rubber. *Rubber Chemistry and Technology* 35(4): 889–895.

อรสา ภัทรไพบุญชัย ชลดา เลวิส โสภา อิศระ ณิชูการณ ชูใหม่ อัจฉรีย์ ศรีประพันธ์ และสมคิด ศรีสุวรรณ.
2546. การปรับสภาพยางธรรมชาติเพื่อลดพลังงานที่ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาง. *รายงานวิจัยฉบับ
สมบูรณ์*: 1-156

Yunyongwattanakorn, J. Sakdapipanich, J. T. Kawahara, S. Hikosaka, M. and Tanaka, Y. 2007.
Effect of Gel on Crystallization Behavior of Natural Rubber after Accelerated Storage
Hardening Test. *Journal of Applied Polymer Science* 106(1): 455-461.

พรรษา อุดุลยธรรม. 2538. ยางแห่งความคงที่. *วารสารยางพารา*15(3): 163-174

Yunyongwattanakorn, J., Tanaka, Y., Kawahara, S., Klinklai, W., and Sakdapipanich, J. 2003.
Effect of Non-rubber Components on Storage Hardening and Gel Formation of Natural
Rubber During Accelerated Storage Under Various Conditions. *Rubber Chemistry and
Technology* 76(5): 1228-1240.

จันทร์ตน วรสรรพวิทย์. 2557. การศึกษาความเสถียรของวัสดุอ้างอิง/วัสดุอ้างอิงรับรอง โดยใช้การวิเคราะห์
การถดถอย. *วารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ*. 62(194): 26-29

13. ภาคผนวก : -