

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด ปี 2563

1. แผนบูรณาการวิจัยและพัฒนา: 200 แผนบูรณาการวิจัยและพัฒนาพืชสวนสร้างรายได้เพื่อความมั่นคงและยั่งยืน
2. โครงการวิจัย : 311 โครงการวิจัยและพัฒนาสตรอว์เบอร์รี (โครงการวิจัยเดี่ยว)
กิจกรรม : ที่ 1 การวิจัยและพัฒนาพันธุ์
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี) : ที่ 1.2 การคัดเลือก และทดสอบพันธุ์
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย) : ที่ 1.2.5 การเปรียบเทียบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีลูกผสม
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ): Trial 1.2.5 Varietal test in hybrid of strawberry
รหัสการทดลอง : 01-87-57-01-01-02-04-63

3. คณะผู้ดำเนินงาน

หัวหน้าการทดลอง	: นางสาวฉัตรดนตา ช่มอาวุธ	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
ผู้ร่วมงาน	: นางธัญญพร งามอน	ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์
	นางเกษตริณ ฝ่ายอุปการะ	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก
	นางสาวชิตชนก ก่อเจดีย์	ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย
	นางสาวศิริภรณ์ จรินทร์	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	นายอนุ สุวรรณโณม	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	นายเรวัต ชาญ่าง	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	นางสาวชญญนุช สิงคมนตรี	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

5. บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีลูกผสม วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีลูกผสมที่เป็นผลจากการทดลองการผสมพันธุ์และคัดเลือกพันธุ์สตรอว์เบอร์รีในปี 2558-2562 สำหรับใช้เป็นฐานพันธุ์กรรมในโครงการปรับปรุงพันธุ์ในอนาคต ดำเนินการเดือนตุลาคม 2562-เมษายน 2564 วางแผนการทดลองแบบ RCB ใน 4 สถานที่ที่มีความสูง 700-1300 เมตร จากระดับน้ำทะเล ผลการดำเนินงานพบว่า มีสายต้นที่มีศักยภาพในแต่ละสถานที่แตกต่างกัน จำนวน 10 สายต้น ดังนี้ 1) ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ มีสายต้นที่มีศักยภาพจำนวน 5 สายต้น ได้แก่ (1) สายต้น Ha-T-5-4 (2) สายต้น 329-80-4-2 (3) สายต้น S-H-2-2 (4) สายต้น 80-H-1-1 (5) สายต้น H-80-3-2 2) ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (ภูเรือ: 1100 เมตร) อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย มีสายต้นที่มีศักยภาพจำนวน 4 สายต้น ได้แก่ (1) สายต้น Ha-T-5-4 (2) สายต้น H-80-1-3 (3) สายต้น 80-H-1-1 (4) สายต้น H-80-9-2 3) ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (เขาค้อ: 850 เมตร) อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ มีสายต้นที่มีศักยภาพจำนวน 3 สายต้น ได้แก่ (1) สายต้น Ha-T-5-4 (2) สายต้น S-H-2-2 (3) สายต้น H-

80-1-3 และ 4) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ:700 เมตร) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก มีสายต้นที่มีศักยภาพจำนวน 1 สายต้นได้แก่ สายต้น T-H-2-2

Abstract

Varietal test in hybrid of strawberry aim to compare strawberry hybrid line resulting from the project “breeding and select of strawberry” which done in 2015-2019 and selection for use as the genetic base for future breeding programs. Research on Oct. 2019 – April. 2024 at 4 location and different altitude (700-1300 meters above sea level). The first location is the Chiang Mai Royal Agriculture Research Center (Mae-Chon-luang: 1300 meters above mean sea level), Maecham district, Chiang Ma, Thailand. According to the selection criteria, there are five clone are suitable for this location as follow (1) Ha-T-5-4 (2), 329-80-4-2 (3), SH-2-2 (4), 80-H-1-1 (5) H-80-3-2 2). The second location is the Loei Horticultural Research Center (Phu Ruea: 1100 meters above mean sea level), Phu Ruea District, Loei, Thailand. There are four clone are suitable for this location as follow (1) Ha-T-5-4 (2) H-80-1-3 (3) 80-H-1-1 (4) H-80-9-2. The third location is the Phetchabun Agricultural Research of Highland Center (Khao Kho: 850 meters above mean sea level), Khao Kho District, Phetchabun, Thailand. There are 3 clone are suitable for this location as follow (1) Ha-T-5-4 (2) SH-2-2 (3) H-80-1-3 . The Fourth location is Tak Agricultural Research and Development Center (Phop Phra: 700 meters above mean sea level), Phop Phra district, Tak, Thailand which has only one clone is suitable for this location name is clone TH-2-2 .

6. คำนำ

กรมวิชาการเกษตรเริ่มดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับสตรอว์เบอร์รีในปี พ.ศ. 2557 – 2562 ได้แก่ การสำรวจรวบรวมและจำแนกลักษณะทางพันธุกรรม การทดสอบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศในเขตภาคเหนือตอนบน การทดสอบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศในภาคเหนือตอนล่าง การทดสอบพันธุ์สตรอว์เบอร์รีในเขตภาคเหนือตอนล่าง อิทธิพลของกรดจิบเบอเรลลิก (GA3) ที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณไหลของสตรอว์เบอร์รี ศึกษาช่วงเวลาปลูกเพื่อเพิ่มปริมาณไหลของสตรอว์เบอร์รีในเขตที่สูงภาคเหนือตอนล่าง ศึกษาวัสดุปลูกสำหรับการปลูกสตรอว์เบอร์รีแบบยกพื้นสูงเพื่อเพิ่มคุณภาพผลผลิตในเขตที่สูงภาคเหนือตอนล่าง การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตผลสตรอว์เบอร์รีในเขตที่สูงภาคเหนือตอนบน การผลิตผลสตรอว์เบอร์รีนอกฤดูในเขตที่สูงภาคเหนือตอนบน ศึกษาวัสดุคลุมแปลงที่เหมาะสมในการผลิตสตรอว์เบอร์รีในเขตภาคเหนือตอนล่าง ศึกษาการปลูกสตรอว์เบอร์รีด้วยระบบไฮโดรโปนิคส์ภายใต้สภาวะควบคุม โดยเฉพาะการทดสอบพันธุ์พบว่า พันธุ์พระราชทาน 80 มีการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตและมีคุณภาพดี ต้านทานต่อโรคและแมลงทั้งในเขตภาคเหนือตอนบนและตอนล่าง มากกว่าพันธุ์อื่นๆ ทั้งจากในและต่างประเทศ ฉัตรตัญญา และคณะ (2562) ดำเนินการทดลองการผสมพันธุ์และคัดเลือกพันธุ์สตรอว์เบอร์รีในปี พ.ศ. 2558-2562 ผสมได้ต้นลูกผสม 378 สายต้น และคัดเลือกพันธุ์ลูกผสมที่มีศักยภาพได้ 18 สายต้น โดยเปรียบเทียบกับพันธุ์การค้าคือ พระราชทาน 80 และ พันธุ์ 329 ในปี พ.ศ. 2563 เพื่อศึกษาวิจัยหาพันธุ์ใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพอากาศของแต่ละพื้นที่ต่อไป

7. วิธีการดำเนินการ

อุปกรณ์

1. วัสดุและอุปกรณ์การเกษตร ได้แก่

- 1.1 ต้นพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ลูกผสมสายต้นคัดเลือก
- 1.2 ต้นพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่พันธุ์เปรียบเทียบ ได้แก่ พระราชราชทาน 80 สำหรับพันธุ์รับประทานสด และพันธุ์ 329 สำหรับพันธุ์แปรรูป
- 1.3 อื่นๆ ได้แก่ กระจกพลาสติก ถุงดำ แกลบดิบ ดินปลูก ป้าย ปุ๋ยเคมี (13-13-21, 15-15-15) สารเคมีป้องกันโรคและแมลง เครื่องวัดความหวาน เครื่องวัดความแน่นเนื้อ เป็นต้น

2. วัสดุสำนักงาน ได้แก่ กล้องถ่ายรูป กระดาษ ดินสอ ปากกา เป็นต้น

3. วัสดุคอมพิวเตอร์ ได้แก่ เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ หมึกพิมพ์ เครื่องพรินท์

แบบและวิธีการทดลอง

1. วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 20 กรรมวิธี (สายต้น) ๆ ละ 4 ซ้ำ (สายต้นละ 32 ต้นต่อซ้ำ) ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 คือ H-80-8-3 กรรมวิธีที่ 2 คือ 329-80-4-2 กรรมวิธีที่ 3 คือ 80-H-3-2 กรรมวิธีที่ 4 คือ H-80-9-3 กรรมวิธีที่ 5 คือ H-T-8-4(20) กรรมวิธีที่ 6 คือ H-80-9-1 กรรมวิธีที่ 7 คือ 80-H-9-1 กรรมวิธีที่ 8 คือ T-H-2-2 กรรมวิธีที่ 9 คือ H-T-9-1 กรรมวิธีที่ 10 คือ H-80-1-3 กรรมวิธีที่ 11 คือ H-80-8-1 กรรมวิธีที่ 12 คือ 329-80-10-2 กรรมวิธีที่ 13 คือ H-80-9-2 กรรมวิธีที่ 4 คือ Ha-T-5-4 กรรมวิธีที่ 5 คือ 80-H-1-1 กรรมวิธีที่ 6 คือ 80-H-4-4 กรรมวิธีที่ 17 คือ 80-H-4-3 กรรมวิธีที่ 18 คือ S-H-2-2 กรรมวิธีที่ 19 คือ พระราชทาน80 และกรรมวิธีที่ 20 คือ Yale(329) ทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

2. วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 11 กรรมวิธี (สายต้น) ๆ ละ 4 ซ้ำ (สายต้นละ 32 ต้นต่อซ้ำ) ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 คือ 80-3-2 กรรมวิธีที่ 2 คือ H-T-8-4 กรรมวิธีที่ 3 คือ H-80-9-1 กรรมวิธีที่ 4 คือ T-H-2-2 กรรมวิธีที่ 5 คือ H-80-1-3 กรรมวิธีที่ 6 คือ H-80-9-2 กรรมวิธีที่ 7 คือ Ha-T-5-4 กรรมวิธีที่ 8 คือ 80-H-1-1 กรรมวิธีที่ 9 คือ S-H-2-2 กรรมวิธีที่ 10 พระราชทาน80 และกรรมวิธีที่ 11 คือ Yale(329) สำหรับทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (700 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอพบพระจังหวัดตาก

3. วางแผนการทดลองแบบ RCBD มี 9 กรรมวิธี (สายต้น) ๆ ละ 4 ซ้ำ (สายต้นละ 32 ต้นต่อซ้ำ) ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 คือ 80-3-2 กรรมวิธีที่ 2 คือ H-T-8-4 กรรมวิธีที่ 3 คือ H-80-9-1 กรรมวิธีที่ 4 คือ T-H-2-2 กรรมวิธีที่ 5 คือ H-80-1-3 กรรมวิธีที่ 6 คือ H-80-9-2 กรรมวิธีที่ 7 คือ Ha-T-5-4 กรรมวิธีที่ 8 คือ 80-H-1-1 กรรมวิธีที่ 9 คือ S-H-2-2 กรรมวิธีที่ 10 พระราชทาน80 และกรรมวิธีที่ 11 คือ Yale(329) สำหรับทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย และศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตรจากระดับน้ำทะเล)

วิธีการ

1. เตรียมพื้นที่โดยไถตะ หว่านปุ๋ยหมัก อัตรา 2,000 กิโลกรัมต่อไร่ ไถพรวน คลุกเคล้าปุ๋ยและดินให้เข้ากัน
2. เตรียมแปลงปลูกให้แต่ละกรรมวิธี ขนาดพื้นที่แปลง กว้าง – ยาว 1.50 x 5.00 เมตร แต่ละกรรมวิธี แบ่งเป็น 2 แปลงย่อย ยกแปลงสูง 30-35 เซนติเมตร ฐานแปลงย่อย กว้าง 75 เซนติเมตร สันแปลง กว้าง 50 เซนติเมตร 1 แปลงย่อยปลูก 2 แถว ระยะระหว่างแถว 30 เซนติเมตร ระหว่างต้น 30 เซนติเมตร เว้นระยะห่างขอบ

แปลงด้านข้างและหัวท้ายแปลง ข้างละ 10 เซนติเมตร 1 แปลงย่อยปลูกได้ 32 ต้น (2 แถวๆละ 16 ต้น) ให้แต่ละกรรมวิธี ห่างกัน 1 เมตร ระยะห่างระหว่างซ้ำ 2 เมตร มี Guard row ล้อมรอบแปลง ใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กิโลกรัม/ไร่ ปุ๋ยคอก อัตรา 2,000 กิโลกรัม/ไร่ หว่านและพรวนดินก่อนปลูก

3. ปลูกต้นไหลชาสูง วางระบบน้ำเป็นสายเจาะรูทุก 30 เซนติเมตรกลางแปลงยาวไปตามแปลง ดูแลรักษาหลังปลูก 1 เดือนใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ แล้วคลุมแปลงด้วยพลาสติกสะท้อนแสงหรือใบตองตึง ใช้ตะปูเจาะรูใส่ตุ้มน้ำคลุมแปลงบริเวณต้นสตรอว์เบอร์รี่แล้วแหวกวัสดุคลุมแปลงดึงยอดสตรอว์เบอร์รี่ให้โผล่พ้นวัสดุคลุมแปลง

4. เมื่อสตรอว์เบอร์รี่เริ่มติดผลใช้ปุ๋ย 13-13-21 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ ทุกเดือน ให้พร้อมกับระบบการให้น้ำ

5. การบันทึกข้อมูล โดยเก็บข้อมูล จากทั้ง 4 แถว พื้นที่เก็บเกี่ยวผลผลิต 7.5 ตารางเมตรต่อ plot บันทึกวันปฏิบัติการต่างๆ ลักษณะการเจริญเติบโต องค์ประกอบของผลผลิต เช่น จำนวนดอก-ผลต่อช่อ จำนวนช่อดอกต่อต้น น้ำหนักต่อผล น้ำหนักผลต่อต้น ขนาดผล สีดอก สีผล ผลผลิต ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ความแน่นเนื้อ การเข้าทำลายของโรคและแมลง

6. เกณฑ์การคัดเลือกคือ สตรอว์เบอร์รี่สำหรับรับประทานผลสด มีความแน่นเนื้อระหว่าง 0.4-0.5 มีความหอม รสชาติดี และมีความหวานมากกว่า 80Brix ขึ้นไป ทนทานต่อการขนส่ง อายุการวางชั้นวางนาน ให้ผลผลิตเร็ว ทนทานต่อโรค ผลผลิตสูง ผลมีขนาดใหญ่ รสชาติดี โดยเปรียบเทียบกับพันธุ์พระราชทาน80 สำหรับสตรอว์เบอร์รี่สำหรับการแปรรูป คือ ผลมีขนาด 1.8-3 ซม. กลีบเลี้ยงหลุดจากชั้วผลได้ง่าย เนื้อผลแข็ง สีแดงภายนอกจัด และมีความต้านทานต่อโรคและแมลง ให้ผลผลิตเร็ว ผลผลิตสูง ผลมีขนาดใหญ่ โดยเปรียบเทียบกับพันธุ์ โดยเปรียบเทียบกับพันธุ์ Yale(329)

เวลาและสถานที่

ระยะเวลา : ตุลาคม 2562 – กันยายน 2563 และขอขยายระยะเวลาดำเนินการถึงเดือนเมษายน 2564

สถานที่ :

1. ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่
2. ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตร) อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย
3. ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตร) อำเภอเขาค้อ จังหวัด เพชรบูรณ์
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (700 เมตร) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

ดำเนินงาน 4 สถานที่ที่มีความแตกต่างในระดับความสูงจากระดับน้ำทะเล ผลการดำเนินงานดังนี้

8.1 ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

ดำเนินการขยายต้นแม่พันธุ์และปลูกตามกรรมวิธี จำนวน 20 กรรมวิธี ในวันที่ 10 กันยายน 2563 พบว่ามีการเจริญเติบโตและผลผลิตดังนี้

การเจริญเติบโตในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความสูง เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 14.2 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 (สายต้น H-80-8-3)และกรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) ที่มีความสูง

เฉลี่ยเท่ากับ 13.8 เซนติเมตร และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 20.6 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) กรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) และกรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) ที่มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 19.8 เซนติเมตร **ด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตก** เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตก โดยกรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 26.3 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) และกรรมวิธีที่ 13 (สายต้น H-80-9-2) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 25.7 และ 24.9 เซนติเมตร ตามลำดับ และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกสูงสุดเท่ากับ 29.2 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) และกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2)0 ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 28.9 และ 28.8 เซนติเมตร ตามลำดับ **ด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้** เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้ โดยกรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 26.3 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) และกรรมวิธีที่ 13 (สายต้น H-80-9-2) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยเท่ากับ 25.7 และ 24.9 เซนติเมตร ตามลำดับ และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้สูงสุดเท่ากับ 29.2 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) และกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2)0 ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยเท่ากับ 28.9 และ 28.8 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ข้อมูลการเจริญเติบโตของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความสูงต้น ขนาดทรงพุ่ม
ทิศตะวันออกและตะวันตก ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตรจาก
ระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ (หน่วย : เซนติเมตร)

กรรมวิธี	ความสูง	ขนาดทรงพุ่ม		ขนาดทรงพุ่ม			
		ทิศตะวันออกและตะวันตก		ทิศเหนือและใต้			
		60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน		
T1	H-80-8-3	13.8 a	17.6 abc	23.9 ab	25.7	24.0 ab	24.8
T2	329-80-4-2	13.6 a	19.8 ab	24.5 ab	29.2	25.5 ab	28.8
T3	80-H-3-2	13.1 a	19.8 ab	26.3 a	28.0	26.5 a	28.6
T4	H-80-9-3	12.3 ab	16.7 abc	22.1 abc	25.3	21.9 abc	24.9
T5	H-T-8-4(20)	12.1 ab	15.8 abc	22.1 abc	24.7	22.1 abc	24.7
T6	H-80-9-1	12.1 ab	17.1 abc	22.0 abc	25.3	21.9 abc	24.8
T7	80-H-9-1	10.2 bc	14.0 c	18.2 cd	19.6	18.8 cd	20.9
T8	T-H-2-2	12.2 ab	15.7 abc	22.0 abc	24.9	22.7 abc	25.4
T9	H-T-9-1	13.2 a	19.6 ab	22.0 abc	26.5	22.9 abc	26.3
T10	H-80-1-3	13.2 a	17.9 abc	20.6 bc	23.0	20.8 bcd	23.7
T11	H-80-8-1	13.6 a	19.2 ab	24.6 ab	27.0	25.6 ab	28.3
T12	329-80-10-2	8.9 c	13.8 c	16.0 d	21.6	16.6 d	19.8
T13	H-80-9-2	12.5 ab	18.5 abc	24.9 ab	27.5	25.2 ab	28.9
T14	Ha-T-5-4	12.2 ab	15.5 bc	24.4 ab	24.0	24.2 ab	24.7
T15	80-H-1-1	13.6 a	19.7ab	23.4 ab	28.4	24.7 ab	27.7
T16	80-H-4-4	12.7 ab	16.7 abc	22.8 ab	25.0	23.3 abc	25.5
T17	80-H-4-3	13.8 a	19.8 ab	25.7 a	28.9	26.1 a	27.9
T18	S-H-2-2	12.2 ab	15.4 bc	24.9 ab	24.8	25.2 ab	26.9
T19	พระราชทาน80	14.2 a	20.6 a	24.6 ab	26.5	25.3 ab	28.2
T20	Yale(329)	12.8 ab	19.8 ab	23.4 ab	28.8	25.3 ab	27.7
C.V.		12.4	16.5	12.2	15.4	12.3	15.5

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

องค์ประกอบผลผลิต

เมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า ทุกกรรมวิธีมีการออกดอกและติดผล ยกเว้นกรรมวิธีที่ 12 (สายต้น 329-80-10-2) ซึ่งมีองค์ประกอบผลผลิตดังนี้ **ด้านความยาวผล** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความยาวผล โดยกรรมวิธีที่ 15 (สายต้น 80-H-1-1) มีความยาวผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.7 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) และกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2)0 ที่มีความยาวผลเฉลี่ยเท่ากับ 3.4 เซนติเมตร **ด้านความกว้างผล** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความกว้างผล โดยกรรมวิธีที่ 15 (สายต้น 80-H-1-1) มีความกว้างผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.6 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 2

(สายต้น 329-80-4-2) กรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) และกรรมวิธีที่ 18 (สายต้น S-H-2-2) ที่มีความกว้างผลเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 เซนติเมตร **ด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุดเท่ากับ 15.1 องศาบริกซ์ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 11 (สายต้น H-80-8-1) และกรรมวิธีที่ 12 (สายต้น 329-80-10-2) ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเท่ากับ 14.6 และ 14 องศาบริกซ์ ตามลำดับ **ด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลสูงสุดเท่ากับ 7.7 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) และกรรมวิธีที่ 14 (สายต้น Ha-T-5-4) ที่มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลเฉลี่ยเท่ากับ 7 และ 6.5 กรัม ตามลำดับ **ด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 17 (สายต้น 80-H-4-3) มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 17.3 ผล รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 18 (สายต้น S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 1 (สายต้น H-80-8-3) ที่มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 16.5 และ 15.2 ผล ตามลำดับ **ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 117.5 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) และกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2)0 ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 106.1 และ 99.1 กรัม ตามลำดับ และ**ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ โดยกรรมวิธีที่ 19 (พระราชทาน 80) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่สูงสุดเท่ากับ 2,088.5 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (สายต้น 80-H-3-2) และกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2)0 ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่เฉลี่ยเท่ากับ 1,885.8 และ 1,761.7 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 2 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสม ด้านความยาวผล ความกว้างผล ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

กรรมวิธี	ความยาวผล (เซนติเมตร)	ความกว้างผล (เซนติเมตร)	ปริมาณของแข็งที่ ละลายน้ำได้ (°Brix)	น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล (กรัม)
T๑ H-๘๐-๘-๓	๓.๑ bcd	๒.๒ bcd	๑๒.๘ cdefgh	๔.๔ cde
T๒ ๓๒๙-๘๐-๔-๒	๓.๔ ab	๒.๕ ab	๑๔.๐ abc	๖.๓ abcd
T๓ ๘๐-H-๓-๒	๓.๑ bcd	๒.๕ ab	๑๓.๕ bcdef	๗.๐ ab
T๔ H-๘๐-๙-๓	๓.๑ bcd	๒.๔ abc	๑๓.๑ cdefgh	๕.๙ abcde
T๕ H-T-๘-๔(๒๐)	๓.๐ bcde	๒.๓ abcd	๑๓.๘ bcde	๔.๖ cde
T๖ H-๘๐-๙-๑	๓.๑ bcd	๒.๒ bcd	๑๒.๕ fgh	๕.๑ bcde
T๗ ๘๐-H-๙-๑	๒.๘ de	๒.๐ d	๑๒.๔ fgh	๔.๑ de
T๘ T-H-๒-๒	๒.๙ cde	๒.๒ cd	๑๓.๔ cdefg	๕.๕ abcde
T๙ H-T-๙-๑	๒.๙ de	๒.๒ cd	๑๒.๖ defgh	๕.๑ bcde
T๑๐ H-๘๐-๑-๓	๒.๖ e	๒.๑ d	๑๓.๒ cdefgh	๓.๘ e
T๑๑ H-๘๐-๘-๑	๓.๓ abc	๒.๔ abc	๑๔.๖ ab	๕.๗ abcde
T๑๒ ๓๒๙-๘๐-๑๐-๒	๐.๐ f	๐.๐ e	๐.๐ i	๐.๐ f
T๑๓ H-๘๐-๙-๒	๓.๐ bcd	๒.๔ abc	๑๓.๘ bcd	๕.๗ abcde
T๑๔ Ha-T-๕-๔	๒.๘ de	๒.๓ abcd	๑๒.๓ gh	๖.๕ abc
T๑๕ ๘๐-H-๑-๑	๓.๗ a	๒.๖ a	๑๒.๐ h	๕.๙ abcde
T๑๖ ๘๐-H-๔-๔	๓.๒ bcd	๒.๒ cd	๑๓.๐ cdefgh	๕.๒ bcde
T๑๗ ๘๐-H-๔-๓	๓.๑ bcd	๒.๒ cd	๑๓.๓ cdefg	๔.๗ bcde
T๑๘ S-H-๒-๒	๓.๓ bc	๒.๕ abc	๑๒.๖ efgh	๕.๙ abcde
T๑๙ พระราชทาน๘๐	๓.๑ bcd	๒.๔ abc	๑๕.๑ a	๗.๗ a
T๒๐ Yale(๓๒๙)	๓.๔ ab	๒.๓ abcd	๑๓.๐ cdefgh	๖.๔ abc
C.V.	๘.๐	๘.๓	๕.๘	๒๕.๒

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 3 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น และผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

กรรมวิธี	จำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น (ผล)	น้ำหนักผลผลิตเฉลี่ยต่อต้น (กรัม)	น้ำหนักผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัม)
T๑	H-๘๐-๘-๓	๑๕.๒ abc	66.1 cde
T๒	๓๒๙-๘๐-๔-๒	๑๐.๘ cdef	96.2 abcd
T๓	๘๐-H-๓-๒	๙.๗ def	106.1 ab
T๔	H-๘๐-๙-๓	๑๑.๕ bcde	90.0 abcde
T๕	H-T-๘-๔(๒๐)	๑๐.๗ cdef	69.2 cde
T๖	H-๘๐-๙-๑	๑๐.๔ cdef	75.9 bcde
T๗	๘๐-H-๙-๑	๑๑.๐ cdef	62.5 de
T๘	T-H-๒-๒	๑๐.๘ cdef	81.9 bcde
T๙	H-T-๙-๑	๗.๔ ef	77.0 bcde
T๑๐	H-๘๐-๑-๓	๖.๐ f	59.5 e
T๑๑	H-๘๐-๘-๑	๖.๕ ef	86.1 abcde
T๑๒	๓๒๙-๘๐-๑๐-๒	๐.๐ g	0.0 f
T๑๓	H-๘๐-๙-๒	๑๑.๓ cdef	86.1 abcde
T๑๔	Ha-T-๕-๔	๑๐.๓ cdef	98.6 abc
T๑๕	๘๐-H-๑-๑	๑๐.๗ cdef	90.4 abcde
T๑๖	๘๐-H-๔-๔	๑๒.๘ abcd	78.0 bcde
T๑๗	๘๐-H-๔-๓	๑๗.๓ a	72.1 bcde
T๑๘	S-H-๒-๒	๑๖.๕ ab	90.9 abcde
T๑๙	พระราชทาน๘๐	๑๓.๖ abcd	117.5 a
T๒๐	Yale(๓๒๙)	๑๐.๐ cdef	99.1 abc
C.V.	๒๙.๘	๒๔.๙	24.9

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

การเข้าทำลายของโรคและแมลง ในเดือนพฤศจิกายน 2563 พบการเข้าทำลายของโรคราแป้งที่ใบและผลทุกกรรมวิธี ยกเว้นกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) และกรรมวิธีที่ 5 (สายต้น H-T-8-4) ที่พบการเข้าทำลายของราแป้งเฉพาะที่ใบ และยังพบการเข้าทำลายของโรคแอนแทรกโนสในกรรมวิธีที่ 12 (สายต้น 329-80-10-2) และพบการเข้าทำลายของเพลี้ยไฟทุกกรรมวิธี ในเดือนธันวาคม 2563 พบการเข้าทำลายของราแป้งที่ใบและทุกกรรมวิธี ยกเว้นกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น 329-80-4-2) และกรรมวิธีที่ 5 (สายต้น H-T-8-4) ที่พบการเข้าทำลายของราแป้งเฉพาะที่ใบ และยังพบการเข้าทำลายของโรคแอนแทรกโนสในกรรมวิธีที่ 12 (สายต้น 329-80-10-2) และพบการเข้าทำลายของไรสองจุดทุกกรรมวิธี (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 การเข้าทำลายของโรคและแมลงของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

กรรมวิธี	โรค		แมลง	
	พ.ย.2563	ธ.ค.2563	พ.ย.2563	ธ.ค.2563
T๑ H-๘๐-๘-๓	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๒ ๓๒๙-๘๐-๔-๒	ราแป้งที่ใบ	ราแป้งที่ใบ	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๓ ๘๐-H-๓-๒	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๔ H-๘๐-๙-๓	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๕ H-T-๘-๔(๒๐)	ราแป้งที่ใบ	ราแป้งที่ใบ	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๖ H-๘๐-๙-๑	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๗ ๘๐-H-๙-๑	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๘ T-H-๒-๒	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๙ H-T-๙-๑	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๐ H-๘๐-๑-๓	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๑ H-๘๐-๘-๑	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๒ ๓๒๙-๘๐-๑๐-๒	แอนแทรคโนส/ราแป้งที่ใบและผล	แอนแทรคโนส/ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๓ H-๘๐-๙-๒	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๔ Ha-T-๕-๔	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๕ ๘๐-H-๑-๑	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๖ ๘๐-H-๔-๔	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๗ ๘๐-H-๔-๓	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๘ S-H-๒-๒	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๑๙ พระราชทาน๘๐	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด
T๒๐ Yale(๓๒๙)	ราแป้งที่ใบและผล	ราแป้งที่ใบและผล	เพลี้ยไฟ	ไรสองจุด

หมายเหตุ โรค ได้แก่ แอนแทรคโนส และราแป้ง, แมลง ได้แก่ ไรสองจุด และเพลี้ยไฟ

8.2 ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

ดำเนินการขยายต้นแม่พันธุ์และปลูกตามกรรมวิธี จำนวน 9 กรรมวิธี ในวันที่ 7 ตุลาคม 2563 พบว่ามีการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตดังนี้

การเจริญเติบโตในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความสูง เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 9 (Yale) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 15 เซนติเมตร

ตารางที่ 5 ข้อมูลการเจริญเติบโตของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความสูงต้น ขนาดทรงพุ่ม
ทิศตะวันออกและตะวันตก ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ
จังหวัดเลย หน่วย : เซนติเมตร

กรรมวิธี		ความสูง		ขนาดทรงพุ่ม ทิศตะวันออกและตะวันตก		ขนาดทรงพุ่ม ทิศเหนือและใต้	
		60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน
		T1	H-T-8-4	12.4	13.9 abc	26.1 abc	29.5 abc
T2	H-80-9-1	13.3	15.4 ab	24.1 bc	27.6 bc	24.3 bc	26.8 cd
T3	H-80-1-3	14.1	15.9 ab	27.2 ab	31.2 ab	25.8 abc	31.7 abc
T4	H-80-9-2	11.5	13.1 bc	23.8 c	27.4 bc	23.1 c	27.4 bcd
T5	Ha-T-5-4	14.5	15.3 ab	27.4 a	29.6 abc	27.5 ab	28.9 abcd
T6	80-H-1-1	14.0	15.9 ab	26.2 abc	29.9 abc	25.5 abc	29.6 abcd
T7	S-H-2-2	10.9	12.3 c	25.9 abc	24.5 c	25.4 abc	25.0 d
T8	พระราชทาน 80	13.9	16.5 a	27.5 a	34.6 a	28.1 a	33.6 a
T9	Yale (329)	15.0	16.3 a	28.7 a	34.7 a	28.9 a	32.7 ab
C.V. (%)		10.5	11.9	7.4	11.0	8.6	11.0

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 6 ข้อมูลการเจริญเติบโตของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความยาวก้านใบ ความ
กว้างใบ ความยาวใบ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ
จังหวัดเลย หน่วย : เซนติเมตร

กรรมวิธี		ความยาวก้านใบ		ความกว้างใบ		ความยาวใบ	
		60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน
		T1	H-T-8-4	7.53 cd	7.88 cd	13.10 cd	14.13 cd
T2	H-80-9-1	6.88 de	7.15 de	12.53 cd	13.93 cd	10.13 ab	10.28 ab
T3	H-80-1-3	8.58 abc	9.23 abc	13.58 bc	14.95 bc	10.60 a	11.08 a
T4	H-80-9-2	6.70 de	7.25 de	11.73 d	12.93 d	9.20 b	9.68 b
T5	Ha-T-5-4	8.30 bc	8.25 bcd	12.20 cd	13.08 d	9.95 ab	10.00 ab
T6	80-H-1-1	8.30 bc	8.80 abcd	12.60 cd	13.25 d	10.00 ab	10.30 ab
T7	S-H-2-2	5.83 e	6.05 e	12.20 cd	13.30 d	9.40 b	9.60 b
T8	พระราชทาน 80	9.65 ab	10.08 a	15.15 a	16.53 a	10.90 a	10.90 a
T9	Yale (329)	9.75 a	9.78 ab	14.68 ab	15.70 ab	10.88 a	10.98 a
C.V. (%)		11.6	12.4	7.3	6.5	6.1	6.6

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

องค์ประกอบผลผลิต

เมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีการออกดอกและติดผลครบทุกกรรมวิธี ซึ่งมืองค์ประกอบผลผลิตดังนี้

ด้านจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 8.4 ช่อ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) และกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) ที่มีจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 6 และ 5.6 ช่อ ตามลำดับ

ด้านจำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้น พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 22 ดอก รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) ที่มีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 18.7 และ 14 ดอก ตามลำดับ

ด้านสีดอก ประเมินด้วยแผ่นเทียบสี RSH Colour Chart พบว่า กรรมวิธีที่มีสีดอกรหัส NN155A ได้แก่ กรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) กรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) กรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) กรรมวิธีที่มีสีดอกรหัส NN155B ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) กรรมวิธี 2 กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) กรรมวิธีที่มีสีดอกรหัส NN155C ได้แก่ กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1)

ด้านสีผล ประเมินด้วยแผ่นเทียบสี RSH Colour Chart พบว่า กรรมวิธีที่มีสีผลรหัส 44A ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) กรรมวิธีที่มีสีผลรหัส 46A ได้แก่ กรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) กรรมวิธี 3 กรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) และกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) กรรมวิธีที่มีสีผลรหัส 45B ได้แก่ กรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) และกรรมวิธีที่มีสีผลรหัส 45A ได้แก่ กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) กรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale)

ด้านความยาวผล พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความยาวผล โดยกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) มีความยาวผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.5 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีความยาวผลเฉลี่ยเท่ากับ 3.3 และ 3.2 เซนติเมตร ตามลำดับ

ด้านความกว้างผล พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความกว้างผล โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) และกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) มีความกว้างผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.8 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีความกว้างผลเฉลี่ยเท่ากับ 2.7 เซนติเมตร

ด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ พบว่า ไม่มีความมีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ โดยกรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุดเท่ากับ 14.4 องศาบริกซ์ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเท่ากับ 14.1 และ 13.7 องศาบริกซ์ ตามลำดับ

ด้านความแน่นเนื้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความแน่นเนื้อ โดยกรรมวิธีที่ 4 กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) และกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) มีความแน่นเนื้อสูงสุดเท่ากับ 0.4 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) กรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีความแน่นเนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.3 กิโลกรัม

ด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 9.9 ผล รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) ที่มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 7.2 และ 6.5 ผล ตามลำดับ

ด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลสูงสุดเท่ากับ 8.6 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) และกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) ที่มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลเฉลี่ยเท่ากับ 8.3 และ 7.9 กรัม ตามลำดับ

ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 83 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ย

เท่ากับ 56.29 และ 47 กรัม ตามลำดับ และด้านน้ำหนักรผลเฉลี่ยต่อไร่ พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักรผลเฉลี่ยต่อไร่ โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีน้ำหนักรผลเฉลี่ยต่อไร่สูงสุดเท่ากับ 1,475.5 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) ที่มีน้ำหนักรผลเฉลี่ยต่อไร่เฉลี่ยเท่ากับ 1,000.6 และ 835.5 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 9)

กรมวิชาการเกษตร

ตารางที่ 7 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ ลูกผสมด้านจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น จำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้น สีดอกและสีผล ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ จังหวัดเลย

กรรมวิธี	จำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น(ช่อ)	จำนวนดอกเฉลี่ยต่อต้น (ดอก)	สีดอก*	สีผล
T1 H-T-8-4	5.3 bcd	11.9 b	NN155B	44A
T2 H-80-9-1	6.0 b	14 b	NN155B	46A
T3 H-80-1-3	4.9 bcd	18.7 a	NN155B	46A
T4 H-80-9-2	4.0 cd	9.6 b	NN155A	46A
T5 Ha-T-5-4	8.4 a	22 a	NN155A	45B
T6 80-H-1-1	4.0 cd	10.1 b	NN155B	45A
T7 S-H-2-2	5.6 bc	13.4 b	NN155C	45A
T8 พระราชทาน 80	3.3 d	11.1 b	NN155A	46A
T9 Yale (329)	3.7 cd	11.1 b	NN155A	45A
C.V. (%)	23.9	23.4		

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

* สีดอกและสีผลวัดด้วยแผ่นเทียบสี RSH Colour Chart

ตารางที่ 8 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความยาวผล ความกว้างผล ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และความแน่นเนื้อเฉลี่ย ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ จังหวัดเลย

กรรมวิธี	ความยาวผล (เซนติเมตร)	ความกว้างผล (เซนติเมตร)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (°Brix)	ความแน่นเนื้อเฉลี่ย(กิโลกรัม)
T1 H-T-8-4	2.8	2.4	12.2	0.3
T2 H-80-9-1	2.7	2.4	13.1	0.3
T3 H-80-1-3	3.5	2.7	12.8	0.3
T4 H-80-9-2	2.9	2.5	14.4	0.4
T5 Ha-T-5-4	3.0	2.8	14.1	0.2
T6 80-H-1-1	3.1	2.8	12.4	0.4
T7 S-H-2-2	3.2	2.8	13.5	0.4
T8 พระราชทาน 80	3.1	2.5	12.7	0.2
T9 Yale (329)	3.3	2.7	13.7	0.3
C.V. (%)	10.8	14.4	13	37

ตารางที่ 9 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น และน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ จังหวัดเลย

กรรมวิธี	จำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น(ผล)	น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล (กรัม)	น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น (กรัม)	น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัม)
T1 H-T-8-4	5.8	5.1 d	29.24 bc	519.7 bc
T2 H-80-9-1	4.4	5.6 cd	24.61 c	437.5 c
T3 H-80-1-3	7.2	7.9 abc	56.29 b	1,000.6 b
T4 H-80-9-2	5.5	7.2 abcd	38.85 bc	690.5 bc
T5 Ha-T-5-4	9.9	8.6 a	83.0 a	1,475.5 a
T6 80-H-1-1	6.2	8.3 ab	47.0 bc	835.5 bc
T7 S-H-2-2	4.8	6.5 abcd	31.01 bc	551.3 bc
T8 พระราชทาน 80	6.5	6.6 abcd	42.57 bc	756.8 bc
T9 Yale (329)	5.9	5.9 bcd	35.27 bc	627 bc
C.V. (%)	35.4	22.2	39.9	39.9

การเข้าทำลายของโรคและแมลง ในเดือนธันวาคม 2563 (อายุ 60 วันหลังจากปลูก) พบการเข้าทำลายของโรคแอนแทรกโนสทุกกรรมวิธี ยกเว้นกรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) กรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) กรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) แต่ไม่พบการเข้าทำลายของแมลงศัตรูในทุกรรมวิธี ในเดือนมกราคม 2564 (อายุ 90 วันหลังจากปลูก) ไม่พบการเข้าทำลายโรค แต่พบการเข้าทำลายของหนอนและเพลี้ยไฟทุกกรรมวิธียกเว้นกรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) และกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การเข้าทำลายของโรคและแมลงของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอกู่เรือ จังหวัดเลย

กรรมวิธี	โรคแอนแทรกโนส		แมลง: หนอน และเพลี้ยไฟ	
	ธันวาคม 2563	มกราคม 2564	ธันวาคม 2563	มกราคม 2564
T1 H-T-8-4	-	-	-	20
T2 H-80-9-1	-	10	-	-
T3 H-80-1-3	15	10	-	30
T4 H-80-9-2	20	10	-	20
T5 Ha-T-5-4	-	-	-	10
T6 80-H-1-1	-	-	-	60
T7 S-H-2-2	10	-	-	-
T8 พระราชทาน 80	10	-	-	20
T9 Yale (329)	10	-	-	20

8.3 ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอเขาค้อ จังหวัด เพชรบูรณ์

ดำเนินการขยายต้นแม่พันธุ์และปลูกตามกรรมวิธี จำนวน 9 กรรมวิธี ในวันที่ 21 ตุลาคม 2563 พบว่ามีการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตดังนี้

การเจริญเติบโตในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความสูง เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 17.38 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) ที่มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 17.07 และ 16.66 เซนติเมตร ตามลำดับ และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 22.2 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 9 (Yale) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) ที่มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 18.4 และ 18.3 เซนติเมตร ตามลำดับ

ด้านขนาดทรงพุ่ม เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตก โดยกรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 22.3 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 17.5 เซนติเมตร และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกสูงสุดเท่ากับ 27.7 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) และกรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 24.6 และ 24.4 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ข้อมูลการเจริญเติบโตของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความสูงต้น ขนาดทรงพุ่ม ณ ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตร) อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ หน่วย: เซนติเมตร

กรรมวิธี	ความสูง		ขนาดทรงพุ่ม	
	60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน
T1 H-T-8-4	15.68	16.9 bc	22.3	24.4 b
T2 H-80-9-1	15.66	16.6 bc	12.1	23.0 b
T3 H-80-1-3	16.62	16.3 bc	16.9	23.1 b
T4 H-80-9-2	17.38	17.2 bc	17.5	23.1 b
T5 Ha-T-5-4	16.15	17.3 bc	14.8	24.6 b
T6 80-H-1-1	16.66	18.3 b	16.7	21.1 b
T7 S-H-2-2	16.34	15.8 c	17.0	22.8 b
T8 พระราชทาน 80	17.07	22.2 a	17.2	27.7 a
T9 Yale (329)	16.07	18.4 b	17.5	23.6 b
C.V. (%)	5.6	8	29	8.8

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

องค์ประกอบผลผลิต

เมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีการออกดอกและติดผลครบทุกกรรมวิธี ซึ่งมืองค์ประกอบผลผลิตดังนี้

ด้านจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) มีจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 5.1 ช่อ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) และกรรมวิธีที่ 4 (H-80-9-2) ที่มีจำนวนช่อดอกเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 และ 4.4 ช่อ ตามลำดับ

ด้านความยาวผล พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความยาวผล โดยกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) มีความยาวผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.9 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) ที่มีความยาวผลเฉลี่ยเท่ากับ 3.8 และ 3.3 เซนติเมตร ตามลำดับ

ด้านความกว้างผล พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความกว้างผล โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีความกว้างผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.8 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) และกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) ที่มีความกว้างผลเฉลี่ยเท่ากับ 2.7 และ 2.6 เซนติเมตร ตามลำดับ

ด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ โดยกรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุดเท่ากับ 12.7 องศาบริกซ์ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 (H-T-8-4) และกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเท่ากับ 12.3 และ 12.1 องศาบริกซ์ ตามลำดับ

ด้านความแน่นเนื้อ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความแน่นเนื้อ โดยกรรมวิธีที่ 3 มีความแน่นเนื้อสูงสุดเท่ากับ 0.43 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 2 (H-80-9-1) (H-80-9-1) และกรรมวิธีที่ 6 (80-H-1-1) ที่มีความแน่นเนื้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 และ 0.4 กิโลกรัม ตามลำดับ

ด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 32.3 ผล รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 3 (H-80-1-3) ที่มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 23.5 และ 21.5 ผล ตามลำดับ

ด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล โดยกรรมวิธีที่ 9 (Yale) มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลสูงสุดเท่ากับ 5.2 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 8 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) ที่มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 และ 4.3 กรัม ตามลำดับ

ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 136 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 100.2 และ 87.6 กรัม ตามลำดับ

และด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ โดยกรรมวิธีที่ 5 (Ha-T-5-4) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่สูงสุดเท่ากับ 2,416.8 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 7 (S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 9 (Yale) ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่เฉลี่ยเท่ากับ 1,780.6 และ 1,557 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 12 และ 13)

ตารางที่ 12 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้าน
จำนวนช่อดอกต่อต้น ความยาวผล ความกว้างผล ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และความแน่นเนื้อ ณ
ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตร) อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

กรรมวิธี	จำนวนช่อดอก ต่อต้น (ช่อ)	ความยาวผล (เซนติเมตร)	ความกว้างผล (เซนติเมตร)	ปริมาณของแข็งที่ ละลายน้ำได้ (°Brix)	ความแน่นเนื้อ (กิโลกรัม)
T1 H-T-8-4	4.7	2.5 c	2.0 c	12.3 ab	0.28 cd
T2 H-80-9-1	3.4	3.0 bc	2.3 b	10.8 bc	0.41 ab
T3 H-80-1-3	3.9	3.3 b	2.6 ab	12.1 abc	0.43 a
T4 H-80-9-2	4.4	3.3 b	2.4 ab	11.7 abc	0.38 abcd
T5 Ha-T-5-4	4.1	3.2 b	2.8 a	11.0 bc	0.26 d
T6 80-H-1-1	4.0	3.9 a	2.7 ab	11.8 abc	0.40 abc
T7 S-H-2-2	5.1	3.2 b	2.3 b	12.7 a	0.29 bcd
T8 พระราชทาน 80	3.9	3.5 ab	2.5 ab	10.5 c	0.27 cd
T9 Yale (329)	3.8	3.2 b	2.3 b	11.1 abc	0.37 abcd
C.V. (%)	31.5	10.5	9.1	8.7	22.8

ตารางที่ 13 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น และน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (850 เมตร) อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

กรรมวิธี	จำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น (ผล)	น้ำหนักเฉลี่ยต่อผล (กรัม)	น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น (กรัม)	น้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ (กิโลกรัม)	
T1	H-T-8-4	11.5 cd	2.9	33.2 de	589.5 de
T2	H-80-9-1	12.3 cd	3.5	39.4 cde	700.5 cde
T3	H-80-1-3	21.5 b	4.2	86.3 abc	1,533.5 abc
T4	H-80-9-2	10.0 cd	4.0	46.1 cde	819.9 cde
T5	Ha-T-5-4	32.3 a	4.3	136.0 a	2,416.8 a
T6	80-H-1-1	8.0 d	3.4	26.0 e	462.5 e
T7	S-H-2-2	23.5 b	4.1	100.2 ab	1,780.6 ab
T8	พระราชทาน 80	17.3 bc	4.6	79.2 bcd	1,407.2 bcd
T9	Yale (329)	17.5 bc	5.2	87.6 abc	1,557.0 abc
C.V. (%)		27.6	33.9	46.2	46.2

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

8.4 ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ: 700 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก

ดำเนินการขยายต้นแม่พันธุ์และปลูกตามกรรมวิธี จำนวน 11 กรรมวิธี ในวันที่ 21 กันยายน 2563 พบว่ามีการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตดังนี้

การเจริญเติบโตในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความสูง เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 8 (สายต้น 80-H-1-1) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 14.5 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 11 (Yale) และกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) ที่มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 13.6 และ 13.5 เซนติเมตร ตามลำดับ และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความสูงเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) มีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 15.7 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 8 (สายต้น 80-H-1-1) ที่มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 15.6 เซนติเมตร **ด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตก** เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตก โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 29.3 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 11 (Yale) และกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 28 และ 27.9 เซนติเมตร ตามลำดับ และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกสูงสุดเท่ากับ 32.3 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 6 (สายต้น H-80-9-2) และกรรมวิธีที่ 11 (Yale) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศตะวันออกและตะวันตกเฉลี่ยเท่ากับ 32.1 และ 31.7 เซนติเมตร ตามลำดับ **ด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้** เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้ โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 27.9 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 6 (สายต้น H-80-9-2) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยเท่ากับ 27.8 เซนติเมตร และเมื่ออายุ 90 วันหลังจากปลูก พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ย โดยกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้สูงสุดเท่ากับ 31.4 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 11 (Yale) และกรรมวิธีที่ 6 (สายต้น H-80-9-2) ที่มีขนาดทรงพุ่มในทิศเหนือและใต้เฉลี่ยเท่ากับ 31.1 และ 31 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

กรมวิชาการเกษตร

ตารางที่ 14 ข้อมูลการเจริญเติบโตของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้านความสูงต้น ขนาดทรงพุ่ม
ทิศตะวันออกและตะวันตก และ ขนาดทรงพุ่มทิศเหนือและใต้ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร
ตาก (พบพระ: 700 เมตร) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก หน่วย: เซนติเมตร

กรรมวิธี	กรรมวิธี	ความสูง		ขนาดทรงพุ่มทิศ ตะวันออกและตะวันตก		ขนาดทรงพุ่มทิศ เหนือและใต้	
		60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน	60 วัน	90 วัน
		T1	80-H-3-2	11.4	13.9	25.4	27.3 ab
T2	H-T-8-4(20)	11.5	13.4	25.0	28.9 ab	24.9	28.7
T3	H-80-9-1	11.4	12.7	23.9	26.0 b	23.8	24.6
T4	T-H-2-2	13.5	15.7	29.3	31.0 a	27.9	30.3
T5	H-80-1-3	11.9	12.1	23.3	24.3 b	22.7	23.9
T6	H-80-9-2	13.2	15.6	28.6	32.1 a	27.8	31.0
T7	Ha-T-5-4	11.0	12.2	25.5	27.6 ab	25.2	27.0
T8	80-H-1-1	14.5	15.6	26.7	27.8 ab	26.4	30.4
T9	S-H-2-2	12.4	15.5	27.9	32.3 a	27.9	31.4
T10	พระราชทาน 80	11.5	14.2	26.6	29.1 ab	26.3	28.6
T11	Yale (329)	13.6	14.8	28	31.7 a	27.2	31.1
C.V. (%)		16.4	15.2	12.6	10.5	12.1	12.9

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

องค์ประกอบผลผลิต

เมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก ทั้งนี้ไม่มีข้อมูลผลผลิตเมื่อ 90 วันหลังจากปลูก เนื่องจากพบปัญหาการเข้าพื้นที่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ได้เพียงข้อมูลเมื่ออายุ 60 วันหลังจากปลูก ทั้งนี้ อาจเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องน้อย เพราะบางสายต้นมีการปรับตัวให้ผลผลิตที่ดีเมื่ออายุ 90 วันขึ้นไป ซึ่งพบว่า มีการออกดอกและติดผลครบทุกกรรมวิธี ซึ่งมีองค์ประกอบผลผลิตดังนี้ **ด้านความยาวผล** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความยาวผล โดยกรรมวิธีที่ 11 (Yale) มีความยาวผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.79 เซนติเมตร รองลงมาคือกรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) ที่มีความยาวผลเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และ 3.41 เซนติเมตร ตามลำดับ **ด้านความกว้างผล** พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านความกว้างผล โดยกรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) มีความกว้างผลเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.84 เซนติเมตร รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) และกรรมวิธีที่ 11 (Yale) ที่มีความกว้างผลเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และ 2.8 เซนติเมตร ตามลำดับ **ด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้** พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ โดยกรรมวิธีที่ 2 (สายต้น H-T-8-4) มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุดเท่ากับ 11.9 องศาบริกซ์ รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 และกรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเท่ากับ 11.4 และ 11.1 องศาบริกซ์ ตามลำดับ **ด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น** พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 4.1 ผล

รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 1 และกรรมวิธีที่ 9 (สายต้น S-H-2-2) ที่มีจำนวนผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 3 และ 2.9 ผล ตามลำดับ **ด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล** พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล โดยกรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลสูงสุดเท่ากับ 7.9 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 11 (Yale) และกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) ที่มีน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลเฉลี่ยเท่ากับ 7.7 และ 7 กรัม ตามลำดับ **ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น** พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้น โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 28.2 กรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 11 (Yale) ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 20.4 และ 19.1 กรัม ตามลำดับ และ**ด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่** พบว่า มีแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้านน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่ โดยกรรมวิธีที่ 4 (สายต้น T-H-2-2) มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่สูงสุดเท่ากับ 502.1 กิโลกรัม รองลงมาคือ กรรมวิธีที่ 10 (พระราชทาน 80) และกรรมวิธีที่ 11 (Yale) ที่มีน้ำหนักผลเฉลี่ยต่อไร่เฉลี่ยเท่ากับ 363 และ 339.2 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 15 และ 16)

ตารางที่ 15 ข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตเมื่ออายุ 60 วันหลังปลูกของการเปรียบเทียบพันธุ์สตรอเบอร์รี่ลูกผสมด้าน ความยาวผล ความกว้างผล และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ: 700 เมตร) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก

กรรมวิธี	ความยาวผล(เซนติเมตร)	ความกว้างผล(เซนติเมตร)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้(°Brix)
T1 80-H-3-2	3.27 b	2.60 abc	11.4
T2 H-T-8-4(20)	3.27 b	2.53 abc	11.9
T3 H-80-9-1	3.32 b	2.58 abc	9.6
T4 T-H-2-2	3.4 ab	2.49 abc	10.6
T5 H-80-1-3	3.1 b	2.32 c	10.5
T6 H-80-9-2	3.21 b	2.43 bc	10.7
T7 Ha-T-5-4	3.18 b	2.78 ab	10.1
T8 80-H-1-1	3.31 b	2.65 abc	10.9
T9 S-H-2-2	3.41 ab	2.81 a	10.9
T10 พระราชทาน 80	3.77 a	2.84 a	11.1
T11 Yale (329)	3.79 a	2.80 a	10.9
C.V. (%)	8.2	8.3	8.6

^{1/} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในคอลัมน์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ :

9.1 ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: 1300 เมตร จากระดับน้ำทะเล) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการเปรียบเทียบพันธุ์จำนวน 20 กรรมวิธี พบว่าสายต้นที่มีศักยภาพที่มีการเจริญเติบโตและผลผลิตตามเกณฑ์คัดเลือก และมีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่แตกต่างกับพันธุ์ควบคุมคือ พระราชทาน 80 และ Yale จำนวน 5 สายต้น ได้แก่ 1) สายต้น Ha-T-5-4 2) สายต้น 329-80-4-2 3) สายต้น S-H-2-2 4) สายต้น 80-H-1-1 5) สายต้น H-80-3-2

9.2 ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย (ภูเรือ : 1100 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ดำเนินการเปรียบเทียบพันธุ์ จำนวน 9 กรรมวิธี พบว่าสายต้นที่มีศักยภาพที่มีการเจริญเติบโตและผลผลิตตามเกณฑ์คัดเลือก และมีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่แตกต่างกับพันธุ์ควบคุมคือ พระราชทาน 80 และ Yale จำนวน 4 สายต้น ได้แก่ 1) สายต้น Ha-T-5-4 2) สายต้น H-80-1-3 3) สายต้น 80-H-1-1 4) สายต้น H-80-9-2

9.3 ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ (เขาค้อ : 850 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอเขาค้อ จังหวัด เพชรบูรณ์ ดำเนินการเปรียบเทียบพันธุ์ จำนวน 9 กรรมวิธี พบว่าสายต้นที่มีศักยภาพที่มีการเจริญเติบโตและผลผลิตตามเกณฑ์คัดเลือก และมีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่แตกต่างกับพันธุ์ควบคุมคือ พระราชทาน 80 และ Yale จำนวน 3 สายต้น ได้แก่ 1) สายต้น Ha-T-5-4 2) สายต้น S-H-2-2 3) สายต้น H-80-1-3

9.4 ศูนย์วิจัยและพัฒนากาเกษตรตาก (พบพระ: 700 เมตรจากระดับน้ำทะเล) อำเภอพบพระ จังหวัดตาก ดำเนินการเปรียบเทียบพันธุ์ จำนวน 11 กรรมวิธี พบว่าสายต้นที่มีศักยภาพที่มีการเจริญเติบโตและผลผลิตตามเกณฑ์คัดเลือก และมีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่แตกต่างกับพันธุ์ควบคุมคือ พระราชทาน 80 และ Yale จำนวน 1 สายต้น ได้แก่ สายต้น T-H-2-2

การดำเนินงานเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิต เมื่อ 60 วันและ 90 วันหลังปลูก จำนวน 3 สถานที่ ยกเว้นที่ศูนย์วิจัยและพัฒนากาเกษตรตาก (พบพระ: 700 เมตรจากระดับน้ำทะเล) จึงจะเห็นว่า มีสายต้นที่มีศักยภาพที่มีการเจริญเติบโตและผลผลิตตามเกณฑ์คัดเลือก และมีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่แตกต่างกับพันธุ์ควบคุมเพียง 1 สายต้น ดังนั้นควรดำเนินการศึกษาต่อเพื่อให้สายต้นที่เหมาะสมเพิ่มเติมต่อไป

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ :

สำหรับเป็นข้อมูลพืชพันธุ์ใหม่ในการประกอบการตัดสินใจเพื่อเพิ่มทางเลือกแก่เกษตรกรที่ปลูกสตรอว์เบอร์รีสร้างอาชีพและรายได้

11. คำขอขอบคุณ (ถ้ามี) :

ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการของศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ และศูนย์วิจัยและพัฒนากาเกษตรตาก

12. เอกสารอ้างอิง :

ฉัตรตัญญา ช่มอาวุธ ศิริภรณ์ จรินทร์ และอนุ สุวรรณโณม. 2562. การผสมพันธุ์และคัดเลือกพันธุ์สตรอว์เบอร์รี.

ใน รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด ปี 2562 ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ กรมวิชาการเกษตร.

13. ภาคผนวก :



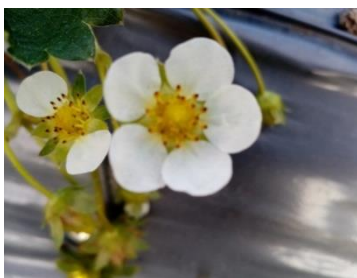
ภาพภาคผนวกที่ ๑ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี กรรมวิธีที่ ๑ (H-๘๐-๘-๓)



ภาพภาคผนวกที่ ๒ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี กรรมวิธีที่ ๒ (๓๒๙-๘๐-๔-๒)



ภาพภาคผนวกที่ ๓ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๓ (๘๐-H-๓-๒)



ภาพภาคผนวกที่ ๔ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๔ (H-๘๐-๔-๓)



ภาพภาคผนวกที่ ๕ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๕ (H-T-๘-๔(๒๐))



ภาพภาคผนวกที่ ๖ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๖ (H-๘๐-๙-๑)



ภาพภาคผนวกที่ ๗ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๗ (๘๐-H-๙-๑)



ภาพภาคผนวกที่ ๘ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๘ (T-H-๒-๒)



ภาพภาคผนวกที่ ๙ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๙ (H-T-๙-๑)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๐ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๐ (H-๘๐-๑-๓)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๑ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๑ (H-๘๐-๘-๑)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๒ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๒ (๓๒๙-๘๐-๑๐-๒)





ภาพภาคผนวกที่ ๑๓ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๓ (H-๘๐-๙-๒)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๔ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๔ (Ha-T-๕-๔)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๕ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๕ (๘๐-H-๑-๑)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๖ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๖ (๘๐-H-๔-๔)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๗ ลักษณะสายพันธุ์สตอร์วเบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๑๗ (๘๐-H-๔-๓)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๘ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี กรรมวิธีที่ ๑๘ (S-H-๒-๒)



ภาพภาคผนวกที่ ๑๙ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี กรรมวิธีที่ ๑๙ (พระราชทาน๘๐)



ภาพภาคผนวกที่ ๒๐ ลักษณะสายพันธุ์สตรอว์เบอร์รี่ กรรมวิธีที่ ๒๐ (Yale(๓๒๙))



ภาพภาคผนวกที่ ๒๑ เตรียมแปลงลูกขนาด ๑ x ๕ เมตร จำนวน ๘๐ แปลง ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: ๑๓๐๐) จ.เชียงใหม่



ภาพภาคผนวกที่ ๒๒ คลุมแปลงเพื่อป้องกันวัชพืช ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: ๑๓๐๐) จ.เชียงใหม่



ภาพภาคผนวกที่ ๒๓ เจาะหลุมปลูกกระยะ ๓๐ ซม. ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: ๑๓๐๐) จ.เชียงใหม่



ภาพภาคผนวกที่ ๒๔ ลักษณะต้นไหล ที่พร้อมปลูก ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: ๑๓๐๐) จ.เชียงใหม่



ภาพภาคผนวกที่ ๒๕ ปลูกต้นสตรอเบอร์รี่ จำนวน ๒๐ กรรมวิธี ๔ ซ้ำ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่จอนหลวง: ๑๓๐๐) จ.เชียงใหม่



๘๐ x H ๑/๑



H x T ๘/๔



HA x T ๕/๔



S x H ๒/๒



พระราชทาน ๘๐



๓๒๙

ภาพภาคผนวกที่ ๒๖ ต้นพันธุ์สตรอเบอร์รี่ ในเดือน ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๒๗ ปลูกลงในถุงสตรอเบอร์รี่ลงในถุงเพาะชำ และรองไหลสตรอเบอร์รี่ ในเดือน มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



H x ๘๐ ๑/๓



H x ๘๐ ๙/๑



H x ๘๐ ๙/๒



๘๐ x H ๑/๑



H x T ๘/๔



HA x T ๕/๔



S x H ๒/๒



พระราชทาน ๘๐



๓๒๙

ภาพภาคผนวกที่ ๒๘ ต้นและไหลสตรอเบอร์รี่หลังจากปลูกลงถุงอายุ ๒ เดือน ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



H x ๘๐ ๑/๓



H x ๘๐ ๑/๒



H x ๘๐ ๑/๒



๘๐ x H ๑/๑



H x T ๘/๔



HA x T ๕/๔



S x H ๒/๒



พระราชทาน ๘๐



๓๒๔

ภาพภาคผนวกที่ ๒๙ ต้นและไหลสตรอเบอร์รี่หลังจากปลูกลงอายุ ๕ เดือน ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๐ เตรียมพื้นที่และแปลงปลูกสำหรับปลูกสตรอเบอร์รี่ ในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๑ ไทลสตรอเบอร์รี่สำหรับปลูก ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๒ ปลูกไทลสตรอเบอร์รี่ลงแปลงและการดูแลรักษา ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



T๑ (H-T-๘-๔)



T๒ (H-๘๐-๘-๑)



T-๓ (H-๘๐-๑-๓)



T๔ (H-๘๐-๘-๒)



T๕ (Ha-T-๕-๔)



T๖ (๘๐-H-๑-๑)



T๗ (S-H-๒-๒)



T๘ (พระราชทาน ๘๐)



T๙ (Yale, ๓๒๙)

ภาพภาคผนวกที่ ๓๓ สตรอเบอรี่หลังจากปลูกลงแปลงอายุ ๒ เดือน ในเดือน ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



T๑ (H-T-๘-๕)



T๒ (H-๘๐-๙-๑)



T-๓ (H-๘๐-๑-๓)



T๔ (H-๘๐-๙-๒)



T๕ (Ha-T-๕-๔)



T๖ (๘๐-H-๑-๑)



T๔ (H-๘๐-๙-๒)



T๕ (Ha-T-๕-๔)



T๖ (๘๐-H-๑-๑)

ภาพภาคผนวกที่ ๓๔ สตรอเบอร์รี่หลังจากปลูกแปลงอายุ ๔ เดือน ในเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๕ อาการของโรคและแมลงที่พบ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๖ ลักษณะและสีของดอกสตรอเบอรี่ ณ ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย



ภาพภาคผนวกที่ ๓๗ การขยายไหลสตรอเบอรี่สายพันธุ์ลูกผสมที่ปลูกทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๓๘ แปลงขยายไหลสตรอเบอรี่สายพันธุ์ลูกผสมที่ปลูกทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๓๙ พบโรคใบแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๐ ฟอสสารป้องกันกำจัดโรคและแมลง ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



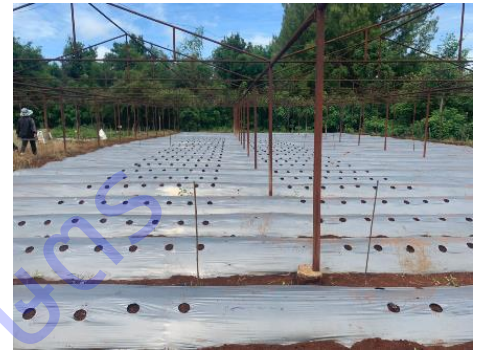
ภาพภาคผนวกที่ ๔๑ การขยายไหลสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสมเพื่อเตรียมปลูกในเดือน ส.ค.-ก.ย.๖๓ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๒ เตรียมแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสมที่เตรียมปลูกในเดือน ส.ค.-ก.ย.๖๓ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๓ คลุมพลาสติกและวางผังแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๔ เจาะรูพลาสติกแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๕ ทำป้ายแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๖ ปลูกสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๗ ใส่ปุ๋ยคอกสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๘ ให้น้ำแบบสปริงเกอร์สตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๔๙ ผลสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๕๐ โรคและแมลงเข้าทำลายแปลงสตรอเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสมที่ปลูกทดสอบ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตาก (พบพระ : ๗๐๐ เมตร)



ภาพภาคผนวกที่ ๕๑ เตรียมพื้นที่ปลูกสตรอว์เบอร์รีเพื่อขยายพันธุ์ (ไหล) สตรอว์เบอร์รีสายพันธุ์ลูกผสม ณ ศูนย์วิจัย
เกษตรที่สูงเพชรบูรณ์



ภาพภาคผนวกที่ ๕๒ จัดทำแปลงคลุมพลาสติก วางระบบน้ำหยดและสปริงเกอร์ เพื่อเตรียมปลูกสตรอว์เบอร์รี
ณ ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์



ภาพภาคผนวกที่ ๕๓ ปลุกสตอร์วเบอร์รี่ตามกรรมวิธี สตอร์วเบอร์รี่สายพันธุ์ลูกผสม ในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์



ภาพภาคผนวกที่ ๕๔ สภาพแปลงปลุกสตอร์วเบอร์รี่ ในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์