

## เกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น กรมวิชาการเกษตร ประจำปี ๒๕๖๔

### ๑. การเสนอผลงานเพื่อพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น

#### ผลงานวิจัยที่เสนอต้องมีลักษณะดังนี้

๑.๑ เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติจากงบประมาณของกรมวิชาการเกษตรหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร ถ้าเป็นโครงการวิจัยของกรมวิชาการเกษตรร่วมกับนักวิจัยของหน่วยงานอื่น นักวิจัยของกรมวิชาการเกษตรจะต้องเป็นผู้ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ ถ้าหากเป็นผลงานวิจัยที่มีเงื่อนไขการแบ่งปันผลประโยชน์ร่วมกันหรือได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัยจะต้องได้รับอนุญาตให้นำผลงานวิจัยดังกล่าวเสนอเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่นจากหน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัย

๑.๒ เป็นผลงานที่ทำในประเทศไทย หรือส่วนใหญ่ทำในประเทศไทย

๑.๓ ไม่ซ้ำซ้อนหรือคัดลอกจากผู้อื่น

๑.๔ มีมาตรฐานสูงหรือใช้วิธีวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่เหมาะสม

๑.๕ มีความชัดเจนและมีประสิทธิผล รวมทั้งมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตและคุณภาพด้านการเกษตร

๑.๖ เป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินงานไม่เกิน ๕ ปีย้อนหลัง หรือถ้าเกิน ๕ ปี จะต้องมียุทธศาสตร์ต่อเนื่องในช่วง ๕ ปีย้อนหลังด้วย

๑.๗ ผลงานวิจัยที่เสนอเพื่อเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่น ต้องเป็นผลงานวิจัยที่ผ่านการกลั่นกรองจากหน่วยงาน กอง สถาบัน สำนัก

๑.๘ เป็นผลงานที่ยังไม่เคยได้รับรางวัลจากที่ใดมาก่อน สำหรับผลงานที่ได้เคยเสนอเข้ารับการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นแล้ว แต่ยังไม่เคยได้รับรางวัล ต้องมีผลงานวิจัยที่ทำต่อเพิ่มเติม จึงจะมีสิทธิเสนอเข้ารับการพิจารณาใหม่ได้

### ๒. การพิจารณาคัดเลือกและการตัดสิน

๒.๑ กอง สถาบัน สำนัก เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยเข้ารับการพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่น

๒.๒ ให้คณะกรรมการหรืออนุกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นแต่ละประเภทตามที่ได้รับมอบหมายพิจารณากลั่นกรองและจัดอันดับความดีเด่นของผลงานวิจัย เพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่นตามเอกสารแนบท้าย ทั้งนี้ให้ถือความเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตรเป็นที่สิ้นสุด และหากพบหลักฐานในภายหลังว่าผู้ได้รับรางวัลลอกเลียนผลงานวิจัยหรือแอบอ้างผลงานวิจัยผู้อื่นในผลงานที่ได้รับรางวัล คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเพิกถอนผลการตัดสินและเรียกคืนรางวัลที่รับไปแล้วทั้งหมด

### ๓. ประเภทงานวิจัย

เพื่อเป็นการกระจายรางวัลสำหรับงานวิจัย ซึ่งแต่ละกอง สถาบันวิจัย และสำนักวิจัยและพัฒนา มีลักษณะของงานวิจัยตามภารกิจของหน่วยงานที่ไม่เหมือนกัน สมควรให้มีการจำแนกรางวัลตามประเภทต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ **งานวิจัยพื้นฐาน** หมายถึง งานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าในทางทฤษฎี หรือทางปฏิบัติในห้องทดลองและในสนามเพื่อเพิ่มความรู้ใหม่ เกี่ยวกับสมมุติฐานของปรากฏการณ์และความจริงที่สามารถสังเกตได้ หรือเป็นการวิเคราะห์หาคุณสมบัติ โครงสร้าง หรือความสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อตั้งและทดสอบสมมุติฐาน ทฤษฎีและกฎต่าง ๆ ที่มุ่งหวังจะให้นักวิจัยนำไปใช้เป็นพื้นฐาน หรือนำไปใช้ประโยชน์สนับสนุนงานวิจัยอื่นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวอย่าง...

ตัวอย่าง - การศึกษาพรรณไม้วงศ์ Balsaminaceae และ Gesneriaceae บริเวณเทือกเขาหินปูน  
- อนุกรมวิธานไรสีข้าววงศ์ Eriophyidae ของประเทศไทย

**๓.๒ งานวิจัยประยุกต์** หมายถึง งานวิจัยที่เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ ๆ และมีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการนำเอาความรู้และวิธีการต่าง ๆ ที่ได้จากการวิจัยขั้นพื้นฐานมาประยุกต์ใช้อีกต่อหนึ่ง หรือหาวิธีใหม่ ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ได้ระบุไว้แน่ชัดล่วงหน้า

ตัวอย่าง - การตอบสนองของน้ำมันสำปะหลังต่อการจัดการธาตุอาหารในกลุ่มดินร่วน : ชุดดินห้วยโป่ง  
- ศึกษาฤทธิ์ต้านการออกซิเดชันของสารสกัดจากเปลือกกล้วยและการประยุกต์ใช้ในการผลิตโลชั่น

**๓.๓ งานวิจัยปรับปรุงพันธุ์** หมายถึง งานวิจัยที่เป็นการนำพันธุ์พืช พันธุ์เห็ด พันธุ์แมลง พันธุ์ไรโซเบียม และจุลินทรีย์อื่นมาพัฒนาหรือปรับปรุงพันธุ์ หรือทดสอบตามขั้นตอนทางวิชาการ มีข้อมูลทางวิชาการสนับสนุนลักษณะเด่นชัดเจนนทั้งด้านผลผลิตและคุณภาพ เหมาะกับการนำไปใช้ประโยชน์ และต้องได้รับการรับรองพันธุ์ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณารับรองพันธุ์ในคณะกรรมการวิจัยปรับปรุงพันธุ์พืชหรือคณะกรรมการวิจัยปรับปรุงพันธุ์พืช

ตัวอย่าง - ข้าวโพดหวานลูกผสมพันธุ์ชัยนาท ๒  
- ปาล์มน้ำมันลูกผสมพันธุ์สุราษฎร์ธานี ๗

**๓.๔ งานพัฒนางานวิจัย** หมายถึง เป็นงานวิจัยที่มีการนำเทคโนโลยีหรือความรู้ที่มีอยู่แล้วจากการวิจัยหรือประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน มาพัฒนา ทดสอบ หรือปรับใช้ให้เหมาะสมและขยายผลสู่กลุ่มเป้าหมาย อย่างมีระบบ และมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง

ตัวอย่าง - การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตหอมแดงคุณภาพในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ  
- การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับดาหลาในเชิงพาณิชย์ด้วยการสกัดเส้นใยจากลำต้นดาหลาเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมทอผ้าในจังหวัดนราธิวาส

**๓.๕ งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์คิดค้น** หมายถึง สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รวมทั้งการออกแบบผลิตภัณฑ์จนถึงผลงานต่าง ๆ ที่พัฒนาหรือสร้างขึ้นใหม่อย่างมีคุณภาพ นำมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการผลิตด้านการเกษตร

ตัวอย่าง - ออกแบบและพัฒนาเครื่องปลูกมันสำปะหลังแบบพ่วงท้ายรถแทรกเตอร์  
- ชุดตรวจวินิจฉัยโรคไวรัสของกล้วยไม้

**๓.๖ งานด้านบริการวิชาการ** หมายถึง การปฏิบัติงานที่ต้องใช้หลักวิชาการเกี่ยวกับการเกษตร โดยใช้กระบวนการในการดำเนินงานเป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งลักษณะการปฏิบัติงานที่ใช้การวิเคราะห์ ตรวจสอบ จำแนก ผลิต ควบคุม วินิจฉัย บริการ ฎาระเบียบ กฎหมาย ในการดำเนินงาน หรือมีลักษณะงานตรวจพืชและวัสดุการเกษตร งานบริการ ส่งออก หรืองานตรวจจำแนกพืชและศัตรูพืช

ตัวอย่าง - การพัฒนาระบบตรวจสอบห้องปฏิบัติการเอกชนเพื่อการออกใบรับรองคุณภาพสินค้าเกษตร

- ระบบควบคุมการส่งออกกล้วยสดจากประเทศไทยไปสาธารณรัฐประชาชนจีน

#### ๔. การประกาศมอบรางวัล

๕.๑ กรมวิชาการเกษตรจะประกาศผลและมีพิธีมอบรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นในการจัดงาน การประชุมวิชาการประจำปีของกรมวิชาการเกษตร หรือวันพิธีอื่นที่เหมาะสม

๕.๒ ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการเกษตร โดยกองแผนงาน และวิชาการจัดส่งผลงานที่ได้รับรางวัลให้ทางบรรณาธิการวารสารวิชาการเกษตร

๕.๓ นักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นจะได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ

#### ๕. การเก็บประวัติ

ให้กองแผนงานและวิชาการ เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบนี้ รวมทั้งการจัดทำสมุดทะเบียนผู้ได้รับรางวัลโดยแจ้งชื่อผู้ทำการวิจัย ชื่อโครงการและเก็บรายละเอียดผลงานวิจัยไว้เป็นหลักฐาน

ให้คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้รักษาระเบียบนี้ และมีอำนาจออกข้อกำหนดว่าด้วยวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและไม่ขัดต่อระเบียบนี้ได้ตามความเหมาะสม

## เกณฑ์การให้คะแนนการพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น กรมวิชาการเกษตร ประจำปี 2564

## เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานวิจัยพื้นฐาน

<b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> - ริเริ่ม คิดค้นใหม่ - พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ - ดำเนินงานปกติ	25 (21-25) (16-20) (11-15)
<b>ความถูกต้องและความง่ายของกระบวนการวิจัย เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b> (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุมตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น) - ซับซ้อนมาก - ปานกลาง - ปกติ	20 (17-20) (13-16) (10-12)
<b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b> - ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้ - เป็นความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม ซึ่งเป็นจุดสำคัญในการสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ	20
<b>ประโยชน์/คุณค่า</b> - ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ - การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์	15
<b>การเขียนและการนำเสนอ</b> <b>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</b> คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด) <b>การนำเสนอ</b> - กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ - ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา - เวลาในการนำเสนอ - การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ	20 (15) (5)

เกณฑ์การให้คะแนนประเภทงานวิจัยประยุกต์

<p><b>ความคิดริเริ่ม <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่ (13-15)</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ (10-12)</li> <li>- ดำเนินงานปกติ (7-9)</li> </ul>	<p>15</p>
<p><b>ความถูกต้องและความง่ายของกระบวนการวิจัย <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b> (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก (17-20)</li> <li>- ปานกลาง (13-16)</li> <li>- ปกติ (10-12)</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- เป็นความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม ซึ่งเป็นจุดสำคัญในการสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ</li> <li>- การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	<p>25</p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><u>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</u></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><u>การนำเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ (5)</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p>20</p>

เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานปรับปรุงพันธุ์

<p><b>ความคิดริเริ่ม <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่ (13-15)</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ (10-12)</li> <li>- ดำเนินงานปกติ (7-9)</li> </ul>	<p><b>15</b></p>
<p><b>ความถูกต้องและความง่ายของกระบวนการวิจัย <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b>                  (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอน การควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก (21-25)</li> <li>- ปานกลาง (16-20)</li> <li>- ปกติ (11-15)</li> </ul>	<p><b>25</b></p>
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- งานวิจัยต่อบัณฑิตประสงค์/แก้ไขปัญหาได้</li> <li>- เเด่นชัดเจนทั้งด้านผลผลิต/คุณภาพ/การจัดการเมื่อเทียบกับพันธุ์เดิม/การค้า</li> </ul>	<p><b>20</b></p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย/การขยายผลเชิงวิชาการ (ความพร้อมสำหรับนำไปใช้ประโยชน์/ความต้องการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเป้าหมาย)</li> <li>- การประยุกต์เพื่อแก้ปัญหา หรือนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	<p><b>20</b></p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><u>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</u></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><u>การนำเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p><b>20</b></p> <p>(15)</p> <p>(5)</p>

เกณฑ์การให้คะแนนประเภทงานพัฒนางานวิจัย

<p><b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่</li> <li>- ดำเนินงานปกติ</li> </ul>	<p>10 (8-10) (5-7) (3-5)</p>
<p><b>ความถูกต้องและความยากง่ายของกระบวนการวิจัย เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b></p> <p>ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอน การควบคุม ตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก</li> <li>- ปานกลาง</li> <li>- ปกติ</li> </ul>	<p>20  (17-20) (13-16) (10-12)</p>
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลแสดงการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ดีขึ้น (ผลผลิต ต้นทุน คุณภาพ เป็นต้น)</li> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- งานวิจัยตอบวัตถุประสงค์/แก้ไขปัญหาได้</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การขยายผลสู่กลุ่มเครือข่ายอื่น</li> <li>- เห็นผลกระทบการเปลี่ยนแปลงจากที่ใช้งานวิจัย ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<p>30</p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><u>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</u></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><u>การนำเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p>20 (15)         (5)</p>

เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์คิดค้น

<p><b>ความคิดริเริ่ม/คิดค้นใหม่/ความสำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ /ต่อยอดไม่ซ้ำงานที่มีอยู่ก่อน</li> <li>- จุดเด่นต่างจากของเดิมหรือที่มีอยู่</li> <li>- ความสำคัญปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน</li> <li>- การใช้ความรู้ความสามารถ ความพยายามเพียงไรในการประดิษฐ์คิดค้น</li> <li>- วัสดุอุปกรณ์/ต้นทุนการผลิต (วัสดุในประเทศไทย หาง่าย ต้นทุนการผลิต)</li> </ul>	<p>25</p>
<p><b>ความถูกต้องและความง่ายของกระบวนการวิจัย <u>เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</u></b>                  (ความถูกต้องของกระบวนการวิจัยกับผลงานวิจัยที่ได้ออกมา (ความเหมาะสมของวิธีการวิจัย ขั้นตอนการควบคุมตัวแปร การดำเนินงานวิจัยกับวัตถุประสงค์ เป็นต้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ซับซ้อนมาก (16-20)</li> <li>- ปานกลาง (11-15)</li> <li>- ปกติ (6-10)</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>คุณภาพของผลงานวิจัย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า คงทน</li> </ul>	<p>15</p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์</li> <li>- ระดับของการใช้ประโยชน์ (ทดลองนำร่อง/เจรจาธุรกิจ/เชิงพาณิชย์)</li> <li>- ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>	<p>20</p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><u>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</u></p> <p>คุณภาพของการเขียน ((ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด มีรูปเขียน (drawing) และแสดงมิติพอสังเขปพร้อมคำอธิบาย กรณีไม่สามารถแสดงผลเป็นรูปเขียนได้ เช่น ชุด Test Kit ให้แสดงผลเป็นภาพถ่าย))</p> <p><u>การนำเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p>20</p> <p>(15)</p> <p>(5)</p>



เกณฑ์การให้คะแนน ประเภทงานบริการวิชาการ

<p><b>ความคิดริเริ่ม เลือกข้อใดข้อหนึ่ง</b>                  (ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ / ความสำคัญกับปัญหากระบวนการให้บริการ/กระบวนการทำงานในปัจจุบัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ริเริ่ม คิดค้นใหม่</li> <li>- พัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่</li> </ul>	<p>25</p> <p>(20-25)</p> <p>(14-19)</p>
<p><b>คุณภาพของงานบริการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานถูกต้อง เชื่อถือได้</li> <li>- จุดเด่นต่างจากของเดิมหรือที่มีอยู่ (เช่น ลดขั้นตอน เพิ่มความสะดวกในการใช้บริการ)</li> <li>- สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการแบบเดิมอย่างรวดเร็ว ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์</li> </ul>	<p>30</p>
<p><b>ประโยชน์/คุณค่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณค่าเศรษฐกิจ</li> <li>- ความรีบด่วนของปัญหา</li> <li>- ระดับความสำคัญ</li> </ul>	<p>25</p>
<p><b>การเขียนและการนำเสนอ</b></p> <p><u>ความสมบูรณ์ของเอกสาร</u></p> <p>คุณภาพของการเขียน (ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลการรายงานผล การเรียบเรียง ภาษา ไวยากรณ์ที่ใช้ในการเขียน ความถูกต้องของการอ้างอิง รูปแบบตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด)</p> <p><u>การนำเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการนำเสนอและคุณภาพสื่อ</li> <li>- ท่วงทีวาจาและการใช้ภาษา</li> <li>- เวลาในการนำเสนอ</li> <li>- การตอบคำถาม ไหวพริบปฏิภาณ</li> </ul>	<p>20</p> <p>(15)</p> <p>(5)</p>