

การลดความเสียหายของหอมหัวใหญ่หลังการเก็บเกี่ยว

Reducing Damage of Onion (*Allium cepa* L.) after Harvesting

อารีรัตน์ การุณสทธิชัย¹ ชวเลศ ตริการุนาสวัสดิ์¹ สุพัฒชนกิจ โพธิ์สว่าง²

Areerat Karunsatitchai¹ Chawalert Trikarunasawat¹ Supattanakij Posawang²

¹สำนักวิจัยและพัฒนาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปผลิตผลเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพฯ

²ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (สกล.ชม) สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร

คำหลัก : หอมหัวใหญ่ บรรจุภัณฑ์ ลดความชื้น อุณหภูมิ ลดความเสียหาย

บทคัดย่อ

การลดความเสียหายของหอมหัวใหญ่หลังการเก็บเกี่ยว มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อลดความเสียหายของหอมหัวใหญ่ก่อนถึงมือผู้บริโภค ทำการทดลองที่ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ สถาบันวิจัยพืชสวน ระยะเวลาทำการทดลองตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึง กันยายน 2556 เริ่มจากคัดเลือกหอมหัวใหญ่พันธุ์ Superex มีความสม่ำเสมอ สี ขนาด และน้ำหนัก ปราศจากโรค โดยทำความสะอาด บรรจุในบรรจุภัณฑ์และเก็บรักษาที่อุณหภูมิตามกรรมวิธีที่กำหนด นาน 24 วัน พบว่า การใช้ถุงแอกทีฟ หนา 25 ไมครอน และ 40 ไมครอน ร่วมกับการเก็บรักษาในสภาพอุณหภูมิ ที่ 5 และ 15 องศาเซลเซียส สามารถชะลอการสูญเสียน้ำหนักสดและการเสื่อมคุณภาพของหอมหัวใหญ่ได้นาน 24 วัน เมื่อเปรียบเทียบกับ การบรรจุในถุงตาข่ายร่วมกับการเก็บรักษาในสภาพอุณหภูมิห้องหรือกรรมวิธีใดกรรมวิธีหนึ่ง นอกจากนี้ พบว่า การเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ในถุงแอกทีฟเป็นเวลานาน มีการเน่าเสียของผลิตผล ซึ่งเกิดจากเชื้อสาเหตุโรคที่ติดมาจากแปลงปลูก มีอาการรุนแรงกว่าหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงตาข่าย เมื่อศึกษาการควบคุมความรุนแรงของการเน่าเสียในหอมหัวใหญ่ ด้วยการลดความชื้นในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ด้วยการใช้ซิลิกาเจลร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พบว่า ไม่สามารถชะลอและควบคุมการเสื่อมสภาพซึ่งได้แก่การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ที่เพิ่มขึ้น ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และความเสียหายจากการเน่าเสียและการเกิดโรคของผลผลิตหอมหัวใหญ่เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลานานขึ้นได้

คำนำ

เทคโนโลยีการจัดการด้านหลังการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่เป็นอีกปัจจัยที่มีความสำคัญสำหรับการผลิตหอมหัวใหญ่ เนื่องจากหอมหัวใหญ่เป็นผลิตผลที่เน่าเสียได้ง่าย ทำให้ไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน ซึ่งส่งผลให้เกษตรกรต้องรีบขายผลผลิตในระยะที่ทำการเก็บเกี่ยวผลผลิต จึงทำให้ราคาของหอมหัวใหญ่ตกต่ำ โดยที่การสูญเสียในระหว่างการเก็บรักษา ส่วนใหญ่มาจาก 2 สาเหตุใหญ่ คือ จากการติดโรคมจากแปลงปลูก แล้วมีการปะปนของผลิตผลที่เป็นโรคเข้าไปในกลุ่มของผลิตผลที่ดีในระหว่างการเก็บรักษา ก่อให้เกิดความเสียหายแก่หอมหัวใหญ่ในระหว่างการเก็บรักษาได้ นอกจากนี้ยังเกิดการสูญเสียจากการแตกหน่อและออกรากของหอมหัวใหญ่ ซึ่งเกิดได้จากหลายสาเหตุ ได้แก่ การเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่ที่ยังไม่ถึงกำหนดอายุการเก็บเกี่ยว ทำให้หอมหัวใหญ่ยังคงมีการเจริญเติบโตต่อไป การเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาของหอมหัวใหญ่ อุณหภูมิระหว่างการเก็บรักษาผลผลิต ส่วนโรคที่ติดมาจากแปลงปลูกของหอมหัวใหญ่ มีอาการ neck rot (*Botrytis* spp.) black rot (*Aspergillus* spp.) basal rot (*Fusarium* sp.) หากมีการให้น้ำในช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวที่ไม่เหมาะสมเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรคนำที่เกิดจากแบคทีเรียในขณะที่เก็บรักษามีความรุนแรงเพิ่มขึ้น ซึ่งการเข้าทำลายของเชื้อในขณะเก็บรักษาจะสูงสุดเมื่อเก็บเกี่ยวหอมเมื่ออายุ 110 วัน (ยอดเหี่ยว 25 %) แต่ถ้าเก็บเมื่ออายุ 120 วัน หลังจากย้ายปลูก (ยอดเหี่ยว 50 %) ทำให้การเน่าเสียลดลงอย่างมาก (สมศิริ, 2554) ดังนั้น ดัชนีการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเกิดโรคนำหลังการเก็บเกี่ยว

วิธีควบคุมการเน่าเสียของหอมหัวใหญ่ ที่นิยมคือ การสมานแผล (curing) ในแปลงปลูก พบว่า การ curing ในสภาพที่แห้งในแปลงปลูกเมื่อเก็บเข้าห้องเย็นเพื่อการขนส่ง การเน่าเสียมีระดับต่ำกว่าการ curing ที่อุณหภูมิห้องและสภาพที่ชื้น (สมศิริ, 2554) จึงกล่าวได้ว่า ความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศและอุณหภูมิในการเก็บรักษา เป็นปัจจัยหนึ่งในการควบคุมความรุนแรงของโรคนำหลังการเก็บเกี่ยว

รวมทั้ง การเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ ควรเก็บในที่อุณหภูมิและความชื้นต่ำ รวมทั้งการระบายอากาศที่ดีจากการวางเรียงบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมหรือชนิดของบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม ก็สามารถลดการกักตัวของผลิตผลเป็นสาเหตุหลักของความบวมซ้าของผลิตผล ซึ่งจะเป็ปัจจัยหนึ่งที่สามารถช่วยยืดอายุการเก็บรักษาได้นานขึ้น จากการรายงานของ Linus (2003) พบว่า สามารถเก็บรักษาหอมใหญ่ได้นานกว่า 200 วัน ขึ้นกับชนิดของพันธุ์หอมหัวใหญ่ โดยอุณหภูมิแนะนำสำหรับการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ คือ 0 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ 70-75% เนื่องจากการเก็บหอมหัวใหญ่ที่ความชื้นสัมพัทธ์สูงจะทำให้หอมหัวใหญ่เสื่อมสภาพได้ง่าย นอกจากนี้ การเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ในสภาพควบคุมบรรยากาศให้มีปริมาณออกซิเจน 1-2 % คาร์บอนไดออกไซด์ 4-5 % ก็สามารถช่วยยืดอายุการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ให้นานขึ้นได้

การเก็บรักษาในสภาพบรรยากาศดัดแปลง (MAP- modified atmosphere packaging) ร่วมกับการเก็บรักษาในสภาพอุณหภูมิต่ำ ส่งผลต่อกระบวนการต่างๆ ทางสรีรวิทยาเกิดขึ้นในอัตราช้าลง การลดปริมาณออกซิเจน มีผลต่อการยับยั้งการเกิดออกซิไดซ์ของสารประกอบฟีนอลจนได้สารสีน้ำตาล อัตราการหายใจและการสร้างเอทิลีนเกิดขึ้นในอัตร่าต่ำ และปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ที่เพิ่มขึ้น มีสมบัติขัดขวางการทำงานของเอทิลีน (จริง

แท้, 2538) การใช้ถุง/ฟิล์มบรรจุภัณฑ์แอคทีฟ เป็นวิธี MAP ที่น่าสนใจ เนื่องจากบรรจุภัณฑ์แอคทีฟ มีสมบัติ ขอมให้ก๊าซที่ใช้ในกระบวนการหายใจผ่านเข้าออกได้ดีและสอดคล้องกับอัตราการใช้และสร้างก๊าซในกระบวนการหายใจของผักและผลไม้ที่บรรจุ ทำให้เกิดบรรยากาศดัดแปลงแบบสมดุล (Equilibrium Modified Atmosphere – EMA) และมีสมบัติพิเศษอื่น เช่น ดูดซับเอทิลีนเพื่อชะลอการสุก และสามารถเลือกให้ก๊าซ/น้ำผ่านแบบพิเศษ ทำให้เกิดฝ้าน้อยและมีความแข็งแรง จากการทดสอบ นำเงาะบรรจุในถุงฟิล์มแอคทีฟ ประเภท high OTR ที่อุณหภูมิ 13 องศาเซลเซียส สามารถเก็บรักษาได้นาน 18 วันเมื่อเปรียบเทียบกับบรรจุภัณฑ์ในถุง PP ไม่เจาะรู เก็บได้เพียง 9 วัน สอดคล้องกับ การทดสอบของ นิลวรรณ และคณะ (2551) การบรรจุผลเงาะที่สุกงอมปลายขนสีแดงในถุง LDPE (low density polyethylene) ที่มีค่า OTR 10,000-12,000 มล./ม.²/วัน CTR 30,000-36,000 มล./ม.²/วัน WVTR 5.74 มล./ม.²/วัน ที่อุณหภูมิ 14 องศาเซลเซียสขณะทำการขนส่งทางตู้คอนเทนเนอร์ เก็บรักษาได้นาน 14-18 วัน และจากรายงานของ นพรัตน์(2528) พบว่า ผลลองกองที่แก่และไม่แก่ เก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียสและจุ่มช็อคด้วย benlate ความเข้มข้น 0-10 เปอร์เซ็นต์ ภายใต้บรรยากาศที่มีออกซิเจน 5 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ มีอายุการเก็บรักษานาน 2 สัปดาห์

ดังนั้น การปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวหอมหัวใหญ่จากแปลงปลูกและการเก็บรักษาระหว่างรอการขนส่งเพื่อแปรรูปหรือบริโภคสด การเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ที่มีความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศที่ต่ำ อุณหภูมิต่ำ ชนิดบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม ถือเป็น การลดความเสียหายและยืดอายุการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่หลังการเก็บเกี่ยวได้ดียิ่งขึ้น

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. ผลผลิตหอมหัวใหญ่พันธุ์การค้า (superlex) คัดเกรดจากโรงงานเอกชน
2. เครื่องชั่งน้ำหนักทศนิยม 2 ตำแหน่ง
3. ถุงตาข่ายพลาสติก ขนาดบรรจุ 10 กิโลกรัม
4. ถุงแอคทีฟ หน้า 25 ไมครอน
5. ถุงแอคทีฟ หน้า 40 ไมครอน
6. ตู้ควบคุมอุณหภูมิ 2 ระดับอุณหภูมิ (5 และ 15 องศาเซลเซียส)
7. ซิลิกาเจล (สำหรับดูดความชื้น)
8. ตะกร้าพลาสติก
9. เครื่องปั่นน้ำผลไม้แบบแยกน้ำแยกเนื้อ
10. เครื่อง Hand refractometer (0-32 ปริกซ์)
11. pH meter

วิธีการ

1. ศึกษาอุณหภูมิและชนิดของบรรจุภัณฑ์ที่มีผลต่อการเก็บรักษาหอมใหญ่

เริ่มจากคัดเลือกหอมหัวใหญ่พันธุ์ Superex มีความสม่ำเสมอ สี ขนาด และน้ำหนัก ปราศจากโรค โดยทำความสะอาด บรรจุในบรรจุภัณฑ์และเก็บรักษาที่อุณหภูมิตามกรรมวิธีที่กำหนด

วางแผนการทดลองแบบ factorial in CRD จำนวน 10 ซ้ำๆ ละ 3 ผล โดยศึกษาปัจจัยดังต่อไปนี้

ปัจจัยที่ 1 อุณหภูมิที่เหมาะสมในการเก็บรักษา 3 ระดับ คือ 5, 15 และ อุณหภูมิห้อง (ประมาณ 35 องศาเซลเซียส) เป็นตัวควบคุม

ปัจจัยที่ 2 ชนิดของภาชนะบรรจุ มี 3 ชนิด คือ ถุงตาข่ายพลาสติก ถุงแอกทีฟ หนา 25 และ 40 ไมครอน โดยมีกรรมวิธี ดังนี้

กรรมวิธีที่ 1 เก็บรักษา ในถุง ตาข่าย	ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 2 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน	ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 3 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอน	ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 4 เก็บรักษา ในถุง ตาข่าย	ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 5 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน	ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 6 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอน	ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส
กรรมวิธีที่ 7 เก็บรักษา ในถุง ตาข่าย	ที่อุณหภูมิห้อง
กรรมวิธีที่ 8 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน	ที่อุณหภูมิห้อง
กรรมวิธีที่ 9 เก็บรักษา ในถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอน	ที่อุณหภูมิห้อง

บันทึกผลการทดลองทุก 6 วัน โดยวัดคุณภาพ ดังนี้

1.เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก (% weight loss) ซึ่งผลผลิตหอมหัวใหญ่ โดยใช้เครื่องชั่งละเอียด ทศนิยม 2 ตำแหน่ง จากนั้นนำมาคำนวณหาการสูญเสียน้ำหนัก ซึ่งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ตามสูตร

$$A = \frac{(B-C)}{B} \times 100$$

โดยที่ **A** คือ เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก

B คือ น้ำหนักเริ่มต้นของผลผลิตหอมหัวใหญ่

C คือ น้ำหนักสุดท้ายของผลผลิตหอมหัวใหญ่

2.ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ โดยใช้เครื่อง Hand refractometer (0-32 องศาบริกซ์) แบบดิจิทัล โดยนำผลผลิตหอมหัวใหญ่มาปั่นแยกน้ำแยกเนื้อด้วยเครื่องสกัดน้ำผลไม้ หยอดของเหลวที่แยกได้ลงบนช่องแผ่นกระจกของเครื่องแล้วกดปุ่มวัดที่ตัวเครื่อง อ่านค่าที่ได้

3.ค่าความเป็นกรด-ด่างของเนื้อ นำของเหลวที่ได้จากการปั่นแยกน้ำแยกเนื้อใส่ในบีกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร แล้วใช้ปลายของแท่งวัด pH meter จุ่มลงในของเหลวดังกล่าว รอจนค่าที่ได้นิ่ง อ่านค่าที่ได้

2. ศึกษาการลดความชื้นในบรรจุภัณฑ์แอคทีฟเพื่อการควบคุมความรุนแรงของการเน่าเสียในการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่

เริ่มจากคัดเลือกหอมหัวใหญ่พันธุ์ Superex มีความสม่ำเสมอ สี ขนาด และน้ำหนัก ปราศจากโรค โดยทำความสะอาด บรรจุในถุงแอคทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ซึ่งเป็นบรรจุภัณฑ์ที่สามารถชะลอการสูญเสียน้ำหนักสดได้ดี และเกิดความรุนแรงของการเน่าเสียน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับถุงแอคทีฟความหนา 40 ไมครอน ร่วมกับการใช้ซิลิกาเจล ทำหน้าที่ดูดซับความชื้นภายในบรรจุภัณฑ์ระหว่างเก็บรักษาผลผลิต โดยมีจำนวนซิลิกาเจลตามกรรมวิธีที่กำหนด และนำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส นาน 24 วัน

วางแผนการทดลองแบบ CRD จำนวน 10 ซ้ำๆ ละ 3 ผล โดยมีกรรมวิธีดังต่อไปนี้

กรรมวิธีที่ 1 ไม่ใส่ซิลิกาเจล

กรรมวิธีที่ 2 ใส่ซิลิกาเจลในถุงแอคทีฟ จำนวน 5 ซอง

กรรมวิธีที่ 3 ใส่ซิลิกาเจลในถุงแอคทีฟ จำนวน 10 ซอง

บันทึกผลการทดลองทุก 6 วัน โดยวัดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพระหว่างการเก็บรักษา ได้แก่ การสูญเสียน้ำหนักสด ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ค่าความเป็นกรด-ด่างของเนื้อ เช่นเดียวกับการทดสอบตอนที่ 1 และเก็บบันทึกข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

เปอร์เซ็นต์เสียหายจากการเน่าเสียและเกิดโรคของผลผลิต บันทึกจำนวนหอมหัวใหญ่ที่เกิดการเน่าเสียและเกิดโรคในแต่ละครั้ง แล้วคำนวณเปอร์เซ็นต์ความเสียหายจากการเกิดการเน่าเสียและการเกิดโรค เปรียบเทียบกับจำนวนหอมหัวใหญ่ทั้งหมดที่ทำการทดลอง

การเสียหายจากการเน่าเสียและการเกิดโรค(%) = $\frac{\text{จำนวนหอมหัวใหญ่ที่เกิดการเน่าเสียและเกิดโรค}}{\text{จำนวนหอมหัวใหญ่ทั้งหมดที่ทำการทดลอง}} \times 100$

ความรุนแรงของการเน่าเสียและเกิดโรค วัดพื้นที่การเกิดเน่าเสียและเกิดโรค เปรียบเทียบกับพื้นที่ผิวทั้งหมดของหอมหัวใหญ่ โดยจัดระบบเป็นการให้คะแนน 5 ระดับ คือ

1 = ไม่มีอาการ

2 = มีอาการเล็กน้อย ตั้งแต่ 1 - 25 เปอร์เซ็นต์

3 = มีอาการปานกลาง ตั้งแต่ 26 - 50 เปอร์เซ็นต์

4 = มีอาการรุนแรง ตั้งแต่ 51 - 75 เปอร์เซ็นต์

5 = มีอาการรุนแรงมาก ตั้งแต่ 76 - 100 เปอร์เซ็นต์

ระยะเวลา

เริ่ม พฤษภาคม 2556 สิ้นสุด กันยายน 2556

สถานที่ดำเนินการ

ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร



ภาพที่ 1 หอมหัวใหญ่พันธุ์การคำ (superex) ที่ใช้ทดสอบ



ภาพที่ 2 หอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงแอกทิฟ ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 15 และ อุณหภูมิห้อง 35 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 3 ตู้ควบคุมอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษาหอมหัวใหญ่ที่ใช้ทดสอบ

ผลการทดลองและวิจารณ์

การศึกษาอุณหภูมิและชนิดของบรรจุภัณฑ์ที่มีผลต่อการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ พบว่า อิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของบรรจุภัณฑ์และระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษามีปฏิสัมพันธ์ต่อการสูญเสียน้ำหนักสดของหอมหัวใหญ่ระหว่างการเก็บรักษาทั้ง 6 และ 24 วัน

เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 6 วัน เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของหอมหัวใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส ผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงตาข่ายพลาสติกมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสูงสุดในถุงตาข่ายพลาสติก ถุงแอกทีฟความหนา 25 และ 40 ไมครอน คือ 1.87 0.74 และ 0.65 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 1) เมื่อพิจารณาถึงชนิดของบรรจุภัณฑ์ในทุกอุณหภูมิที่ทำการเก็บรักษา พบว่าการใช้ถุงตาข่ายพลาสติก หอมหัวใหญ่มีการสูญเสียน้ำหนักสูงสุด รองลงมาคือการใช้ถุง แอกทีฟหนา 25 ไมครอน และถุง active หนา 40 ไมครอน ตามลำดับ นอกจากนี้อิทธิพลร่วมของชนิดของบรรจุภัณฑ์และอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษามีผลต่อเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของหอมหัวใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 1) และเมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วันพบว่าผลผลิตหอมหัวใหญ่ในถุงตาข่ายพลาสติกที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส ผลผลิตมีการสูญเสียน้ำหนักสูงสุด คือ 2.76 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ ผลผลิตหอมหัวใหญ่ในถุงตาข่ายพลาสติกที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียสมีการสูญเสียน้ำหนัก 1.35 เปอร์เซ็นต์ ส่วนผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟ หนา 40 ไมครอนที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มีการสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุด คือ 0.24 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 2) ชนิดของบรรจุภัณฑ์

การที่ผลผลิตที่บรรจุในถุงแอกทีฟแล้วเก็บรักษามีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าการบรรจุผลผลิตในถุงตาข่ายนั้น เกิดจากถุงแอกทีฟมีผลในการกักเก็บความชื้นรอบๆ ผลผลิต ไม่ให้เกิดการสูญเสียความชื้น หรือมีการสูญเสียความชื้นรอบผลผลิตหอมหัวใหญ่น้อยกว่าสภาพที่ไม่มีพลาสติกห่อ ซึ่งการบรรจุผลผลิต ในถุงพลาสติกเป็นการป้องกันการระเหยของน้ำออกจากผลผลิตและรักษาสภาพบรรยากาศรอบๆ ผลผลิตให้อุณหภูมิด้วยไอน้ำ (Ben-Yehoshua, 1979) โดยธรรมชาติ ผลผลิตจะมีมีอัตราการระเหยน้ำออกจากผิวผลได้สูงสุด เกิดจากการคายน้ำของผลผลิตทาง stomata lenticels และรอยเปิดอื่นๆ (Mendoza and Will, 1984) การเก็บรักษาในอุณหภูมิห้อง (35 องศาเซลเซียส) พบว่าผลผลิตมีการสูญเสียน้ำหนักสูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 15 องศาเซลเซียส เนื่องจากหอมหัวใหญ่ยังมีการหายใจและการคายน้ำรวมทั้งยังเกิดขบวนการเมทาบอลิซึม อุณหภูมิที่สูงมีผลให้อัตราการหายใจ อัตราการคายน้ำและอัตราการเกิดเมทาบอลิซึมสูงตามไปด้วย เป็นเหตุให้ที่ระดับอุณหภูมิห้องผลผลิตมีการสูญเสียน้ำหนัก และเกิดการเสื่อมสภาพเร็วและมากกว่าระดับอุณหภูมิที่ต่ำกว่า

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีของหอมหัวใหญ่ระหว่างเก็บรักษานาน 6-24 วัน พบว่ามีแนวโน้มเกิดการเปลี่ยนแปลงที่สภาวะอุณหภูมิสูง (อุณหภูมิห้อง) มากกว่าอุณหภูมิต่ำ (อุณหภูมิในตู้ควบคุมที่ 5 และ 15 องศาเซลเซียส) เนื่องจากอัตราการหายใจ อัตราการคายน้ำ และอัตราการเกิดขบวนการเมทาบอลิซึมของผลผลิตที่อุณหภูมิสูงมีอัตราที่สูงกว่าการเกิดในอุณหภูมิต่ำ เป็นผลให้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นน้ำตาลในเซลล์อันเกิดจากกระบวนการไฮโดรไลซ์แป้งภายในผลหอมหัวใหญ่มีมากกว่าตามไปด้วย และเป็นผลให้เกิดการเสื่อมสภาพของผลผลิตที่อุณหภูมิสูงมีมากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ และส่งผลให้อายุการเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่อุณหภูมิสูงสั้นกว่าการเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่อุณหภูมิต่ำ

หลังเก็บรักษานาน 6 วัน หอมหัวใหญ่ที่เก็บในบรรจุภัณฑ์ต่างๆ ในแต่ละอุณหภูมิที่เก็บรักษา มีค่าความเป็นกรด – ด่างของเนื้อ (pH) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่าค่าที่ได้มีค่าใกล้เคียงกัน อยู่ระหว่าง 5.67-5.90 ผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 และ 40 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส และ ผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากัน คือ 5.90 และถือเป็นค่า pH ที่สูงสุด ส่วนผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟหนา 40 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียสมีค่า pH ต่ำสุด คือ 5.63 กรณีวิธีอื่นๆ พบว่าผลผลิตมีค่า pH ไม่แตกต่างกัน และพบว่าระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษาทั้ง 3 ระดับไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า pH ของผลผลิต แต่ชนิดของบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ใส่ผลผลิตมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า pH ของผลผลิต ทั้งนี้อิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของบรรจุภัณฑ์และระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษาไม่มีปฏิสัมพันธ์และไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า pH ในผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาเป็นเวลา 6 วัน

และเมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วัน พบว่าผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงตาข่ายพลาสติกที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียสและผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน และ 40 ไมครอนที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียสมีค่า pH สูงสุด ดังนี้คือ 5.90 5.90 และ 5.85 ตามลำดับ ส่วนผลผลิตที่บรรจุในถุงตาข่ายพลาสติกเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มีค่า pH น้อยที่สุดคือ 5.70 ทั้งนี้อิทธิพลร่วมระหว่างชนิดถุงบรรจุและระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษามีปฏิสัมพันธ์และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า pH ในผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาเป็นเวลา 24 วัน

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ตลอดระยะเวลา 6 วันในการเก็บรักษา ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงแอกทีฟ หนา 40 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุด คือ 5.14 รองลงมาคือผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงแอกทีฟ หนา 25 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส ผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงตาข่ายพลาสติก ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส และ ผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มีค่า ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 4.21 3.02 และ 2.91 ตามลำดับ และผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่ำสุดคือ 1.43 และพบว่าระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษาทั้ง 3 ระดับไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของผลผลิตแต่ชนิดของภาชนะที่ใช้บรรจุผลผลิตมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของผลผลิต อีกทั้งความสัมพันธ์ระหว่างชนิดภาชนะบรรจุและระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในผลผลิตหอมหัวใหญ่ เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วัน พบว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุถุงตาข่ายพลาสติกที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุด คือ 5.87 ส่วนผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่บรรจุ active หนา 40 ไมครอน ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่ำสุด คือ 3.85 ทั้งนี้อิทธิพลร่วมระหว่างชนิดถุงบรรจุและระดับอุณหภูมิที่ใช้เก็บรักษาไม่มีปฏิสัมพันธ์และไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาเป็นเวลา 24 วัน โดยทั่วไปผลไม่ส่วนใหญ่เมื่อเข้าสู่กระบวนการสุกแก่ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้จะมีค่าเพิ่มขึ้นเนื่องจากโมเลกุลแป้งในผลผลิตมีการเปลี่ยนไปเป็นน้ำตาล ซึ่งเกิดจากกระบวนการไฮโดรไลซ์ (สายชล, 2536) สอดคล้องกับผลการทดลองที่ผลผลิตหอมหัวใหญ่เมื่อเก็บรักษานานขึ้นปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้จะมีค่าเพิ่มขึ้นในทุกกรณี

เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลามากกว่า 6 วัน พบว่าผลผลิตที่เก็บรักษาในถุงแอกทิฟ ความหนา 25 และ 40 ไมครอน ที่อุณหภูมิ 35 ° C ผลผลิตเกิดสภาพเน่าเสีย โดยมีอาการผลเน่าและ มีของเหลวไหลออกจากผลผลิต รวมทั้งมีกลิ่นเหม็นอันเกิดจากการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจนของผลผลิต ทำให้ที่อุณหภูมิดังกล่าว (35 องศาเซลเซียส) ไม่สามารถเก็บรักษาและวัดคุณภาพของผลผลิตต่อไปได้ (ภาพที่ 4)



ภาพที่ 4 หอมหัวใหญ่ที่เก็บในถุงพลาสติกที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เกิดการเจริญเติบโตของเชื้อราและเกิดสภาพเน่าเสีย

จากการสังเกตระหว่างการเก็บรักษาผลผลิตนาน 24 วัน พบปัญหาการเน่าเสียและการเกิดโรคขึ้นในผลผลิตหอมหัวใหญ่เกิดได้หลายลักษณะ ลักษณะแรกเป็นการเน่าที่เกิดจากกระบวนการหมัก (fermentation) โดยพบว่าผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอกทิฟทั้งสองชนิดที่อุณหภูมิห้องจะมีการเน่าเสียที่เกิดจากกระบวนการหมักดังกล่าวหลังจากเก็บรักษาได้ไม่นาน (เริ่มมีอาการในสัปดาห์แรกหลังการเก็บรักษา) เนื่องจากเกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน เป็นผลจากการแลกเปลี่ยนอากาศระหว่างภายในถุงและภายนอกถุงไม่เหมาะสมกับอัตราการหายใจของผลผลิต เกิดการสะสมของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จนนำไปสู่กระบวนการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน ได้ผลผลิตคือก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และไอน้ำ ความชื้นที่สูงภายในถุงพลาสติกยังทำให้เชื้อโรคบางชนิดที่เป็นสาเหตุของโรคเน่าเจริญเติบโตได้ดี อาทิ เชื้อรา และเชื้อแบคทีเรีย ซึ่งโดยปกติการเก็บรักษาผลผลิตในถุงพลาสติกเป็นการเก็บรักษาในสภาพดัดแปลงบรรยากาศ เป็นวิธีหนึ่งที่สามารถยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตได้ โดยมีผลช่วยลดระดับของก๊าซออกซิเจนลง เนื่องจากถูกใช้ไปในการหายใจของผลผลิต และมีปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้นเนื่องจากการหายใจ เป็นผลให้ผลผลิตมีการหายใจลดลงรวมทั้งชะลอการสุก การเสื่อมสภาพ การเปลี่ยนแปลงทางเคมีและทางกายภาพ (สายชล, 2528) แต่การดัดแปลงสภาพบรรยากาศก็อาจมีผลเสียต่อผลิตผลได้ เช่น การเกิดการเปลี่ยนแปลงกลิ่นและรสชาติที่ผิดปกติในผลไม้เชื้เทศและผลไม้ม่วง เนื่องจากสภาพออกซิเจนที่ต่ำเกินไปหรือคาร์บอนไดออกไซด์ที่สูงเกินไปเมื่อเก็บรักษาผลผลิตในสภาพดัดแปลงบรรยากาศ ทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน (Kader *et al.*, 1985) ผลผลิตตอบสนองเมื่อเกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน โดยเกิดกระบวนการทางชีวเคมีที่ผิดปกติ มีการสะสมสารพิษ เช่น อะซีตัลดีไฮด์ และแอลกอฮอล์ ทำให้เซลล์และเนื้อเยื่อเสื่อมสภาพ (คณัย, 2540) ส่งผลให้ผลิตผลมีความอ่อนแอและเสียหายได้ รวมทั้งเกิดการเน่าเสียได้จากผลการทดลอง พบว่าชนิดของภาชนะบรรจุมีผลต่อคุณภาพ

การเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ โดยพบว่าด้านการสูญเสียน้ำหนัก การเก็บรักษาผลผลิตในถุงตาข่ายผลผลิตมีการสูญเสียน้ำหนักสูงสุดในทุกระดับอุณหภูมิเมื่อเทียบกับการเก็บรักษาในถุงพลาสติกทั้งสองชนิด

การเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำมีผลต่อการลดอัตราการหายใจ อัตราการคายน้ำ และอัตราการเกิดเมทาบอลิซึมของผลผลิตหอมหัวใหญ่ เป็นผลให้การสูญเสียน้ำหนักและการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบภายในของผลผลิตเกิดขึ้นในอัตราที่น้อยกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิที่สูงกว่า อุณหภูมิในการเก็บรักษาที่ 5 องศาเซลเซียสจึงมีความเหมาะสมกว่าอุณหภูมิที่ 15 องศาเซลเซียสและอุณหภูมิห้อง (35 องศาเซลเซียส) ด้านชนิดของถุงพลาสติกที่ใช้เก็บรักษา พบว่าถุงแอกทีฟ ความหนา 25 ไมครอน สามารถเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ได้ดีกว่าถุงชนิดอื่น (ถุงตาข่ายพลาสติกและถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอน) เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนอากาศและรักษาความชื้นระหว่างภายในและภายนอกถุงได้ดีกว่าถุงแอกทีฟ ความหนา 40 ไมครอนที่หนากว่า และถุงตาข่ายพลาสติกที่เก็บรักษาความชื้นได้น้อยกว่า

ตารางที่ 1 เปรูเซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในหอมหัวใหญ่ในบรรจุภัณฑ์ต่างๆตามอุณหภูมิการเก็บรักษาที่กำหนดไว้ หลังเก็บรักษานาน 6 วัน

ที่	กรรมวิธี	% สูญเสียน้ำหนัก	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้
1	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 5 °C	0.28 ^{bc}	5.67 ^{ab}	3.02 ^{bc}
2	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 5 °C	0.08 ^a	5.77 ^{ab}	2.91 ^{cd}
3	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 5 °C	0.06 ^a	5.63 ^b	2.34 ^{cd}
4	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 15 °C	0.35 ^c	5.83 ^{ab}	1.94 ^{cd}
5	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 15 °C	0.20 ^b	5.90 ^a	1.43 ^d
6	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 15 °C	0.11 ^a	5.90 ^a	1.62 ^{cd}
7	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 35 °C	1.87 ^f	5.80 ^{ab}	2.34 ^{cd}
8	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 35 °C	0.74 ^c	5.70 ^{ab}	4.21 ^{ab}
9	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 35 °C	0.65 ^d	5.90 ^a	5.14 ^a
ชนิดถุงบรรจุ (A)		**	*	*
อุณหภูมิเก็บรักษา (B)		**	ns	ns
(A) X (B)		**	ns	*
LSD		0.077	0.148	1.54
C.V.		18.02	2.56	32.25
P		0.05	0.05	0.05

หมายเหตุ ตัวอักษรในแนวดิ่งที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบด้วยวิธี Least Significant Difference tests (LSD) โดย * คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ns คือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ** คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 2 เปรูเซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในหอมหัวใหญ่ในบรรจุภัณฑ์ต่างๆตามอุณหภูมิเก็บรักษาที่กำหนดไว้ หลังเก็บรักษานาน 24 วัน

ที่	กรรมวิธี	% สูญเสียน้ำหนัก	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้
1	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 5 °C	0.69 ^c	5.70 ^c	4.70 ^{ab}
2	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 5 °C	0.34 ^{ab}	5.80 ^b	5.13 ^{ab}
3	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 5 °C	0.24 ^a	5.80 ^b	4.87 ^{ab}
4	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 15 °C	1.35 ^d	5.80 ^b	5.87 ^a
5	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 15 °C	0.75 ^c	5.90 ^a	4.75 ^{ab}
6	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 15 °C	0.41 ^b	5.85 ^{ab}	3.85 ^b
7	ถุงตาข่ายพลาสติก เก็บรักษาที่ 35 °C	2.76 ^c	5.90 ^a	4.45 ^b
8	ถุง active หนา 25 μ เก็บรักษาที่ 35 °C	-	-	-
9	ถุง active หนา 40 μ เก็บรักษาที่ 35 °C	-	-	-
	ชนิดถุงบรรจุ (A)	**	ns	ns
	อุณหภูมิเก็บรักษา (B)	**	**	ns
	(A) X (B)	**	**	ns
	LSD	0.107	0.66	ns
	C.V.	8.95	0.66	1.39
	P	0.05	0.05	16.74

หมายเหตุ ตัวอักษรในแนวดิ่งที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบด้วยวิธี Least Significant Difference tests (LSD) โดย * คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ns คือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ** คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

การลดความชื้นในบรรจุภัณฑ์แอคทีฟเพื่อการควบคุมความรุนแรงของการเน่าเสียในการเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ โดยเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ในถุงแอคทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ร่วมกับซิลิกาเจล ในอุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จากการทดลองพบว่า การใช้วัสดุดูดความชื้นร่วมกับการเก็บรักษาในระดับอุณหภูมิต่างๆ ในช่วงเริ่มต้นของการเก็บรักษามีผลช่วยในการลดการสูญเสียน้ำหนัก การเพิ่มขึ้นของค่าความเป็นกรด-ด่าง และลดค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในเนื้อผล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การเสื่อมสภาพของผลผลิตได้เล็กน้อย

หลังเก็บรักษานาน 6 วัน เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของหอมหัวใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการใช้ถุงแอคทีฟที่ไม่มีซิลิกาเจล หอมหัวใหญ่มีการสูญเสียน้ำหนักสูงสุดคือ 0.12 เปอร์เซ็นต์ และ การใช้ถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 5 และ 10 ซอง มีการสูญเสียน้ำหนักไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 3) เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วัน พบว่า การใช้ถุงแอคทีฟเพียงอย่างเดียว กับ การใช้ถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 5 ซอง หอมหัวใหญ่มีการสูญเสียน้ำหนักสูงสุดคือ 0.24 และ 0.23 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ส่วนผลผลิตที่บรรจุถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 10 ซอง มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุด คือ 0.19 % (ตารางที่ 4)

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของเนื้อหอมหัวใหญ่ พบว่า เมื่อเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ เป็นระยะเวลา 6 วัน ค่าความเป็นกรด - ด่างของเนื้อหอมหัวใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของ โดยพบว่า การใช้ถุงแอคทีฟเพียงอย่างเดียว หอมหัวใหญ่ และ การใช้ร่วมกับซิลิกาเจล 5 และ 10 ซอง มีค่าความเป็นกรด - ด่าง (pH) สูงสุด คือ 6.13, 5.85 และ 5.63 ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3) แต่เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วันพบว่าค่าความเป็นกรด - ด่างของเนื้อผลผลิตหอมหัวใหญ่ (pH) ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 5.80-5.87 (ตารางที่ 4)

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอคทีฟ ความหนา 25 ไมครอน ร่วมกับซิลิกาเจล 5 ซอง ที่อุณหภูมิ 5 °C มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุดคือ 3.13 รองลงมาได้แก่การใช้ถุงแอคทีฟเพียงอย่างเดียว และ การใช้ถุงแอคทีฟ ร่วมกับซิลิกาเจล 10 ซอง หอมหัวใหญ่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้อยู่ที่ 2.33 และ 2.27 (ตารางที่ 3) แต่เมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 24 วัน ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ในผลผลิตหอมหัวใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตที่อยู่ในถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 10 ซอง มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุด คือ 5.87 รองลงมาคือผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอคทีฟเพียงอย่างเดียว และในถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 5 ซอง มีค่าอยู่ที่ 5.13 และ 3.87 ตามลำดับ (ตารางที่ 4) ซึ่งโดยทั่วไปผลไม้ส่วนใหญ่เมื่อเข้าสู่กระบวนการสุกแก่ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้จะมีค่าเพิ่มขึ้นจากเดิมเนื่องจากโมเลกุลแป้งในผลผลิตมีการเปลี่ยนไปเป็นน้ำตาล ซึ่งเกิดจากกระบวนการไฮโดรไลซ์ (สายชล, 2536) สอดคล้องกับผลการทดลองที่ผลผลิตหอมหัวใหญ่เมื่อเก็บรักษานานขึ้น ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้จะมีค่าเพิ่มขึ้นในทุกกรณี

ความเสียหายและความรุนแรงจากการเน่าเสียและการเกิด โรค เมื่อเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ ใน 6 วันแรกไม่พบความเสียหายจากการเน่าเสียในหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในทุกกรณี (ตารางที่ 3) แต่เมื่อเก็บรักษานานครบ 24 วัน พบว่าการความเสียหายจากการเน่าเสียและเกิด โรคมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 10 ซอง มีความเสียหายสูงสุด คือ 100 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงแอคทีฟร่วมกับซิลิกาเจล 5 ซอง และที่เก็บในถุงแอคทีฟเพียงอย่างเดียว คือ 90.00 และ 86.67 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

สาเหตุของความเสียหายและความรุนแรงจากการเน่าเสียและการเกิดโรค เกิดจากการบรรจุผลผลิตหอมหัวใหญ่ในถุงพลาสติกเป็นการเก็บรักษาในสภาพัดแปลงบรรยากาศ เป็นวิธีหนึ่งที่สามารถยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิต โดยมีผลช่วยลดระดับของก๊าซออกซิเจนลง เนื่องจากถูกใช้ไปในการหายใจของผลไม้มัน และมีปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้นเนื่องจากการหายใจ เป็นผลให้ผลผลิตมีการหายใจลดลง รวมทั้งยังชะลอการสุก การเสื่อมสภาพ การเปลี่ยนแปลงทางเคมีและทางกายภาพ (สายชล, 2528) แต่จากการทดลอง การบรรจุหอมหัวใหญ่ในถุงแอคทีฟ ความหนา 25 ไมครอน และการใส่ซิลิกาเจลร่วมในถุงพลาสติกเพื่อลดความชื้น ไม่สามารถลดระดับการเสื่อมสภาพของผลผลิตหอมหัวใหญ่ได้ การดัดแปลงสภาพบรรยากาศอาจมีผลเสียต่อผลผลิตได้ เช่น การเกิดไส้สีน้ำตาลในผลสาลี่และแอปเปิล เกิดการเปลี่ยนแปลงกลิ่นและรสชาติที่ผิดปกติในผลมะเขือเทศและผลมะม่วง (Nakashii *et al.*, 1991 และ Miller *et al.*, 1983) และการสุกไม่สม่ำเสมอในผลสาลี่ (Somsrivichai, 1990) เนื่องจากสภาพออกซิเจนที่ต่ำเกินไปหรือคาร์บอนไดออกไซด์ที่สูงเกินไปเมื่อเก็บรักษาผลผลิตในสภาพดัดแปลงบรรยากาศ ทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน (Kader *et al.*, 1985) ผลผลิตตอบสนองเมื่อเกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน โดยเกิดกระบวนการทางชีวเคมีที่ผิดปกติ มีการสะสมสารพิษ เช่น อะซิตัลดีไฮด์ และแอลกอฮอล์ ทำให้เซลล์และเยื่อหุ้มเกิดการเสื่อมสภาพ (दनัย, 2540)

ในการเก็บรักษาเชิงการค้าของผู้ประกอบการและผู้จำหน่ายหอมหัวใหญ่ มักเก็บรักษาในระดับอุณหภูมิที่ต่ำ อาทิ ผู้ประกอบการที่รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกร อ. แม่วาง จ. เชียงใหม่มีการเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ที่ระดับอุณหภูมิ 2 องศาเซลเซียส พบว่าสามารถเก็บรักษาผลผลิตหอมหัวใหญ่ได้ประมาณ 3 เดือน รองนระยะเวลาเหมาะสม ทั้งด้านราคารับซื้อและด้านการตลาดแล้วจึงมีการจัดส่งและจำหน่ายต่อไป

ตารางที่ 3 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และ เปอร์เซ็นต์ความเสียหายจากการเน่าเสียการเกิดโรคใน หอมหัวใหญ่ในถุงแอกทิฟ 25 ไมครอน ร่วมกับซิลิกาเจล ตามกรรมวิธีที่กำหนด ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส หลังเก็บรักษานาน 6 วัน

ที่	กรรมวิธี	สูญเสียน้ำหนัก (%)	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS)	เปอร์เซ็นต์การเกิดโรค (%)
1	ไม่ใส่ซิลิกาเจล	0.12 ^b	6.13 ^a	2.33 ^b	0.00
2	ใส่ซิลิกาเจล 5 ซอง	0.08 ^a	5.85 ^{ab}	3.13 ^a	0.00
3	ใส่ซิลิกาเจล 10 ซอง	0.07 ^a	5.63 ^b	2.27 ^c	0.00
	ปริมาณซิลิกาเจล	*	*	**	*
	LSD	0.05	0.32	0.02	0.00
	C.V.	19.36	2.70	1.00	-
	P	0.03	0.02	0.00	-

หมายเหตุ ตัวอักษรในแนวตั้งที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบด้วยวิธี Least Significant Difference tests (LSD) โดย * คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ns คือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ** คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 4 เปอร์เซนต์การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และ เปอร์เซนต์ความเสียหายที่เกิดจากการเน่าเสียและการเกิดโรค ในหอมหัวใหญ่ ในถุงแอกทิฟ ร่วมกับซิลิกาเจล ตามกรรมวิธีที่กำหนด ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส หลังเก็บรักษานาน 24 วัน

ที่	กรรมวิธี	สูญเสียน้ำหนัก (%)	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS)	เปอร์เซนต์การเกิดโรค (%)
1	ไม่ใส่ซิลิกาเจล	0.24 ^b	5.80 ^a	5.13 ^b	86.67 ^a
2	ใส่ซิลิกาเจล 5 ซอง	0.23 ^b	5.87 ^a	3.87 ^c	90.00 ^a
3	ใส่ซิลิกาเจล 10 ซอง	0.19 ^a	5.80 ^a	5.87 ^a	100.00 ^b
ปริมาณซิลิกาเจล		*	ns	**	*
LSD		0.03	0.16	0.17	8.31
C.V.		7.80	1.34	1.70	4.51
P		0.022	0.54	0.00	0.018

หมายเหตุ ตัวอักษรในแนวตั้งที่ตามหลังค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบด้วยวิธี Least Significant Difference tests (LSD) โดย * คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ns คือ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ** คือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

สรุปผลการทดลอง

1. การใช้ถุงแอกทิฟ หนา 25 ไมครอน และ 40 ไมครอน ร่วมกับการเก็บรักษาในสภาพอุณหภูมิ ที่ 5 และ 15 องศาเซลเซียส สามารถชะลอการสูญเสียน้ำหนักสดและการเสื่อมคุณภาพของหอมหัวใหญ่ได้นาน 24 วัน เมื่อเปรียบเทียบกับการบรรจุในถุงตาข่ายร่วมกับการเก็บรักษาในสภาพอุณหภูมิห้องหรือกรรมวิธีใดกรรมวิธีหนึ่ง

2. การเก็บรักษาหอมหัวใหญ่ในถุงแอกทิฟเป็นเวลานาน มีการเน่าเสียของผลิตผล ซึ่งเกิดจากเชื้อสาเหตุโรคที่ติดมาจากแปลงปลูก มีอาการรุนแรงกว่าหอมหัวใหญ่ที่เก็บรักษาในถุงตาข่าย

3. การควบคุมความรุนแรงของการเน่าเสียในหอมหัวใหญ่ ด้วยการลดความชื้นในถุงแอกทิฟ ความหนา 25 ไมครอน ด้วยการใช้ซิลิกาเจลร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ต่ำ 5 องศาเซลเซียส พบว่า ไม่สามารถชะลอและควบคุมการเสื่อมสภาพ ซึ่งได้แก่การสูญเสียน้ำหนัก ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ที่เพิ่มขึ้น ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และเปอร์เซ็นต์ความเสียหายจากการเน่าเสียและการเกิดโรคของผลผลิตหอมหัวใหญ่เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลานานขึ้นได้

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. พบเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อลดความเสียหายของหอมหัวใหญ่ก่อนถึงมือผู้บริโภค อย่างน้อย 1 วิธี
2. การเผยแพร่ในเอกสารวิชาการ แผ่นพับ โปสเตอร์ บริการความรู้แก่ประชาชน หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์

คำขอขอบคุณ

การทดลองดังกล่าว เป็นโครงการวิจัยเร่งด่วน ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีในการแนะนำด้านการปฏิบัติการศึกษาทดสอบในห้องปฏิบัติการ จากคุณอารีรัตน์ การุณสฤตย์ชัย (สำนักวิจัยและพัฒนาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปผลผลิต) ทำให้งานสำเร็จลงได้ด้วยดี จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- จริงแท้ ศิริพานิช. 2538. สรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 396 หน้า
- คณีย์ บุญเกียรติ. 2540. สรีรวิทยาหลังการเก็บเกี่ยวของพืชสวน. ภาควิชาพืชสวนคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 226 น.
- นพรัตน์ พันธุ์วิช 2528. การเจริญเติบโตของผล ดัชนีการเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังเก็บเกี่ยวของผล ลองกอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นิลวรรณ ลีอังกูรเสถียร, สุชาติ วิจิตรานนท์, ปัญจพร เลิศรัตน์, ภิรมย์ ขุนจันทิก, เสริมสุข สลักเพชร และ อรวินทีณี ชูศรี. 2551. ศึกษาการผลิตเงาะ. (วันที่ 19 ก.ค.53) เข้าถึงได้จากอินเทอร์เน็ต <http://it.doa.go.th/refs/index.php>
- สมศิริ แสงโชติ. 2554. โรคหลังการเก็บเกี่ยวผักผลไม้และการจัดการ. Postharvest Newsletter ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มีนาคม 2554. ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว. สืบค้นจาก: <http://www.phtnet.org/article/view-article.asp?aID=43> (24 กันยายน 2555)
- สายชล เกตุษา. 2528. สรีรวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ. สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. นครปฐม. 364 น.
- สายชล เกตุษา. 2536. การเก็บเกี่ยวและวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว. ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ น. 151.
- Ben-Yehoshua, S., I. Kobiler and S. Shapiro. 1979. Some physiology effects of delaying deterioration of citrus fruit by individual seal packaging in high density polyethylene film. J. Am. Soc. Hort. Sci. 104(6) : 868-872.
- Kader, A.A., D.Zagory and E.L. Kerbel. 1985. Modified atmosphere packaging of fruits and vegetable. Rev Food Sci. 28(1) : 1-30.
- Linus U. Opara. 2003. ONIONS: Post-harvest Operations. Massey University, Private Bag 11-222, Palmerston North, New Zealand. Available Source:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/inpho/docs/Post_Harvest_Compendium_-_Onion.pdf.

(21 September 2012)

- Mendoza, D.B. and R.B.H. Wills. 1984. Mango fruit Development Postharvest Physiology and Marketing in ASEAN. ASEAN Food Handling Bureau. Kuala Lumpur. Malaysia. P. 98.
- Miller, W.R., P.W. Hale and P. Davis. 1983. Quality and decay of mango fruit wrapped in heat-shrinkable film. HortScience. 18(6) : 957-958.
- Nakashi, S., D. Schlimme and T. solomos. 1991. Storage potential of tomatoes harvested at the breaker stage using modified atmosphere packaging. J. Food Sci. 56(1) : 55-59.
- Sornsrivichai, J.P. boon-long, J. Uthaibutra, and C. Oogaki. 1990. Effects of wax coating versus plastic film seal packaging on storage life extention in Pear (*Pyrus pyrilia nakai.*) Fruit, produced in Northern Thailand. Japan J. Trop. Agri. 34(1) : 8-19.