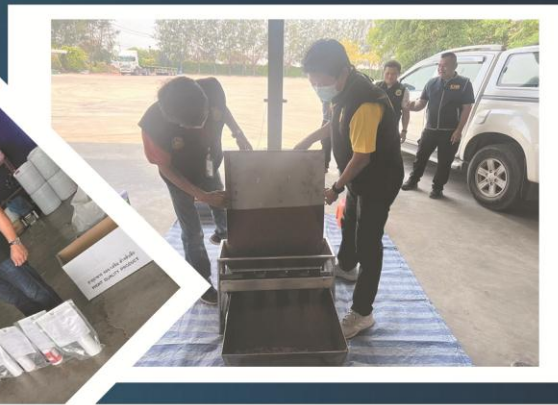




# รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567



กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ  
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5



## คำนำ

กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้ดำเนินงานตามภารกิจในการควบคุม และกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ในเขตพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันตก รวม ๒๐ จังหวัด กฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ได้แก่ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ.๒๕๐๗ พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ.๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.๒๕๑๘ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.๒๕๔๒ และ พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ.๒๕๔๒ มีการประสานงานและร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับอาสาสมัครเกษตร ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรให้มีคุณภาพ และเป็นที่เชื่อมั่นให้กับเกษตรกร ซึ่งการปฏิบัติงานต่างๆ ของกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ วิชาการ และพนักงานราชการ ของกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ ได้ร่วมมือกันดำเนินงานด้วยความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ โดยเห็นแก่ประโยชน์ของ พี่น้องเกษตรกรเป็นหลัก

รายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ เป็นรายงานที่รวบรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายวีระพงษ์ เย็นอ่วม)

ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ สวพ.๕

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗



## สารบัญ

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
๑.	ข้อมูลทั่วไป	
๑.๑	หน้าที่รับผิดชอบ	๑
๑.๒	โครงสร้างและอัตรากำลัง	๒
๒.	การออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่กรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบ	๕
๒.๑	รายงานการออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่กรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบ ในปี ๒๕๖๗	๕
๒.๒	ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่กรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบ ในปี ๒๕๖๗	๘
๒.๓	การเปรียบเทียบปรับปรุง	๘
๒.๔	การเปรียบเทียบปรับปรุงพันธุ์พืช	๙
๓.	การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	๑๐
๓.๑	การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ในปี ๒๕๖๗	๑๐
๓.๒	การเก็บตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	๑๐
๓.๓	ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	๑๑
๔.	การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ	๑๑
๕.	โครงการจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop )	๑๓
๕.๑	การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ในปี ๒๕๖๗	๑๓
๕.๒	การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิต ทางการเกษตร ที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ให้การรับรองร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ในปี ๒๕๖๗	๑๓
๖.	การประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม และการตรวจสอบการของระบาดแมลงหิวข้าว ในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป	๑๔
๖.๑	การประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม	๑๔
๖.๒	การตรวจสอบการของระบาดแมลงหิวข้าว ในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออก ไปยังสหภาพยุโรป	๑๕
๗.	สารวัตรเกษตรอาสา	๑๖
๗.๑	ผลการดำเนินงาน ในปี ๒๕๖๗	๑๖
๗.๒	กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสารวัตรเกษตรอาสา	๑๗
๘.	การดำเนินงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติยางพารา และพระราชบัญญัติพันธุ์พืชเกี่ยวกับการควบคุมพันธุ์ปาล์มน้ำมัน	๑๘

## สารบัญตาราง

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
ตารางที่ ๑	แผน ผลการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย ใบอนุญาตครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย และใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์ควบคุม ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๑๙-๒๐
ตารางที่ ๒	รายงานสรุปผลการเปรียบเทียบปรับปรุง ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๑
ตารางที่ ๓	รายงานสรุปผลการเปรียบเทียบปรับปรุงพันธุ์พืช ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๒
ตารางที่ ๔	แผน ผลการดำเนินงานตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และการเก็บตัวอย่างปัจจัยการผลิต ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๓-๒๔
ตารางที่ ๕	แผน ผลการตรวจร้านและเก็บตัวอย่างร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-shop) ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๕-๒๖
ตารางที่ ๖	แผน ผล การตรวจโรงงานผลิต รวบรวม ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๗ ๒๗
ตารางที่ ๗	ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่สารวัตรเกษตรสุ่มเก็บตัวอย่าง ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๘
ตารางที่ ๘	ผลการดำเนินงานด้านคดี ของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๒๙-๓๐
ตารางที่ ๙	ผลการพิจารณาผู้เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-shop) ของคณะกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ(Q-shop) ในหน้าที่ สวพ.๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๑
ตารางที่ ๑๐	ร้อยละของจำนวนร้านค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๒-๓๓
ตารางที่ ๑๑	ปริมาณแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป ในพื้นที่ ที่รับผิดชอบของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๔
ตารางที่ ๑๒	แผน ผลการตรวจสอบการระบาดของแมลงหิวขาว ตรวจแปลงรวบรวม พันธุ์ปาล์มน้ำมัน และตรวจผู้ประกอบการค้ายางพารา ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๕-๓๖

## สารบัญตาราง

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
ตารางที่ ๑๓	ผลการดำเนินงานโครงการจัดฝึกอบรมสารวัตรเกษตรอาสา ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๗
ตารางที่ ๑๔	แบบประเมินการสัมมนาโดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสา โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสารวัตรเกษตรอาสา ของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	๓๘

# กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ

## ๑. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ ก่อตั้งเมื่อ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑ ตามคำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ ๔๖๕/๒๕๕๑ เรื่อง ตั้งส่วนควบคุมตามพระราชบัญญัติ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๑-๘ ด้วยกรมวิชาการเกษตรพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติงานควบคุมตามกฎหมายที่ กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ในภูมิภาค เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๔๙ ประกอบมาตรา ๑๓๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๓๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

### ๑.๑ หน้าที่รับผิดชอบ

ควบคุม และกำกับตามกฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบในพื้นที่ที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่๑-๘ รับผิดชอบ ประสานงานและร่วมดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมและกำกับตามกฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ กับหน่วยงานภายในและภายนอกสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่๑-๘ ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

กฎหมายที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ได้แก่

๑. พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗
๒. พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘
๓. พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘
๔. พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕
๕. พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒
๖. พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

### ๑.๒ โครงสร้างและอัตรากำลัง

อัตรากำลังของกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

#### ๑.๒.๑ ข้าราชการ รวม ๔ อัตรากำลัง ประกอบด้วย

- |                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| ๑.๒.๑.๑ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๑.๒ นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ    | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๑.๓ เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน  | จำนวน ๒ อัตรากำลัง |

#### ๑.๒.๒ พนักงานราชการ รวม ๑๑ อัตรากำลัง ประกอบด้วย

- |                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| ๑.๒.๑ นักวิชาการเกษตร         | จำนวน ๕ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๒ นิติกร                  | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๓ เจ้าหน้าที่ธุรการ       | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๔ เจ้าหน้าที่การเกษตร     | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๕ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๖ พนักงานประจำสำนักงาน    | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
| ๑.๒.๗ พนักงานประจำห้องทดลอง   | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |

#### ๑.๒.๓ พนักงานจ้างเหมา รวม ๑ อัตรากำลัง ประกอบด้วย

- |  |                    |
|--|--------------------|
| ๑.๒.๓.๑ พนักงานจ้างเหมาบริการตรวจสอบศัตรูพืช | จำนวน ๑ อัตรากำลัง |
|--|--------------------|

## โครงสร้างและอัตรากำลัง กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

### ข้าราชการ



นายวีระพงษ์ เย็นอ่วม

ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ



นายชัยวัฒน์ กะการดี  
นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ



นายสถาพร ใส่งษ์  
เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน



นางสาวชนากัทร นาคา  
เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน

### พนักงานราชการ



นายพิเชษฐ เหลลาทอง  
นักวิชาการเกษตร



นางวิลาวัลย์ จันทรหอม  
นักวิชาการเกษตร



นายธีรทัศน์ คอนทรัพย์  
นักวิชาการเกษตร



นางสาวสุมาลี นิลโชติ  
นักวิชาการเกษตร



นางสาววาสนา พันธุ์เมือง  
นักวิชาการเกษตร



นายเพชร เงินกลม  
นิติกร



นางสาวน้ำอ้อย ฤทธิ์กระจาย  
เจ้าหน้าที่ธุรการ



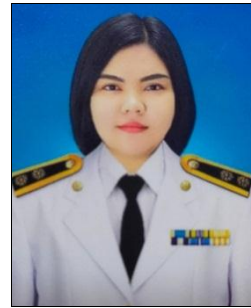
นายรัชพงศ์ บุญเลิศ  
เจ้าหน้าที่การเกษตร



นางสาวธาริณี เนียมนิล  
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล



นายเอกธิติ เล็กสมบุญวงศ์  
พนักงานประจำสำนักงาน



นางสาวอังคณา ปัทมะสังข์  
พนักงานประจำห้องทดลอง

### พนักงานจ้างเหมา



นางสาวแพรวพรรณ โนนสันเทียะ  
พนักงานจ้างเหมาบริการตรวจสอบศัตรูพืช



## โครงสร้างส่วนงานของกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ

นายวีระพงษ์ เย็นอ่วม

### งานธุรการ

- ๑.รับ/ส่งหนังสือ
- ๒.จัดเก็บหนังสือราชการ
- ๓.จัดหาพัสดุ
- ๔.จัดทำเงินยืม
- ๕.จัดทำและแจกแผ่นพับ
- ๖.จัดทำรายงานประจำเดือน

#### ผู้รับผิดชอบ

๑. นายวีระพงษ์ เย็นอ่วม
- ๒.นางสาวธาริณี เนียมนิล
- ๓.นายธัชพงศ์ บุญเลิศ
- ๔.นายธีรทัศน์ คอนทรัพย์

### งานใบอนุญาต

- ๑.ตรวจ/ลงรับ ใบคำขอ
- ๒.พิมพ์ใบอนุญาต
- ๓.จัดส่งใบอนุญาตฯ
- ๔.จัดเก็บเอกสาร
- ๕.จัดทำรายงานประจำเดือน
- ๖.เปรียบเทียบปรับ

#### ผู้รับผิดชอบ

๑. นางสาวชนากัทธ นาคา
- ๒.นางสาวน้ำอ้อย ฤทธิ์กระจาย
- ๓.นางสาวอังคณา ปัทมะสังข์
- ๔.นายเพชร เงินกลม
- ๕.นายเอกธิติ เล็กสมบุญวงศ์
- ๖.นางวิลาวัลย์ จันทร์หอม
- ๗.นางสาวสุมาลี นิลโชติ

### งานสารวัตรเกษตร

- ๑.ตรวจร้าน/เก็บตัวอย่าง
- ๒.พิมพ์หรือนำเข้าข้อมูล
- ๓.ส่งตัวอย่าง
- ๔.ติดตามและแจ้งผล
- ๕.รวบรวมหลักฐานดำเนินคดี
- ๖.ติดตามความก้าวหน้า
- ๗.จัดทำรายงานประจำเดือน
- ๘.จัดการของกลาง

#### ผู้รับผิดชอบ

๑. นายชัยวัฒน์ กะการดี
- ๒.นายสถาพร ใส้พงษ์
- ๓.นางสาวชนากัทธ นาคา
- ๔.นายเพชร เงินกลม
- ๕.นายเอกธิติ เล็กสมบุญวงศ์
- ๖.นายธีรทัศน์ คอนทรัพย์

### งาน Q-Shop

- ๑.ตรวจประเมิน,ตรวจติดตาม และเก็บตัวอย่าง
- ๒.เสนอร้านเข้าคณะกรรมการพิจารณา
- ๓.ส่งตัวอย่าง
- ๔.ติดตามและแจ้งผล
- ๕.ติดตามความก้าวหน้า
- ๖.จัดทำรายงานประจำเดือน

#### ผู้รับผิดชอบ

๑. นายสถาพร ใส้พงษ์
- ๒.นางวิลาวัลย์ จันทร์หอม
- ๓.นางสาวสุมาลี นิลโชติ
- ๔.นางสาววาสนา พันธุ์เมือง

### งานกักพืช

- ๑.ตรวจขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม
- ๒.ตรวจรับรองแมลงหิวข้าว
- ๓.จัดทำเอกสารรายงานแมลงหิวข้าว
- ๔.จัดส่งรายงานเอกสารแมลงหิวข้าว
- ๕.จัดทำรายงานประจำเดือน

#### ผู้รับผิดชอบ

๑. นายสถาพร ใส้พงษ์
- ๒.นางสาววาสนา พันธุ์เมือง
- ๓.นายพิเชษฐ เหลลาทอง
- ๔.นายธีรทัศน์ คอนทรัพย์
- ๕.นางสาวแพรวพรรณ โนนสันเทียะ







จังหวัดอุทัยธานี มีแผนออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ แผนจำนวน ๖๕๗ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาต ได้จำนวน ๘๙๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๕ มีแผนการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย จำนวน ๒๓๐ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย จำนวน ๓๑๙ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๙ มีแผนการออกใบอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย จำนวน ๒๐๗ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย ได้จำนวน ๒๘๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๖ มีแผนการออกใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม จำนวน ๒๒๐ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม ได้จำนวน ๒๘๙ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๑ ใบอนุญาตค้ายาง ไม่มีแผนการออกใบอนุญาตค้ายาง ผลการออกใบอนุญาตค้ายาง จำนวน ๑๘ ฉบับ

จังหวัดสิงห์บุรี มีแผนออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ แผนจำนวน ๓๒๘ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาต ได้จำนวน ๔๓๓ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๒ มีแผนการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย จำนวน ๑๑๕ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย จำนวน ๑๕๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๗ มีแผนการออกใบอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย จำนวน ๑๐๐ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย ได้จำนวน ๑๔๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๔๒ มีแผนการออกใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม จำนวน ๑๑๓ ฉบับ ผลการออกใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม ได้จำนวน ๑๓๓ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๘

## ๒.๒ ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการออกใบอนุญาตตาม พรบ.ที่ กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ ในปี ๒๕๖๗

จากการปฏิบัติงานการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย ใบอนุญาตมีไว้ครอบครองซึ่งวัตถุอันตราย และ ใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม พบปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ดังนี้

๑.ผู้ประกอบการไม่มาขอต่ออายุใบอนุญาต ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ และการขอใบอนุญาตภายหลังใบอนุญาตจะต้องเสียค่าปรับ แนวทางการแก้ไข มอบหมายเจ้าหน้าที่สรุปและรวบรวมข้อมูลใบอนุญาต ทุกๆสิ้นเดือน และติดตามให้ผู้ประกอบการ ร้านที่ใกล้สิ้นอายุ ขอให้มาต่อใบอนุญาต

๒.ไม่สามารถติดต่อผู้ประกอบการได้ เนื่องจากเปลี่ยนเบอร์โทรศัพท์ หรือย้ายที่อยู่ไปประกอบอาชีพอื่น โดยไม่ได้แจ้งเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาต แนวทางการแก้ไข แจ้งสารวัตรเกษตรในพื้นที่ที่รับผิดชอบให้ติดตามสถานประกอบการ และสอบถามบริเวณข้างเคียง ว่ามีการดำเนินกิจการอยู่หรือไม่ ถ้าประสงค์จะยกเลิกให้แจ้งเจ้าหน้าที่สารวัตรเกษตรยกเลิก พร้อมกับลงบันทึกการตรวจสอบสถานที่ประกอบการวัตถุอันตราย ปุ๋ย และเมล็ดพันธุ์ควบคุม(ภ.ค.๑)

๓.ผู้ประกอบการยกเลิกกิจการแล้วไม่ได้แจ้งเจ้าหน้าที่ แนวทางการแก้ไข มอบหมายเจ้าหน้าที่ติดต่อผู้ประกอบการให้มาดำเนินการยกเลิก และให้เจ้าหน้าที่สารวัตรเกษตรเข้าตรวจสอบสถานประกอบการดังกล่าว หากไม่มีสินค้าจำหน่ายจริงตามที่ขอยกเลิก ให้ทำการบันทึกยกเลิกในระบบ National Single Window (NSW)

๔.ผู้ประกอบการส่งต่ออายุใบอนุญาตทางไปรษณีย์หลังใบอนุญาตสิ้นอายุ แนวทางการแก้ไข แจ้งผู้ประกอบการให้ยื่นการต่ออายุ ในระบบ National Single Window (NSW) ได้ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ

## ๒.๓ การเปรียบเทียบปรับปรุง

ตามกฎหมายว่าด้วยปุ๋ย ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๗๒/๒ แห่งพระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ.๒๕๑๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ กล่าวคือ ผู้รับใบอนุญาต ผู้ใด ผลิต ขาย หรือนำเข้าปุ๋ย ภายหลังใบอนุญาตสิ้นอายุ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับปรุงจากผู้กระทำความผิดรวมทั้งหมด ๔๙๙ ราย เป็นจำนวนเงินทั้งหมด ๑,๓๐๗,๔๕๐ บาท ดังนั้น (ตารางที่ ๒)

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับปรุงจำนวน ๕๐ ราย เป็นจำนวนเงิน ๖๔,๔๕๐ บาท แบ่งเป็น จังหวัดชัยนาทเปรียบเทียบปรับปรุงจำนวน ๑๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๕,๕๐๐ บาท จังหวัดอ่างทองเปรียบเทียบปรับปรุงจำนวน ๑๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๒,๔๐๐ บาท



จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเปรียบเทียบปรับจำนวน ๖ ราย เป็นจำนวนเงิน ๕,๕๘๐ บาท และจังหวัดสระบุรีเปรียบเทียบปรับจำนวน ๑๔ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๐,๗๐๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๑๒๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๒๕,๗๐๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดกาญจนบุรี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๕๐ ราย เป็นจำนวนเงิน ๙๙,๘๐๐ บาท และจังหวัดสุพรรณบุรีเปรียบเทียบปรับจำนวน ๗๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๒๕,๙๐๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๗๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๓๒๙,๙๐๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดนครปฐม เปรียบเทียบปรับจำนวน ๕๐ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๕๗,๑๕๐ บาท และจังหวัดนนทบุรีเปรียบเทียบปรับจำนวน ๒๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๗๒,๗๕๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๙๓ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๗๑,๒๐๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดนครสวรรค์ เปรียบเทียบปรับจำนวน ๖๘ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๒๑,๕๕๐ บาท และจังหวัดลพบุรี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๒๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๔๙,๖๕๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๗๒ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๙๓,๖๕๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๔๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๘๗,๘๕๐ บาท จังหวัดนครนายก เปรียบเทียบปรับจำนวน ๒๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๘๓,๑๐๐ บาท และจังหวัดสมุทรปราการ เปรียบเทียบปรับจำนวน ๖ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๒,๗๐๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๓๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๖๒,๔๐๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดราชบุรี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๕๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๐๑,๑๐๐ บาท จังหวัดสมุทรสงคราม เปรียบเทียบปรับจำนวน ๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๘๐๐ บาท และจังหวัดสมุทรสาคร เปรียบเทียบปรับจำนวน ๙ ราย เป็นจำนวนเงิน ๖๐,๕๐๐ บาท

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับจำนวน ๒๖ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๗,๒๐๐ บาทแบ่งเป็น จังหวัดอุทัยธานี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๒๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๕,๑๐๐ บาท และจังหวัดสิงห์บุรี เปรียบเทียบปรับจำนวน ๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒,๑๐๐ บาท

## ๒.๔ การเปรียบเทียบปรับพันธุ์พืช

พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติพันธุ์พืช (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามมาตรา ๕๗ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดรวบรวม ขาย นำเข้า หรือส่งออก ซึ่งเมล็ดพันธุ์ควบคุมหลังใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว โดยมิได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษปรับวันละ ไม่เกินหนึ่งร้อยบาทตลอดเวลาที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ทั้งนี้

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับเมล็ดพันธุ์ควบคุมรวมทั้งหมด จำนวน ๓๓๗ ราย เป็นจำนวนเงิน ๓๔,๓๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นดังนี้ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ รับผิดชอบ จังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๔ ราย จำนวน ๒,๕๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี รับผิดชอบ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด ๖๙ ราย จำนวน ๖,๙๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม รับผิดชอบ จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๘ ราย จำนวน ๒,๘๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์ รับผิดชอบ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๑๑ ราย จำนวน ๑๑,๑๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี รับผิดชอบ จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก และจังหวัดสมุทรปราการ

ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๕๒ ราย จำนวน ๕,๓๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร เพชรบุรี รับผิดชอบ จังหวัดเพชรบุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๙ ราย จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี รับผิดชอบ จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๖ ราย จำนวน ๑,๙๐๐ บาท ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร อุทัยธานี รับผิดชอบ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสิงห์บุรี ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๒๘ ราย จำนวน ๒,๘๐๐ บาท (ตารางที่ ๓)

### ๓. การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร

ชัยวัฒน์ กะการดี

#### ๓.๑ การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

กรมวิชาการเกษตร ได้จัดสรรงบประมาณตามแผนที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ เสนอภาพรวมทั้งเขต ดังนี้

๓.๑.๑ การตรวจร้านจำหน่ายการผลิตทางการเกษตรทั่วไป เป้าหมาย ๒,๒๙๙ ร้านค้า ผลการดำเนินงาน เข้าตรวจร้านจำหน่ายการผลิตทางการเกษตรทั้งสิ้น ๒,๔๓๔ ร้านค้า คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖ (ตารางที่ ๔)

๓.๑.๒ การตรวจร้านจำหน่ายการผลิตทางการเกษตรที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ (Q-Shop) เป้าหมาย ๑๔๐ ครั้ง ผลการดำเนินงานเข้าตรวจร้านจำหน่ายการผลิตทางการเกษตรที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ทั้งสิ้น ๑๖๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖ (ตารางที่ ๕)

๓.๑.๓ การตรวจโรงงานผลิตปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เป้าหมาย ๓๓ ครั้ง ผลการดำเนินงานเข้าตรวจโรงงานทั้งสิ้น ๔๗ โรงงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๒ (ตารางที่ ๖)

ทั้งนี้การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรเพื่อเป็นการควบคุมผู้ประกอบการร้านค้าให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติที่กรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบ ซึ่งผู้ที่จะประกอบกิจการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรต้องขออนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และเพื่อตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ โดยการสุ่มเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรมาเพื่อส่งห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์คุณภาพว่าถูกต้องตามที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมวิชาการเกษตรหรือไม่ หากไม่ถูกต้องก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

#### ๓.๒ การเก็บตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กรมวิชาการเกษตรได้จัดสรรงบประมาณในการเก็บตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ทั้งสิ้น ๑๔๙ ตัวอย่าง เพื่อให้เกษตรกรได้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ มีเป้าหมายในการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรในพื้นที่รับผิดชอบ ดังนี้

๓.๒.๑ เก็บตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรทั่วไป เป้าหมาย ๑๐๔ ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นปุ๋ย ๔๐ ตัวอย่าง วัตถุอันตราย ๓๙ ตัวอย่าง และเมล็ดพันธุ์พืช ๒๕ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน เก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ปุ๋ย ๔๓ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘ เก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ๔๗ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๒๑ และเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เมล็ดพันธุ์พืช ๒๗ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘

๓.๒.๒ เก็บตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) เป้าหมาย ๔๕ ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นปุ๋ย ๒๐ ตัวอย่าง วัตถุอันตราย ๑๖ ตัวอย่าง และเมล็ดพันธุ์พืช ๙ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน เก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ปุ๋ย ๒๑ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕ เก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ๑๗ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖ และเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์เมล็ดพันธุ์พืช ๙ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

### ๓.๓ ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพปัจจัยการผลิตทางการเกษตร

๓.๓.๑. ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรทั่วไป ในระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงกันยายน ๒๕๖๗ ดำเนินการเก็บตัวอย่างทั้งหมด ๑๑๗ ตัวอย่าง แบ่งเป็นปุ๋ย ๔๓ ตัวอย่าง วัตถุอันตราย ๔๗ ตัวอย่าง และเมล็ดพันธุ์พืช ๒๗ ตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างปุ๋ย ผ่าน ๓๘ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๘๘ เป็นปุ๋ยปลอม ๓ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๗ และปุ๋ยที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน ๒ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๕ ส่วนตัวอย่างวัตถุอันตราย ผ่านมาตรฐาน ๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๗๗ เป็นวัตถุอันตรายผิดมาตรฐาน ๓ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๖ เป็นวัตถุอันตรายปลอม ๒ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๔ และเป็นวัตถุอันตรายที่ต้องขึ้นทะเบียนแต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน ๒ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๓ สำหรับตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ พบผ่านมาตรฐาน ๒๕ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๓ ไม่ผ่าน ๒ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ (ตารางที่ ๗)

จากผลการสุ่มเก็บตัวอย่างคุณภาพผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรพบทั้งผลิตภัณฑ์ที่ผ่านมาตรฐาน และไม่ผ่านมาตรฐาน ซึ่งในส่วนที่ไม่ผ่านมาตรฐาน สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้ทำการรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ เพื่อส่งให้สำนักนิติการดำเนินการทางคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบต่อไป โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สารวัตรเกษตรพยายามสุ่มเก็บตัวอย่างที่ต้องสงสัยที่จะมีการกระทำความผิด และเก็บตัวอย่างตามเบาะแสที่มีการร้องเรียนมายังกรมวิชาการเกษตร เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามสินค้าเกษตรที่ผิดกฎหมายตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้เกษตรกรได้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ และไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ

### ๔. การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ

นายชัยวัฒน์ กะการดี และนายพร เงินกลม

จากผลการวิเคราะห์ตัวอย่างที่เจ้าหน้าที่สารวัตรเกษตรได้สุ่มเก็บตัวอย่าง และส่งห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบคุณภาพ แล้วพบว่าตัวอย่างผลิตภัณฑ์ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่ไม่ผ่านมาตรฐานทั้งสิ้น ๑๘ ตัวอย่าง สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ จึงได้รวบรวมพยานหลักฐานส่งสำนักนิติการเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ทั้งสิ้น ๑๕ คดี แบ่งเป็นคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติปุ๋ย ๖ คดี พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ๗ คดี และคดีเกี่ยวกับพระราชบัญญัติพันธุ์พืช ๒ คดี (ตารางที่ ๘)

ทั้งนี้เพื่อเป็นการบังคับใช้กฎหมายลงโทษกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่กรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบ และเป็นการปราบปรามสินค้าเกษตรที่ผิดกฎหมายตามนโยบายของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ และเป็นการปกป้องเกษตรกรให้ได้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ คู่แข่งกับการลงทุน มีผลผลิต เพิ่มขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ตาม เจตนารมณ์ของกฎหมาย

## ๕.โครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop )

นายสถาพร ใสพงษ์

ด้วยปัจจุบันปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เป็นสิ่งสำคัญของเกษตรกรในการผลิพืช ทำให้ธุรกิจการจำหน่าย ปัจจัยทางการเกษตรขยายตัวอย่างรวดเร็ว กรมวิชาการเกษตรจึงร่วมกับสมาคมการค้าปุ๋ย และธุรกิจการเกษตรไทย สมาคมการค้าผู้ผลิตปุ๋ยไทย สมาคมไทยธุรกิจเกษตร สมาคมอารักขาพืชไทย สมาคมการค้าเมล็ดพันธุ์ไทย ธนาการเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จัดทำโครงการร้านจำหน่ายปัจจัย การผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ขึ้น เพื่อให้เกษตรกรได้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ที่มีมาตรฐานและ คุณภาพ กรมวิชาการเกษตรจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธี และเงื่อนไข การเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทาง การเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) พ.ศ.๒๕๖๕ (ฉบับใหม่)

เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในระดับเพื่อที่ กรมวิชาการ การเกษตร จึงมีคำสั่งกรมวิชาการเกษตรที่ ๑๖๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑.พิจารณา อนุมัติ ต่ออายุ ออกใบแทน ยกเลิกและเพิกถอน ร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มี คุณภาพ (Q-Shop) ในพื้นที่รับผิดชอบ ตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และเงื่อนไขเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการ ผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ที่กำหนดไว้ในประกาศกรมวิชาการเกษตร

๒.รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มี คุณภาพ (Q-Shop) ทุกๆ ๓ เดือน

๓.ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์เพื่อ ให้มีผู้เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทาง การเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) เพิ่มมากขึ้น และให้ร้านค้าพัฒนาเป็นร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มี คุณภาพ (Q-Shop)

๔.ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการหรือกรมวิชาการเกษตรมอบหมาย

การดำเนินงานโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ด้านการตรวจร้าน และการรับรอง ร้านของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการตรวจประเมินทั้งหมด ๘ หน่วยงาน ได้แก่ กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ เกษตรนครสวรรค์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม ศูนย์วิจัยและ พัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี และ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี การ พิจารณาให้การรับรองร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) จะรวบรวมจากหน่วยงานที่

รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ เพื่อเสนอคณะกรรมการดำเนินการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ของเขตที่ ๕ เพื่อพิจารณาให้รับรองโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ต่อไป

#### ๕.๑ การตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๕.๑.๑ การตรวจร้านตามโครงการจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่าย เป็นเป้าหมาย ๑๔๐ ครั้ง ผลการดำเนินการ ๑๖๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖ แยกเป็นการตรวจประเมิน ๒๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕ การตรวจติดตาม ๑๔๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ( ตารางที่ ๕ )

๕.๑.๒ เก็บตัวอย่างปัจจัยการผลิตที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่าย เป้าหมาย ๔๕ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน ๔๗ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔ แยกเป็นตัวอย่างปุ๋ย เป้าหมาย ๒๐ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน ๒๑ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕ ตัวอย่างวัตถุอันตรายเป้าหมาย ๑๖ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน ๑๗ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๖ และตัวอย่างพันธุ์พืช เป้าหมาย ๙ ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน ๙ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยตัวอย่างดังกล่าว ทั้ง ๔๕ ตัวอย่าง ผ่านการวิเคราะห์และตรวจสอบทางห้องปฏิบัติการ ผลปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง ๔๕ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

#### ๕.๒ การประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-shop)

การรับรองร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และ ศูนย์เครือข่าย ได้รวบรวมรายชื่อร้านค้า ที่สมัครเข้าร่วม โครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) เพื่อเสนอคณะกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) พิจารณาให้การรับรองจำนวน ๑๓ ร้านค้า ผ่านการพิจารณาและให้การรับรอง จำนวน ๑๓ ร้านค้า คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ( ตารางที่ ๙ )

เนื่องด้วยสถานการณ์ โรค Covid-๑๙ ที่ผ่านมา ทำให้ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) หดอายุการรับรองและไม่ได้รับการต่ออายุการเข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) ต่อมาสถานการณ์การระบาดของโรค Covid-๑๙ สามารถควบคุมการระบาดได้ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่าย จึงเร่งดำเนินการรับสมัครผู้ประกอบการที่สนใจจะเข้าร่วม โครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) และเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้การรับรอง เมื่อ ๒๑-๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึง ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีสัดส่วนของจำนวนร้านค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) แบบสะสม ที่ไม่รวมจำนวนร้านค้าที่ ขอยกเลิก/เพิกถอน โดยยื่นสมัคร เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop) จำนวน ๓๘๖ ร้านผ่านการรับรอง จำนวน ๓๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๘ ( ตารางที่ ๑๐ )



## ๖. การประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม และการตรวจสอบการระบาดของแมลงหวี่ขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป

สถาพร ใ้พงษ์ และวาสนา พันธุ์เมือง

กลุ่มประเทศสหภาพยุโรปถือเป็นตลาดสำคัญของประเทศไทยในการส่งออกสินค้าเกษตร และได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของสินค้าเกษตรที่นำเข้ามาค่อนข้างสูง รวมถึงการปนเปื้อนของศัตรูพืชติดไปกับพืชผลผลิตพืชสดและต้นพืชเพื่อปลูก (plant for planting) ซึ่งต้นพืชเพื่อปลูกเป็นหนึ่งในสินค้าเกษตรที่มีปริมาณการส่งออกเพิ่มมากขึ้นทุกปี และจากสถิติที่ประเทศไทยได้รับการแจ้งเตือนเรื่องการตรวจพบศัตรูพืชในต้นพืชเพื่อปลูกพบว่า ใ้เดือนฝอยเป็นศัตรูพืชที่ได้รับการแจ้งเตือนที่สูงสุด รองลงไปคือตัวอ่อนแมลงหวี่ขาว เพลี้ยไฟ และโรคพืช แม้ว่าจำนวนการแจ้งเตือนที่ประเทศไทยได้รับจะมีปริมาณน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณการส่งออกทั้งปี แต่เนื่องจากกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปมีความเข้มงวดในด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชของสินค้านำเข้า ส่งผลให้มีการจัดทีมผู้ตรวจประเมินระบบควบคุมและรับรองสินค้าพืชด้านสุขอนามัยพืช (Food and Veterinary Office : FVO) มายังประเทศไทย ๒ ครั้ง โดยครั้งแรกคณะผู้ตรวจประเมิน FVO มาตรวจประเมินในระหว่าง วันที่ ๑๓-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จากผลการตรวจประเมินในครั้งแรกนั้น ทำให้ฝ่ายไทยต้องจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงระบบควบคุมและรับรองสินค้าพืชตามคำแนะนำของคณะผู้ตรวจประเมิน ทางคณะทำงานได้ส่งมอบภารกิจ ในส่วนของภูมิภาค การตรวจประเมินขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม สำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป และตรวจสอบการระบาดของแมลงหวี่ขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุม ในเขตพื้นที่ ที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ รับผิดชอบ

### ๖.๑ การประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม

๖.๑.๑ เจ้าหน้าที่ สวพ.๕ รับเอกสารเรื่อง ขอส่งคำขอขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งผลิตพืชควบคุม จากกองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช กลุ่มจดทะเบียนและออกใบรับรอง

๖.๑.๒ ตรวจสอบเอกสาร ส่งเอกสารให้ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจ แต่ละพื้นที่ที่รับผิดชอบ ตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุม

๖.๑.๓ เจ้าหน้าที่ ผู้ตรวจ รับเอกสารนัดตรวจสถานที่

๖.๑.๔ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจ ตรวจแปลง แหล่งผลิตพืชควบคุม ตามเอกสาร

(๑) แบบบันทึกรายละเอียดของแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับการส่งออกไปยังสหภาพยุโรป

(๒) แบบประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม(ต้นไม้ออกไม้ประดับ/พรรณไม้น้ำ) เพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป โดยทำการตรวจประเมินดังนี้ โรงเรือน ระบบการปลูก การตรวจสอบศัตรูพืชกักกันเพื่อการขึ้นทะเบียน การเฝ้าระวังและการจัดการระบบป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ปริมาณแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป ในพื้นที่ ที่รับผิดชอบของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่าย กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดชัยนาท จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๑ แปลง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี

มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๕ แปลง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๑๔ แปลง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดสมุทรปราการ มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๑๒ แปลง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดเพชรบุรี มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๑ แปลง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี มีพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป คือจังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม มีแหล่งผลิตพืชควบคุม ๙ แปลง (ตารางที่ ๑๑)

## ๖.๒ การตรวจสอบการของระบดแมลงหิวข้าว ในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป

๖.๒.๑ เจ้าหน้าที่ตรวจนับจำนวนชนิดพืช ให้ตรงกับเอกสารคำขอเข้ารับการตรวจการระบดของแมลงหิวข้าวในแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป (เอกสารคำขอเข้ารับการตรวจการระบดของแมลงหิวข้าวในแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป)

๖.๒.๒ การสุ่มตัวอย่างเพื่อติดตามการระบดแมลงหิวข้าว โดยทำการสำรวจดังนี้  
(เอกสารแบบบันทึกการสุ่มตรวจสอบการระบดของแมลงหิวข้าว)

(๑) เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลตรวจนับจำนวนชนิดพืช ให้ตรงกับเอกสารคำขอเข้ารับการตรวจการระบดของแมลงหิวข้าวในแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป

(๒) เจ้าหน้าที่สำรวจแมลงหิวข้าวและแมลงอื่นๆบนต้นพืช โดยทำสำรวจตัวเต็มวัยแมลงหิวข้าวในแปลงปลูก ทำการสำรวจตัวเต็มวัยที่ต้นพืช โดยใช้มือสัมผัส/เคาะ/ลูบ บริเวณ ต้นพืช เพื่อบริเวณให้ตัวเต็มวัยแมลงหิวบิน โดยสุ่มสำรวจ ๑% ของจำนวนต้นพืชตามเอกสารคำขอเข้ารับการตรวจการระบดของแมลงหิวข้าวในแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป หากพบแมลงหิวข้าวให้หยุดการสำรวจ หากไม่พบให้ทำการสำรวจในขั้นต่อไป

(๓) การสำรวจแมลงหิวข้าวบนก้านดักกาวเหนียว โดยทำสำรวจตัวเต็มวัยแมลงหิวข้าวที่กักดักกาวเหนียว การติดตั้งกักดักกาวเหนียวสีเหลืองขนาด ๔\*๖ นิ้วขึ้นไป ในอัตรา ๘ ก้านดัก/ไร่ ที่ระดับตามข้อกำหนด หากพบแมลงหิวข้าวให้หยุดสำรวจ แต่หากไม่พบให้ทำการสำรวจขั้นต่อไป

(๔) การสำรวจแมลงหิวข้าว ณ พืชอาศัย โดยทำการสำรวจ พืชอาศัยของแมลงหิวข้าว วัชพืชต่างๆที่อยู่บริเวณแปลงปลูก เมื่อพบให้หยุดสำรวจ และถือว่าแหล่งผลิตนี้มีการระบดของแมลงหิวข้าว แต่ถ้าสุ่มแล้วไม่พบแมลงหิวข้าวให้ทำการสำรวจไปจนครบจำนวนต้นทั้งหมด

๖.๒.๓ ออกเอกสาร รับรองรายงานผลการตรวจการระบดของแมลงหิวข้าว ในแหล่งผลิตพืชควบคุมเพื่อส่งออกไปยังสหภาพยุโรป พร้อมกับ จัดส่งรายงานรายงานรายงานผลการตรวจสอบการระบดแมลงหิวข้าวในแหล่งผลิตพืชควบคุม สำหรับการส่งออกไปยังสหภาพยุโรปให้ผู้ประกอบการ

ผลตรวจสอบการของระบดแมลงหิวข้าว ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ มีแผนตรวจสอบการของระบดแมลงหิวข้าวใน

แหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๑๗ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้ จำนวน ๑๙ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๒ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี มีแผนตรวจสอบการของระดับแปลงหีขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๒๐ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้ จำนวน ๗๑ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๓๕๕ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม มีแผนตรวจสอบการของระดับแปลงหีขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๖๖ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้จำนวน ๑๘๗ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๒๘๓ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี มีแผนตรวจสอบการของระดับแปลงหีขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๔๒ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้จำนวน ๑๒๒ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๒๙๐ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี มีแผนตรวจสอบการของระดับแปลงหีขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๑๐ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้จำนวน ๓ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี มีแผนตรวจสอบการของระดับแปลงหีขาวในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป จำนวน ๔๐ แปลง ผลการตรวจสอบ ตรวจได้จำนวน ๑๐๔ แปลง คิดเป็น ร้อยละ ๒๖๐ (ตารางที่ ๑๒)

## ๗. สารวัตรเกษตรอาสา

ชนาภัทร นาคา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาคราชการมากขึ้น โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มีส่วนร่วมตัดสินใจ โครงการภาครัฐที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ภาคราชการต้องปรับเปลี่ยนการปฏิบัติราชการเป็นผู้ให้บริการและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมากขึ้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ยังคงรักษาให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในงานราชการเพิ่มขึ้นอีกอย่างกว้างขวาง ดังนั้น กรมวิชาการเกษตรจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยจัดทำโครงการสารวัตรเกษตรอาสาเพื่อจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายการทำงานร่วมกันเพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิด ดำเนินการ และประสานการทำงานร่วมกับภาครัฐ

สารวัตรเกษตรอาสา ถือเป็นตัวแทนของกรมวิชาการเกษตรในพื้นที่ ในการให้คำแนะนำการเลือกซื้อเลือกใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตร การแจ้งเบาะแสผู้กระทำความผิด อาสาสมัครเกษตรจะปฏิบัติหน้าที่สารวัตรเกษตรอาสา นั้น จำเป็นต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กรมวิชาการเกษตรกำหนด เช่น ความรู้ด้านกฎหมายตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ปุ๋ย วัตถุอันตราย และพันธุ์พืช หลังฝึกอบรมแล้วกรมวิชาการเกษตรจะมอบประกาศนียบัตรรับรอง ลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลอาสาสมัครเกษตร และออกบัตรประจำตัวสารวัตรเกษตรอาสาเมื่อผ่านกระบวนการคัดเลือกอาสาสมัครเกษตรก็สามารถปฏิบัติหน้าที่สารวัตรเกษตรอาสาได้

### ๗.๑ ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่ายได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตร สารวัตรเกษตรอาสา ภายใต้โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ทั้งหมด ๓๔๙ ราย โดยสารวัตรเกษตรอาสาที่ผ่านการฝึกอบรมแยกรายหน่วยงานดังนี้ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ประกอบด้วย จังหวัดอ่างทอง ๒๗ ราย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒๕ ราย จังหวัดสระบุรี ๒๕ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี ๓๐ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์ ๓๐ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี ประกอบด้วย จังหวัดสมุทรสาคร ๒๐ ราย จังหวัดราชบุรี ๒๐ ราย จังหวัดสมุทรสงคราม ๑๒ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ๓๐ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ๓๐ ราย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม ประกอบด้วย จังหวัดนนทบุรี ๒๐ ราย จังหวัดนครปฐม ๒๐ ราย และ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี ประกอบด้วย จังหวัดปทุมธานี ๒๐ ราย จังหวัดนครนายก ๒๐ ราย จังหวัดสมุทรปราการ ๒๐ ราย (ตารางที่ ๑๓)

### ๗.๒ กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสารวัตรเกษตรอาสา

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ โดย กลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสา ตามโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสารวัตรเกษตรอาสา ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ วัตถุประสงค์เพื่อให้สารวัตรเกษตรอาสาเข้าใจบทบาท และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการควบคุม กำกับ และดูแลป้องกันการกระทำผิดทางกฎหมาย อีกทั้งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสา และสารวัตรเกษตรอาสาในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันตก กลุ่มเป้าหมายในการร่วมสัมมนา จำนวน ๑๐๐ ราย แยกเป็นเจ้าหน้าที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ และศูนย์เครือข่าย จำนวน ๓๐ ราย ตัวแทนสารวัตรเกษตรอาสาในเขตจังหวัดภาคกลางและภาคตะวันตก จำนวน ๗๐ ราย โดยดำเนินการจัดสัมมนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสาในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ แพนตาซี รีสอร์ท ชัยนาท อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท

การดำเนินการสัมมนาประกอบด้วยภาคเช้า มีการบรรยายเกี่ยวกับความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของสารวัตรเกษตรอาสา ความรู้ทางด้าน พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พระราชบัญญัติปุ๋ย พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ตลอดจนการรวบรวมพยานหลักฐานกรณีร้องเรียนการกระทำผิด การดำเนินคดีเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พระราชบัญญัติปุ๋ย พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย โดยการสัมมนาในครั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรบรรยายจากกลุ่มสารวัตรเกษตร สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และ เจ้าหน้าที่ตำรวจ จากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (บก.ปคบ.) มาบรรยายให้ความรู้ ภาคบ่าย แบ่งกลุ่มจัดให้มีการเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านสารวัตรเกษตร แนวทางการเฝ้าระวังการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการเกษตร การจัดสัมมนาในครั้งนี้คาดว่าจะสามารถยกระดับและพัฒนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนที่เกี่ยวกับกฎหมายด้านการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรได้ใช้ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ไม่ถูกหลอกลวงจากรถขายเร็ว ในการสัมมนามีการประเมินผลการพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา สำหรับการประเมินวิทยากรโดยผู้เข้าร่วมสัมมนา พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเห็นในภาพรวมโดยสรุปความพึงพอใจร้อยละ ๙๔.๑๗ (ตารางที่ ๑๔)

๘. การดำเนินงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติยางพารา และพระราชบัญญัติพันธุ์พืชเกี่ยวกับการควบคุมพันธุ์ปาล์มน้ำมัน

ชัยวัฒน์ กะการดี และ สุมาลี นิลโชติ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติยางพารา เพื่อตรวจสอบสถานประกอบการค้ายางพารา และปาล์มน้ำมันทั้งสิ้น ๙ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ดำเนินการตรวจสอบสถานประกอบการค้ายางพารา เป้าหมาย ๘ ครั้ง ผลการดำเนินงานตรวจได้ ๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ สำหรับการตรวจสอบสถานประกอบการค้าพันธุ์ปาล์ม น้ำมัน เป้าหมาย ๑ ครั้ง ผลการดำเนินงานตรวจได้ ๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ตารางที่ ๑๒)



ตารางที่ ๑ แผน ผลการออกใบอนุญาตขายปุ๋ย ใบอนุญาตครอบครองซึ่งวัตถุดิบทรายและใบอนุญาตขายเมล็ดพันธุ์ควบคุมของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	ออกใบอนุญาต											
		แผนรวม	ผลรวม	%	ปุ๋ย			วัตถุดิบทราย			พันธุ์พืช		
					แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
สวพ.๕	ชัยนาท	๗๕๔	๑,๐๖๑	๑๔๑	๒๖๒	๓๗๘	๑๔๔	๒๒๐	๓๔๖	๑๕๗	๒๗๒	๓๓๗	๑๒๔
	พระนครศรีอยุธยา	๖๐๗	๘๑๘	๑๓๕	๒๓๘	๓๑๒	๑๓๑	๑๗๕	๒๔๗	๑๔๑	๑๙๔	๒๕๙	๑๓๔
	สระบุรี	๔๓๓	๖๒๘	๑๔๕	๑๖๕	๒๔๑	๑๔๖	๑๐๘	๑๖๑	๑๔๙	๑๖๐	๒๒๖	๑๔๑
	อ่างทอง	๓๘๖	๔๕๙	๑๑๙	๑๒๘	๑๗๒	๑๓๔	๑๒๘	๑๔๙	๑๑๖	๑๓๐	๑๓๘	๑๐๖
รวม		๒,๑๘๐	๒,๙๖๖	๑๓๖	๗๙๓	๑,๑๐๓	๑๓๙	๖๓๑	๙๐๓	๑๔๓	๗๕๖	๙๖๐	๑๒๗
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๖๖๑	๑,๑๗๕	๑๗๘	๒๔๕	๔๔๖	๑๘๒	๒๑๖	๓๘๕	๑๗๘	๒๐๐	๓๔๔	๑๗๒
	สุพรรณบุรี	๑,๓๐๖	๑,๗๗๐	๑๓๖	๔๗๖	๖๕๒	๑๓๗	๔๓๐	๖๐๙	๑๔๒	๔๐๐	๕๐๙	๑๒๗
รวม		๑,๙๖๗	๒,๙๔๕	๑๕๐	๗๒๑	๑,๐๙๘	๑๕๒	๖๔๖	๙๙๔	๑๕๔	๖๐๐	๘๕๓	๑๔๒
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	๖๗๓	๑,๐๗๗	๑๖๐	๒๖๔	๔๗๐	๑๗๘	๒๐๖	๓๒๒	๑๕๖	๒๐๓	๒๘๕	๑๔๐
	นนทบุรี	๒๘๗	๕๕๖	๑๘๐	๑๐๒	๒๒๐	๒๑๖	๘๕	๑๓๓	๑๕๖	๑๐๐	๑๖๓	๑๖๓
รวม		๙๖๐	๑,๕๙๓	๑๖๖	๓๖๖	๖๙๐	๑๘๙	๒๙๑	๔๕๕	๑๕๖	๓๐๓	๔๔๘	๑๔๘
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	๑,๕๘๗	๑,๙๘๐	๑๒๕	๔๗๒	๗๓๖	๑๕๖	๓๖๕	๖๕๙	๑๘๑	๗๕๐	๕๘๕	๗๘
	ลพบุรี	๗๑๒	๙๔๑	๑๓๒	๑๘๕	๓๒๙	๑๗๘	๑๔๐	๒๙๓	๒๐๙	๓๘๗	๓๑๙	๘๒
รวม		๒,๒๙๙	๒,๙๒๑	๑๒๗	๖๕๗	๑,๐๖๕	๑๖๒	๕๐๕	๙๕๒	๑๘๙	๑,๑๓๗	๙๐๔	๘๐

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	ออกใบอนุญาต											
		แผนรวม	ผลรวม	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช		
					แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
ศวพ.ปทุมธานี	นครนายก	๒๘๐	๓๖๒	๑๒๙	๑๒๐	๑๓๖	๑๑๓	๗๐	๑๑๕	๑๖๔	๙๐	๑๑๑	๑๒๓
	ปทุมธานี	๔๓๕	๗๘๕	๑๘๐	๑๖๐	๓๕๘	๒๒๔	๑๓๐	๒๐๑	๑๕๕	๑๔๕	๒๒๖	๑๕๖
	สมุทรปราการ	๘๑	๑๕๓	๑๘๙	๒๙	๖๙	๒๓๘	๒๑	๓๗	๑๗๖	๓๑	๔๗	๑๕๒
รวม		๗๙๖	๑,๓๐๐	๑๖๓	๓๐๙	๕๖๓	๑๘๒	๒๒๑	๓๕๓	๑๖๐	๒๖๖	๓๘๔	๑๔๔
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๔๖๖	๕๙๒	๑๒๗	๑๗๐	๒๒๐	๑๒๙	๑๔๒	๑๘๓	๑๒๙	๑๕๔	๑๘๙	๑๒๓
รวม		๔๖๖	๕๙๒	๑๒๗	๑๗๐	๒๒๐	๑๒๙	๑๔๒	๑๘๓	๑๒๙	๑๕๔	๑๘๙	๑๒๓
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๕๘๔	๘๓๘	๑๔๓	๒๐๕	๓๑๔	๑๕๓	๑๘๗	๒๗๖	๑๔๘	๑๙๒	๒๔๘	๑๒๙
	สมุทรสงคราม	๒๖	๕๘	๒๒๓	๑๒	๓๑	๒๕๘	๔	๑๓	๓๒๕	๑๐	๑๔	๑๔๐
	สมุทรสาคร	๑๒๘	๒๑๕	๑๖๘	๕๕	๑๐๗	๑๙๕	๕๐	๗๑	๑๔๒	๒๓	๓๗	๑๖๑
รวม		๗๓๘	๑,๑๑๑	๑๕๑	๒๗๒	๔๕๒	๑๖๖	๒๔๑	๓๖๐	๑๔๙	๒๒๕	๒๙๙	๑๓๓
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๖๕๗	๘๙๐	๑๓๕	๒๓๐	๓๑๙	๑๓๙	๒๐๗	๒๘๒	๑๓๖	๒๒๐	๒๘๙	๑๓๑
	สิงห์บุรี	๓๒๘	๔๓๓	๑๓๒	๑๑๕	๑๕๘	๑๓๗	๑๐๐	๑๔๒	๑๔๒	๑๑๓	๑๓๓	๑๑๘
รวม		๙๘๕	๑,๓๒๓	๑๓๔	๓๔๕	๔๗๗	๑๓๘	๓๐๗	๔๒๔	๑๓๘	๓๓๓	๔๒๒	๑๒๗
รวมทั้งสิ้น		๑๐,๓๙๑	๑๔,๗๕๑	๑๔๒	๓,๖๓๓	๕,๖๖๘	๑๕๖	๒,๙๘๔	๔,๖๒๔	๑๕๕	๓,๗๗๔	๔,๔๕๙	๑๑๘

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

ตารางที่ ๒ รายงานสรุปผลการเปรียบเทียบปรับปรุง ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	จังหวัด	จำนวน (ราย)	จำนวนเงิน (บาท)	รวมเงิน (บาท)
สวพ.๕	ชัยนาท	๑๕	๑๕,๕๐๐	๑๕,๕๐๐
	อ่างทอง	๑๕	๒๒,๔๐๐	๒๒,๔๐๐
	พระนครศรีอยุธยา	๖	๕,๘๕๐	๕,๘๕๐
	สระบุรี	๑๔	๒๐,๗๐๐	๒๐,๗๐๐
รวม		๕๐	๖๔,๔๕๐	๖๔,๔๕๐
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๕๐	๙๙,๘๐๐	๙๙,๘๐๐
	สุพรรณบุรี	๗๑	๑๒๕,๙๐๐	๑๒๕,๙๐๐
รวม		๑๒๑	๒๒๕,๗๐๐	๒๒๕,๗๐๐
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	๕๐	๒๕๗,๑๕๐	๒๕๗,๑๕๐
	นนทบุรี	๒๕	๗๒,๗๕๐	๗๒,๗๕๐
รวม		๗๕	๓๒๙,๙๐๐	๓๒๙,๙๐๐
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	๖๘	๑๒๑,๕๕๐	๑๒๑,๕๕๐
	ลพบุรี	๒๕	๔๙,๖๕๐	๔๙,๖๕๐
รวม		๙๓	๑๗๑,๒๐๐	๑๗๑,๒๐๐
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	๔๕	๘๗,๘๕๐	๘๗,๘๕๐
	นครนายก	๒๑	๘๓,๑๐๐	๘๓,๑๐๐
	สมุทรปราการ	๖	๒๒,๗๐๐	๒๒,๗๐๐
รวม		๗๒	๑๙๓,๖๕๐	๑๙๓,๖๕๐
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๒๗	๔๒,๙๕๐	๔๒,๙๕๐
รวม		๒๗	๔๒,๙๕๐	๔๒,๙๕๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๒๕	๒๐๑,๑๐๐	๒๐๑,๑๐๐
	สมุทรสงคราม	๑	๘๐๐	๘๐๐
	สมุทรสาคร	๙	๖๐,๕๐๐	๖๐,๕๐๐
รวม		๓๕	๒๖๒,๔๐๐	๒๖๒,๔๐๐
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๒๑	๑๕,๑๐๐	๑๕,๑๐๐
	สิงห์บุรี	๕	๒,๑๐๐	๒,๑๐๐
รวม		๒๖	๑๗,๒๐๐	๑๗,๒๐๐
รวมทั้งหมด		๔๙๙	๑,๓๐๗,๔๕๐	๑,๓๐๗,๔๕๐

ตารางที่ ๓ รายงานสรุปผลการเปรียบเทียบปรับพันธุ์พืช ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	จำนวนราย (ราย)	จำนวนเงิน (บาท)
สวพ.๕	๒๔	๒,๕๐๐
ศวพ.กาญจนบุรี	๖๙	๖,๙๐๐
ศวพ.นครปฐม	๒๘	๒,๘๐๐
ศวพ.นครสวรรค์	๑๑๑	๑๑,๑๐๐
ศวพ.ปทุมธานี	๕๒	๕,๓๐๐
ศวพ.เพชรบุรี	๙	๑,๐๐๐
ศวพ.ราชบุรี	๑๖	๑,๙๐๐
ศวพ.อุทัยธานี	๒๘	๒,๘๐๐
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๓๓๗</b>	<b>๓๔,๓๐๐</b>

ตารางที่ ๕ แผน ผลการดำเนินงานตรวจร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และการเก็บตัวอย่างปัจจัยการผลิต ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	การตรวจ (ร้าน)			การเก็บตัวอย่าง (ตัวอย่าง)											
		แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช		
								แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
สวพ.๕	ชัยนาท	๑๖๐	๑๖๖	๑๐๔	๙	๙	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
	อ่างทอง	๗๔	๗๗	๑๐๔	๘	๘	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
	พระนครศรีอยุธยา	๑๓๐	๑๔๑	๑๐๘	๙	๙	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
	สระบุรี	๙๓	๙๔	๑๐๑	๘	๘	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
	จังหวัดอื่นๆ	๗๖	๘๙	๑๑๗	๓๐	๓๔	๑๑๓	๑๐	๑๐	๑๐๐	๑๐	๑๔	๑๔๐	๑๐	๑๐	๑๐๐
รวม		๕๓๓	๕๖๗	๑๐๖	๖๔	๖๘	๑๐๖	๒๔	๒๔	๑๐๐	๒๒	๒๖	๑๑๘	๑๘	๑๘	๑๐๐
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๑๖๘	๑๗๐	๑๐๑	๔	๕	๑๒๕	๒	๓	๑๕๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	สุพรรณบุรี	๒๘๖	๒๙๖	๑๐๓	๕	๕	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
รวม		๔๕๔	๔๖๖	๑๐๓	๙	๑๐	๑๑๑	๖	๗	๑๑๗	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	๑๕๖	๑๙๘	๑๒๗	๒	๕	๒๕๐	๑	๒	๒๐๐	๑	๓	๓๐๐	๐	๐	๐
	นนทบุรี	๖๖	๗๒	๑๐๙	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๒๒๒	๒๗๐	๑๒๒	๓	๗	๒๓๓	๒	๓	๑๕๐	๑	๓	๓๐๐	๐	๑	๐
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	๒๙๖	๓๐๐	๑๐๑	๖	๖	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	ลพบุรี	๒๐๐	๒๐๐	๑๐๐	๕	๕	๑๐๐	๐	๐	๐	๔	๔	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๔๙๖	๕๐๐	๑๐๑	๑๑	๑๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๘	๘	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐

## ตารางที่ ๔ (ต่อ)

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	การตรวจ (ร้าน)			การเก็บตัวอย่าง (ตัวอย่าง)											
		แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช		
								แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	๑๐๔	๑๑๒	๑๐๘	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	นครนายก	๕๕	๕๘	๑๐๕	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	สมุทรปราการ	๑๕	๑๗	๑๑๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๑๗๔	๑๘๗	๑๐๗	๕	๕	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๙๖	๙๗	๑๐๑	๗	๗	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
รวม		๙๖	๙๗	๑๐๑	๗	๗	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๑๑๐	๑๑๕	๑๐๕	๐	๕	๐	๐	๒	๐	๐	๒	๐	๐	๑	๐
	สมุทรสงคราม	๑๐	๑๐	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรสาคร	๑๘	๓๑	๑๗๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๑๓๘	๑๕๖	๑๑๓	๐	๕	๐	๐	๒	๐	๐	๒	๐	๐	๑	๐
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๑๓๖	๑๔๐	๑๐๓	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	สิงห์บุรี	๕๐	๕๑	๑๐๒	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๑๘๖	๑๙๑	๑๐๓	๕	๕	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวมทั้งสิ้น		๒,๒๙๙	๒,๔๓๔	๑๐๖	๑๐๔	๑๑๘	๑๑๓	๔๐	๔๔	๑๑๐	๓๙	๔๗	๑๒๑	๒๕	๒๗	๑๐๘

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

ตารางที่ ๕ แผน ผลการตรวจร้านและเก็บตัวอย่างร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ที่เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-shop)  
ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	การตรวจ (ร้าน Q-shop)					การเก็บตัวอย่าง (ตัวอย่าง)											
		แผน	ผล	%	ประเมิน	ติดตาม	แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุดิบทราย			พันธุ์พืช		
										แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
สวพ.๕	ชัยนาท	๒๓	๒๔	๑๐๔	๓	๒๑	๕	๖	๑๒๐	๓	๓	๑๐๐	๑	๒	๒๐๐	๑	๑	๑๐๐
	อ่างทอง	๑๕	๑๕	๑๐๐	๐	๑๕	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	พระนครศรีอยุธยา	๑๒	๑๒	๑๐๐	๒	๑๐	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	สระบุรี	๑๑	๑๒	๑๐๙	๓	๙	๔	๔	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๖๑	๖๓	๑๐๓	๘	๕๕	๑๔	๑๕	๑๐๗	๘	๘	๑๐๐	๔	๕	๑๒๕	๒	๒	๑๐๐
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๓	๔	๑๓๓	๑	๓	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	สุพรรณบุรี	๖	๘	๑๓๓	๒	๖	๕	๕	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๙	๑๒	๑๓๓	๓	๙	๘	๘	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	๔	๔	๑๐๐	๐	๔	๑	๒	๒๐๐	๐	๑	๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
	นนทบุรี	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๖	๖	๑๐๐	๑	๕	๑	๒	๒๐๐	๐	๑	๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	๘	๑๐	๑๒๕	๔	๖	๕	๕	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	ลพบุรี	๘	๘	๑๐๐	๒	๖	๓	๓	๑๐๐	๐	๐	๐	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๑๖	๑๘	๑๑๓	๖	๑๒	๘	๘	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๔	๔	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	การตรวจ (ร้าน Q-shop)					การเก็บตัวอย่าง (ตัวอย่าง)											
		แผน	ผล	%	ประเมิน	ติดตาม	แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช		
										แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	๕	๕	๑๐๐	๐	๔	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	นครนายก	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรปราการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๕	๕	๑๐๐	๐	๔	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๑๐	๑๗	๑๗๐	๑	๑๖	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
รวม		๑๐	๑๗	๑๗๐	๑	๑๖	๒	๒	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๐	๐	๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๕	๙	๑๘๐	๑	๘	๒	๓	๑๕๐	๑	๒	๒๐๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑๐๐
	สมุทรสงคราม	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรสาคร	๒	๔	๒๐๐	๐	๔	๑	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๗	๑๓	๑๘๖	๑	๑๒	๓	๓	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑๐๐
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๒๐	๒๑	๑๐๕	๑	๒๐	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
	สิงห์บุรี	๖	๗	๑๑๗	๐	๗	๓	๓	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐
รวม		๒๖	๒๘	๑๐๘	๑	๒๗	๖	๖	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐	๒	๒	๑๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๔๐	๑๖๒	๑๑๖	๒๑	๑๔๐	๔๕	๔๗	๑๐๔	๒๐	๒๑	๑๐๕	๑๖	๑๗	๑๐๖	๙	๙	๑๐๐

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗



ตารางที่ ๖ แผน ผล การตรวจโรงงานผลิต รวบรวม ปัจจัยการผลิตทางการเกษตรของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	พื้นที่ รับผิดชอบ	การตรวจ (โรงงานผลิต)												การเก็บตัวอย่าง (ตัวอย่าง)												
		แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช			แผน	ผล	%	ปุ๋ย			วัตถุอันตราย			พันธุ์พืช			
					แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%				แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	
สวพ.๕	ชัยนาท	๒	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	อ่างทอง	๒	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	อยุธยา	๑๕	๒๕	๑๖๗	๑๐	๑๘	๑๘๐	๕	๗	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สระบุรี	๑๔	๑๔	๑๐๐	๙	๙	๑๐๐	๐	๐	๐	๕	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	จังหวัดอื่นๆ	๐	๘	๐	๐	๕	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๑๐	๐	๐	๑	๐	๐	๙	๐	๐	๐	๐	๐
รวมทั้งสิ้น		๓๓	๔๗	๑๔๒	๒๓	๓๒	๑๓๙	๕	๑๐	๒๐๐	๕	๕	๑๐๐	๐	๒	๐	๐	๓	๐	๐	๙	๐	๐	๐	๐	๐

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

ตารางที่ ๗ ผลการวิเคราะห์ตัวอย่างปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่สารวัตรเกษตรสุ่มเก็บตัวอย่าง ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ผลิตภัณฑ์	ตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทั่วไป									ตัวอย่างจากร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตที่เข้าร่วมโครงการ Q shop						
	จำนวน ตัวอย่าง	ผ่านมาตรฐาน		ผิดมาตรฐาน		ปลอม		ไม่ผ่าน		จำนวน ตัวอย่าง	ผ่านมาตรฐาน		ผิดมาตรฐาน		ปลอม	
		ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ		ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ
ปุ๋ย	๔๓	๓๘	๘๘	๐	๐	๓	๗	๒	๕	๒๑	๒๑	๑๐๐	๐	๐	๐	๐
วัตถุอันตราย	๔๗	๓๖	๗๗	๓	๖	๒	๔	๖	๑๓	๑๗	๑๗	๑๐๐	๐	๐	๐	๐
เมล็ดพันธุ์พืช	๒๗	๒๕	๙๓	๐	๐	๐	๐	๒	๗	๙	๙	๑๐๐	๐	๐	๐	๐

หมายเหตุ : ๑. ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

๒. ตัวอย่างปุ๋ย ที่ไม่ผ่าน คือผลิตภัณฑ์ที่ต้องขึ้นทะเบียนแต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน

๓. ตัวอย่างวัตถุอันตราย ที่ไม่ผ่าน คือผลิตภัณฑ์ที่ต้องขึ้นทะเบียนแต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน

๔. ตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืช ที่ไม่ผ่าน คือ เปอร์เซ็นต์ความงอกหรือความบริสุทธิ์ ไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องกำหนดมาตรฐาน คุณภาพและวิธีเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์พืชควบคุม ปี ๒๕๕๖

ตารางที่ ๘ ผลการดำเนินงานด้านคดี ของ สวพ.๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	รหัสตัวอย่าง	สูตร/สารสามัญ/ ชนิดพืช	ผลวิเคราะห์	เหตุผลในการดำเนินคดี
พ.ร.บ.ปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม	๖๗-๐๐๐๕-F-๐๐๐๓	(MgO) ๐.๘ % (CaO) ๓ % (S) ๐.๘ %	(MgO) ๑ % (CaO) ๔๖.๑ % (S) ๐.๒ %	ผลิตปุ๋ยเคมีธาตุอาหารรอง-เสริม หลังใบรับรองฯ สิ้นอายุ
	๖๗-๐๐๐๕-F-๐๐๐๔	ไม่ระบุ	๘.๔-๐.๘-๑๑.๙	ผลิตปุ๋ยเคมี โดยไม่ได้รับอนุญาต
	๖๗-๐๐๐๕-F-๐๐๑๔	๑๔-๑๔-๑๔	๘.๗-๑๑.๑-๑๒.๖	ปุ๋ยเคมีปลอม
	๖๗-๐๐๐๕-F-๐๐๒๕	๑๙-๙-๙	๒๐.๔-๑.๑-๙.๒	ปุ๋ยเคมีปลอม
	๖๗-๑๑๐๕-F-๐๐๐๑	๒๐-๔-๔	๑๗.๗-๔.๐-๓.๓	ปุ๋ยเคมีปลอม
	๖๗-๑๒๐๕-F-๐๐๐๕	๑๘-๔๖-๐	๑๗.๙-๔๕.๗-๐.๐	ขายปุ๋ยเคมี
	๖๗-๑๒๐๕-F-๐๐๐๖	๔๖-๐-๐	๔๖.๐-๐.๐-๐.๐	โดยไม่ได้รับอนุญาต
๖๗-๑๒๐๕-F-๐๐๐๗	๐-๐-๖๐	๐.๐-๐.๐-๖๐.๓		
พ.ร.บ.วัตถุ อันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม	๖๖-๐๐๐๕-H-๐๐๑๔	ไบเฟนทรีน	๒.๕๐ % W/V	- ครอบครองวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ โดยไม่ได้รับอนุญาต
	๖๖-๐๐๐๕-H-๐๐๑๕	บิวทาคลอร์+โพพานิล	๓๕.๑ % W/V + ๓๖.๗ %	
	๖๖-๐๐๐๕-H-๐๐๑๖	ไม่ระบุ	พาราควอตไดคลอ ไรต์ ๑๑.๔ %	
	๖๖-๐๐๐๕-H-๐๐๑๗	ไม่ระบุ	ตรวจไม่พบสาร	
	๖๖-๐๐๐๕-H-๐๐๑๘	ไม่ระบุ	อีมาแกดินเบนโซเอต ๑.๗๕ %	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๒	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๓ %	นำเข้าวัตถุอันตรายสำแดงเท็จ/ ปลอม
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๓	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๓ %	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๔	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๓ %	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๕	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	๑๕.๑%	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๖	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	๑๕.๑%	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๗	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	๑๕.๗ %	นำเข้าวัตถุอันตรายสำแดงเท็จ/ ปลอม
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๘	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๗.๗ %	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๐๙	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	๑๕.๗ %	นำเข้าวัตถุอันตรายสำแดงเท็จ/ ปลอม
๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๑๐	กลูโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๓ %		

## ตารางที่ ๘ (ต่อ)

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	รหัสตัวอย่าง	สูตร/สารสามัญ/ ชนิดพืช	ผลวิเคราะห์	เหตุผลในการดำเนินคดี	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๑๖	อีมาเมกตินเบนโซเอต	๐.๙๘๓ % W/V	วัตถุอันตรายผิดมาตรฐาน	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๒	กลุโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๕ %	นำเข้าวัตถุอันตรายสำแดงเท็จ/ ปลอม	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๓	กลุโฟซิเนต-แอมโมเนียม	ไกลโฟเซต ๔๙.๓ %		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๔	ไม่ระบุ	ตรวจไม่พบ	ผลิตวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ โดย ไม่ได้รับอนุญาต	
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๕	ไม่ระบุ	เมทาแล็กซิล ๐ % W/V		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๖	ไม่ระบุ	อีทีฟอน ๘.๙๖ % W/W		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๗	ไม่ระบุ	เมทาแล็กซิล ๐ % W/V		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๘	ไม่ระบุ	อีทีฟอน ๙.๐๓ % W/W		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๒๙	ไม่ระบุ	เมทาแล็กซิล ๐ % W/V		
	๖๗-๐๐๐๕-H-๐๐๓๐	อีทีฟอน	อีทีฟอน ๕๐.๐ % W/V		
	๖๗-๐๗๐๕-H-๐๐๐๑	ไม่ระบุ	ไทโอยูเรีย ๙๘.๒๗ % W/V		ครอบครองวัตถุอันตรายที่ต้องขึ้น ทะเบียนแต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน
	๖๗-๐๓๐๕-H-๐๐๐๘	อีมาเมกตินเบนโซเอต	๐.๘๒๑ % W/V		วัตถุอันตรายผิดมาตรฐาน
	๖๗-๑๒๐๕-H-๐๐๐๑	ไม่ระบุ	metaldehyde ๔.๘๕ % W/P	ครอบครองวัตถุอันตรายที่ต้องขึ้น ทะเบียนแต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน	
	๖๖-๑๒๐๕-H-๐๐๒๔	ไกลโฟเซต-ไฮโซฟ รฟิลแอมโมเนียม	ไม่ผ่าน	วัตถุอันตรายผิดมาตรฐาน	
พ.ร.บ.พันธุ์พืช	๖๗-๐๐๐๕-S-๐๐๐๖	ผักบุงจิ้น	ไม่ผ่าน	เมล็ดพันธุ์ที่เสื่อมคุณภาพ	
พ.ศ.๒๕๑๘ และที่แก้ไข เพิ่มเติม	๖๗-๐๐๐๕-S-๐๐๐๗	ข้าวโพด	ไม่ผ่าน	เมล็ดพันธุ์ที่เสื่อมคุณภาพ	

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานด้านคดีปี ๒๕๖๗ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

- พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ.๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๖ คดี
- พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ คดี
- พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ.๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ คดี

ตารางที่ ๙ ผลการพิจารณาผู้เข้าร่วมโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ(Q-shop)  
 ของคณะอนุกรรมการดำเนินโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ(Q-shop)  
 ในหน้าที่รับผิดชอบ ของ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	จำนวนร้านที่เข้าร่วมโครงการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
สวพ.๕	ชัยนาท	๒	๒	๐
	อ่างทอง	๐	๐	๐
	พระนครศรีอยุธยา	๒	๒	๐
	สระบุรี	๓	๓	๐
รวม		๗	๗	๐
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๑	๑	๐
	สุพรรณบุรี	๒	๒	๐
รวม		๓	๓	
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	๐	๐	๐
	นนทบุรี	๐	๐	๐
รวม		๐	๐	๐
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	๐	๐	๐
	ลพบุรี	๐	๐	๐
รวม		๐	๐	๐
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	๐	๐	๐
	นครนายก	๐	๐	๐
	สมุทรปราการ	๐	๐	๐
รวม		๐	๐	๐
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๑	๑	๐
รวม		๑	๑	๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๑	๑	๐
	สมุทรสงคราม	๐	๐	๐
	สมุทรสาคร	๐	๐	๐
รวม		๐	๐	๐
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๑	๑	๐
	สิงห์บุรี	๐	๐	๐
รวม		๑	๑	๐
รวมทั้งสิ้น		๑๓	๑๓	๐

ตารางที่ ๑๐ ร้อยละของจำนวนร้านค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ(Q-Shop) ของสพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ลำดับ	หน่วยงาน/จังหวัด	ยื่นในระบบ	ผ่านการรับรอง	คิดเป็นร้อยละ
๑	<b>กคบ. สพ.๕</b>			
	ชัยนาท	๖๑	๖๑	๑๐๐
	สระบุรี	๒๒	๒๑	๙๕
	อ่างทอง	๑๕	๑๕	๑๐๐
	พระนครศรีอยุธยา	๑๒	๑๒	๑๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๑๑๐</b>	<b>๑๐๙</b>	<b>๙๙</b>
๒	<b>ศพ.เพชรบุรี</b>			
	เพชรบุรี	๕๖	๕๑	๙๑
	<b>รวม</b>	<b>๕๖</b>	<b>๕๑</b>	<b>๙๑</b>
๓	<b>ศพ.นครสวรรค์</b>			
	นครสวรรค์	๑๘	๑๘	๑๐๐
	ลพบุรี	๒๐	๒๐	๑๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๓๘</b>	<b>๓๘</b>	<b>๑๐๐</b>
๔	<b>ศพ.ราชบุรี</b>			
	ราชบุรี	๒๖	๒๖	๑๐๐
	สมุทรสาคร	๑๑	๑๑	๑๐๐
	สมุทรสงคราม	-	-	-
	<b>รวม</b>	<b>๓๗</b>	<b>๓๗</b>	<b>๑๐๐</b>
๕	<b>ศพ.ปทุมธานี</b>			
	ปทุมธานี	๓๐	๒๘	๙๓
	นครนายก	๑๑	๑๑	๑๐๐
	สมุทรปราการ	๑	๑	๑๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๔๒</b>	<b>๔๐</b>	<b>๙๕</b>
๖	<b>ศพ.อุทัยธานี</b>			
	อุทัยธานี	๕๒	๕๒	๑๐๐
	สิงห์บุรี	๑๘	๑๘	๑๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๗๐</b>	<b>๗๐</b>	<b>๑๐๐</b>
๗	<b>ศพ.กาญจนบุรี</b>			
	กาญจนบุรี	๑๖	๑๖	๑๐๐
	สุพรรณบุรี	๑๐	๑๐	๑๐๐
	<b>รวม</b>	<b>๒๖</b>	<b>๒๖</b>	<b>๑๐๐</b>

## ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน/จังหวัด	ยื่นในระบบ	ผ่านการรับรอง	คิดเป็นร้อยละ
๘	ศวพ.นครปฐม			
	นครปฐม	๕	๕	๑๐๐
	นนทบุรี	๒	๑	๕๐
	รวม	๗	๖	๘๖
	รวมทั้งสิ้น	๓๘๖	๓๗๗	๙๘

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

สัดส่วนของจำนวนร้านค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ(Q-Shop)  
แบบสะสม ที่ไม่รวมจำนวนร้านค้าที่ขอยกเลิก/เพิกถอน

ตารางที่ ๑๑ ปริมาณแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป ในพื้นที่ ที่สวพ.๕ และศูนย์เครือข่าย  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	ปริมาณงาน		
	จำนวนแหล่งผลิต (แปลง)	จำนวนเอกสาร (ฉบับ)	จำนวนครั้งที่ตรวจ (ครั้ง)
๑.สวพ.๕	๑	๔๙๒	๑๒
๒.สวพ.กาญจนบุรี	๕	๐	๖๐
๓.สวพ.เพชรบุรี	๑	๐	๑๒
๔.สวพ.ราชบุรี	๙	๐	๑๐๘
๕.สวพ.ปทุมธานี	๑๑	๐	๑๓๒
๖.สวพ.นครปฐม	๑๔	๐	๑๖๘
รวม	๔๑	๔๙๒	๔๙๒





## ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

หน่วยงาน	พื้นที่รับผิดชอบ	การตรวจสอบ แมลงหิวข้าว			การเก็บตัวอย่าง แมลงหิวข้าว			การตรวจ ปาล์มน้ำมัน			การตรวจ ยางพารา		
		แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%	แผน	ผล	%
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	๔๒	๑๒๒	๒๙๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑๐๐	๒	๐	๐
	นครนายก	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐
	สมุทรปราการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐
รวม		๔๒	๑๒๒	๒๙๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑๐๐	๒	๑	๐
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๑๐	๓	๓๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๑๐	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๓๐	๖๐	๒๐๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรสงคราม	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
	สมุทรสาคร	๑๐	๓๖	๓๖๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๔๐	๑๐๔	๒๖๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖	๐	๐
	สิงห์บุรี	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม		๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖	๐	๐
รวมทั้งสิ้น		๑๙๕	๕๐๖	๒๕๙	๐	๐	๐	๑	๑	๑๐๐	๘	๑	๑๓

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๓ ผลการดำเนินงานโครงการจัดฝึกอบรมสารวัตรเกษตรอาสา ของ สวพ.๕ และหน่วยงานในเครือข่าย  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

หน่วยงาน	จังหวัด	ปีงบประมาณ								รวม
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	
สวพ.๕	ชัยนาท	๓๑	๔๐	๔๐	๐	๕๐	๕๐	๕๑	๐	๒๖๒
	อ่างทอง	๓๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๗	๖๐
	พระนครศรีอยุธยา	๐	๔๐	๔๐	๐	๐	๐	๐	๒๕	๑๐๕
	สระบุรี	๔๐	๔๐	๔๐	๐	๐	๐	๐	๒๕	๑๔๕
รวม		๑๐๔	๑๒๐	๑๒๐	๐	๕๐	๕๐	๕๑	๗๗	๕๗๒
ศวพ. กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	๔๑	๐	๔๐	๐	๓๐	๐	๐	๓๐	๑๔๑
	สุพรรณบุรี	๐	๔๐	๐	๐	๐	๓๑	๐	๐	๗๑
รวม		๔๑	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๑	๐	๓๐	๒๑๒
ศวพ. นครปฐม	นครปฐม	๔๐	๒๐	๔๐	๐	๐	๓๐	๑๕	๒๐	๑๖๕
	นนทบุรี	๐	๒๐	๐	๐	๐	๐	๑๕	๒๐	๕๕
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๐	๐	๓๐	๓๐	๔๐	๒๒๐
ศวพ. นครสวรรค์	นครสวรรค์	๔๐	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๐	๐	๓๐	๑๘๐
	ลพบุรี	๐	๐	๐	๐	๐	๓๐	๐	๐	๓๐
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๐	๓๐	๒๑๐
ศวพ. ปทุมธานี	ปทุมธานี	๒๖	๐	๔๐	๐	๓๐	๐	๐	๒๐	๑๑๖
	นครนายก	๐	๒๐	๐	๐	๐	๓๐	๐	๒๐	๗๐
	สมุทรปราการ	๐	๒๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๐	๔๐
รวม		๒๖	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๐	๖๐	๒๒๖
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	๔๐	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๒๔๐
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๒๔๐
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	๒๕	๑๖	๒๐	๐	๓๐	๑๙	๔๘	๒๐	๑๗๘
	สมุทรสงคราม	๐	๑๒	๑๐	๐	๐	๐	๐	๑๒	๓๔
	สมุทรสาคร	๑๕	๑๒	๑๐	๐	๐	๑๑	๐	๒๐	๖๘
รวม		๔๐	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๔๘	๕๒	๒๘๐
ศวพ. อุทัยธานี	อุทัยธานี	๔๓	๐	๔๐	๐	๓๐	๐	๓๐	๓๐	๑๗๓
	สิงห์บุรี	๐	๔๐	๐	๐	๐	๓๐	๐	๐	๗๐
รวม		๔๓	๔๐	๔๐	๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๒๔๓
รวมทั้งหมด		๓๗๔	๔๐๐	๔๐๐	๐	๒๓๐	๒๖๑	๑๘๙	๓๔๙	๒,๒๐๓

ตารางที่ ๑๔ แบบประเมินการสัมมนาโดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสา โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่ม  
ประสิทธิภาพ การผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพสารวัตรเกษตรอาสา ของ สวพ.๕  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

**แบบประเมินการสัมมนาโดยผู้เข้าร่วมสัมมนา  
(การสอนแบบบรรยาย)**

ระดับความเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาเครือข่าย โดยแบ่งออกเป็น ๕ = มากที่สุด , ๔ = มาก , ๓ = ปานกลาง ,  
๒ = น้อย และ ๑ = น้อยที่สุด

ลักษณะการสัมมนาของวิทยากร	๕	๔	๓	๒	๑	ร้อยละ
๑) วิทยากรกำหนดวัตถุประสงค์ของการบรรยายไว้ชัดเจน	๘๔	๑๖				๙๖.๘
๒) เนื้อหาและขอบเขตของการสัมมนา ถูกกำหนดไว้ชัดเจนเพียงใด	๗๗	๒๓				๙๕.๔
๓) วิทยากรอธิบายได้ชัดเจน และสามารถเข้าใจง่ายเพียงใด	๗๐	๓๐				๙๔
๔) มีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาการบรรยายเพียงใด	๖๔	๓๖				๙๒.๘
๕) การบรรยายส่งเสริมให้คิดและค้นคว้าเพียงใด	๖๔	๓๖				๙๒.๘
๖) ความตรงเวลาในการเข้า-ออกจากห้องเรียนของวิทยากร	๕๔	๔๖				๙๐.๘
๗) วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าสัมมนาทถามปัญหาในห้องเพียงใด	๖๔	๓๖				๙๒.๘
๘) วิทยากรสนใจและให้ความเป็นกันเองกับผู้เข้าร่วมสัมมนาเพียงใด	๖๔	๓๖				๙๒.๘
๙) วิทยากรยอมรับฟังความคิดเห็นและคำวิจารณ์จากผู้เข้าสัมมนาเพียงใด	๖๔	๓๖				๙๒.๘
๑๐) ความทันสมัยของเนื้อหาการสัมมนา	๘๐	๒๐				๙๖
๑๑) บรรยากาศในห้องสัมมนาน่าสนใจเพียงใด	๗๐	๓๐				๙๔
๑๒) วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทางวิชาการเพียงใด	๖๗	๓๓				๙๓.๔
๑๓) วิทยากรมีความตั้งใจถ่ายทอดความรู้ให้เพียงใด	๗๗	๒๓				๙๕.๔
๑๔) วิทยากรมีความตั้งใจในการบรรยายเพียงใด	๗๐	๓๐				๙๔
๑๕) โดยสรุป คุณภาพการบรรยายของวิทยากรดีเพียงใด	๙๔	๖				๙๘.๘
<b>ผลคะแนนความพึงพอใจ</b>						<b>๙๔.๑๗</b>

ภาพกิจกรรมงานกลุ่มควบคุมตามพระราชบัญญัติ

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗



การตรวจร้านค้า ตรวจโรงงาน ตรวจสอบเบาะแส การสุ่มเก็บตัวอย่างปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และการตรวจร้านค้าปัจจัยการผลิตทางการเกษตรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ( ศูนย์เครือข่าย สคว. และ ปคบ. ) ระหว่างปีงบประมาณ ๒





การสัมมนาเครือข่ายสารวัตรเกษตรอาสา และโครงการอบรมสารวัตรเกษตรอาสา ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๗





การประชุมรับรองจากคณะกรรมการโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop)

และร้านที่ผ่านเข้าร่วมโครงการโครงการร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพ (Q-Shop)





ร่วมประชุมและตรวจประเมินเรือเพาะชำสนใบพาย ส่งออกประเทศจีน ระหว่าง วันที่ ๑-๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗



การตรวจประเมินการขึ้นทะเบียนแหล่งผลิตพืชควบคุม และการตรวจสอบการของระบดแมลงหิวขาว

ในแหล่งผลิตพืชควบคุมสำหรับส่งออกไปยังสหภาพยุโรป





พิธีปล่อยขบวนรถสารวัตรเกษตร ตรวจสอบร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ตามนโยบายปราบปรามสินค้าเกษตร

ที่ผิดกฎหมาย ด้านพืช วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

