



รายงานผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖



กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕
กรมวิชาการเกษตร

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานของ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 5 เป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2566 โดยความร่วมมือจากศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร ในเขตความรับผิดชอบของ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จากข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ด้วยแรงกาย แรงใจ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงขอรวบรวมผลการดำเนินงานไว้เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อพัฒนาให้งานดียิ่งขึ้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการดำเนินงานนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องไม่มากก็น้อย

ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรจังหวัด ทุกจังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่ม เจ้าหน้าที่ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 เป็นอย่างยิ่ง ที่ให้ข้อเสนอแนะ สนับสนุนและให้ข้อคิดเห็นในการทำงานจนลุล่วงไปได้ด้วยดี



(นางอารดา มาสรี)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5

14 ธันวาคม 2566

สารบัญ

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
1	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี	
	1.1 หน้าที่รับผิดชอบ	1
	1.2 โครงสร้างและอัตรากำลัง ของกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2566	1
2	การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ปีงบประมาณ 2566	
	2.1 กิจกรรมการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช	6
	2.2 กิจกรรมการสุ่มเก็บตัวอย่างและผลการวิเคราะห์	6
3	การตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566	
	3.1 กิจกรรมการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์	8
	3.2 กิจกรรมการสุ่มเก็บตัวอย่างและผลการวิเคราะห์	8
	3.3 กิจกรรมการตรวจรับรองโรงคัดบรรจุ/แปรรูปผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชอินทรีย์	9
4	การประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช (Certification Committee : CC)	
	4.1 ผลการประชุมตัดสินให้การรับรองแหล่งผลิต GAP พืช	9
	4.2 ผลการประชุมตัดสินให้การรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์	10
5	จำนวนผู้ตรวจประเมินแหล่งผลิตพืช	10
6	การดำเนินการตามมาตรการควบคุมพิเศษการส่งออกผักและผลไม้ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และ สมาพันธรัฐสวิส (Establishment List : EL)	
	6.1 การตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืชเพื่อขึ้นทะเบียนแปลง EL	11
	6.2 การตรวจประเมินการแพร่ระบาดของหนอนกระทู้ลายจุดในพืชส่งออก ไปยังสหภาพยุโรป	12
	6.3 การตรวจประเมินแหล่งผลิตมะพร้าว ตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิง ในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus)	13
7	การแจ้งเตือนปัญหาด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและการทวนสอบย้อนกลับ	13
8	การตรวจติดตามคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ 2566	
	8.1 การตรวจติดตามคุณภาพภายในจากหน่วยงานภายนอก	14
	8.2 การตรวจติดตามคุณภาพภายในสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5	14
9	การตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืช (DOA)	14

สารบัญ

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
10	การคัดเลือกเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และเกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2566	
	10.1 เกษตรกรดีเด่น สาขาเกษตรอินทรีย์ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5	15
	10.2 เกษตรกรดีเด่น สาขาการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP)	15
11	แผนและผลการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ประจำปี 2566	
	11.1 แผน/ผลการฝึกอบรมภายใต้โครงการ ผลผลิตยกระดับคุณภาพมาตรฐาน สินค้าเกษตร	16
12	การจ่ายแจกเอกสารเผยแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566	
	12.1 การจัดนิทรรศการ	16
	12.2 การจ่ายแจกเอกสารเผยแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566	16
13	บริการเป็นวิทยากร ให้ความรู้กับหน่วยงานราชการ เกษตรกร และบริษัท จำนวน 14 ครั้ง	18

สารบัญตาราง

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1	พื้นที่รับผิดชอบการตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืช สำนักวิจัยและพัฒนา การเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	21
ตารางที่ 2	ผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิตพืช (GAP) โครงการพัฒนา คุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน ปีงบประมาณ 2566	22
ตารางที่ 3	ผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ของ สวพ.5 แบบสะสม ตั้งแต่ดำเนินการจนถึง กันยายน 2566	24
ตารางที่ 4	ผลการดำเนินงาน การเก็บตัวอย่างแหล่งผลิต GAP พืช ปีงบประมาณ 2566	25
ตารางที่ 5	ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีตกค้าง จากแปลง Non-GAP พืช ปีงบประมาณ 2566 สสะสมตั้งแต่ ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566	26
ตารางที่ 6	ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนจุลินทรีย์ในพืช และน้ำจากแปลง Non-GAP ปีงบประมาณ 2566 สสะสมตั้งแต่ ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566	29
ตารางที่ 7	ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีตกค้าง ในพืช จากแปลง GAP พืช ปีงบประมาณ 2566	30
ตารางที่ 8	ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนจุลินทรีย์ในพืช และน้ำจากแปลง GAP พืช ปีงบประมาณ 2566	33
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566	34
ตารางที่ 10	ผลการรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566	36
ตารางที่ 11	ผลการดำเนินงานสุ่มตัวอย่างดิน น้ำ พืช จากแปลง/โรงงาน ตรวจวิเคราะห์สารพิษ/ โลหะหนัก/จุลินทรีย์/GMOs ปีงบประมาณ 2566	38
ตารางที่ 12	ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ แบบสะสม ตั้งแต่ พ.ศ.2553 ถึง 26 กันยายน 2566	39
ตารางที่ 13	ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองโรงคัดบรรจุ แปรรูป ผลิตผลพืชอินทรีย์ แบบสะสมของ สวพ.5 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึงปัจจุบัน	41
ตารางที่ 14	ผลการดำเนินงานตรวจรับรองการคัดบรรจุ และการแปรรูปพืชอินทรีย์ ประจำปีงบประมาณ 2566	42
ตารางที่ 15	ผลการประชุมและดำเนินงานรับรองมาตรฐาน (GAP) ของคณะกรรมการรับรอง มาตรฐานการผลิตพืช สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	43

สารบัญตาราง

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 16	ผลการประชุมและดำเนินงานรับรองมาตรฐานการผลิตพืช (อินทรีย์) ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	44
ตารางที่ 17	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2560 – 2566	45
ตารางที่ 18	จำนวนผู้ประกอบการ และจำนวนแหล่งผลิตพืช (แปลง) ตามมาตรการควบคุม พิเศษการส่งออกผักผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	46
ตารางที่ 19	ผลการดำเนินการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามมาตรการ ควบคุมพิเศษการส่งออกผัก ผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	46
ตารางที่ 20	ผลการพิจารณาการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามมาตรการ ควบคุมพิเศษการส่งออกผัก ผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	46
ตารางที่ 21	ผลการตรวจหอนกกระทู้ข้าวโพดลายจุดในชนิดพืช ข้าวโพด ตามมาตรการฉุกเฉิน พืชผักส่งออก ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	47
ตารางที่ 22	ผลการตรวจหอนกกระทู้ข้าวโพดลายจุดในพืช มะเขือเปราะ พริก/พริกชี้หนู มะระจีนตามมาตรการฉุกเฉิน พืชผักส่งออก ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และ สมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	47
ตารางที่ 23	ผลการตรวจหอนกกระทู้ข้าวโพดลายจุดทั้งหมด ตามมาตรการฉุกเฉิน พืชผัก ส่งออกไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566	47
ตารางที่ 24	สรุปผลการตรวจประเมินตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิง ในกระบวนการ ผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus) สหสมถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปแยกตามชนิดมะพร้าว	48
ตารางที่ 25	สรุปผลการตรวจประเมินตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิง ในกระบวนการ ผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus) สหสมถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	49
ตารางที่ 26	ผลการแจ้งเตือนปัญหาด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและผลการทวนสอบ ย้อนกลับ ปีงบประมาณ 2566	50

สารบัญตาราง

ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 27	ข้อสังเกตที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน สวพ.5 และ ศวพ.เพชรบุรี โดย สวพ.3 เป็นหน่วยตรวจ	52
ตารางที่ 28	ข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายในปีงบประมาณ 2566 ของหน่วยงานในเขตรับผิดชอบ สวพ.5 ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 - 6 มีนาคม 2566	53
ตารางที่ 29	ข้อสังเกตที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายในปีงบประมาณ 2566 ของหน่วยงานในเขตรับผิดชอบ สวพ.5 ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 - 6 มีนาคม 2566	54
ตารางที่ 30	ผลการดำเนินงานการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืช (DOA) ของ สวพ.5 ปีงบประมาณ 2566	56

ภาคผนวก

- ภาคผนวกที่ 1 ภาพกิจกรรม การฝึกอบรมหลักสูตร การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชสมุนไพร ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (มกษ. 3502 - 2561) วันที่ 10 – 12 มกราคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ 1 สำนักวิจัยและพัฒนา การเกษตรเขตที่ 5 อ.สรรพยา จ.ชัยนาท
- ภาคผนวกที่ 2 กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่นด้านการผลิตพืช สาขา GAP ณ แปลงนางพิมพ์ทอง ดวงจันทร์ ที่ตั้งแปลง หมู่ 11 ตำบลปากช่อง อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี
- ภาคผนวกที่ 2 กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่นด้านการผลิตพืช สาขา เกษตรอินทรีย์ ณ แปลง นายประเสริฐ เกิดรพ ที่ตั้งแปลง 23/2 หมู่ 12 ตำบลไม้ดัด อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี

1.1 หน้าที่รับผิดชอบ

กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 มีหน้าที่ ถ่ายทอดเทคโนโลยี จัดฝึกอบรม สัมมนา จัดนิทรรศการ และให้บริการในพื้นที่รับผิดชอบแก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันให้บริการภายใต้กฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้านการรับรองมาตรฐานการสินค้าเกษตร (มกษ.) จำนวน 11 มกษ. ได้แก่

1. มกษ.2511 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชงอกและพืชต้นอ่อน)
2. มกษ.3502 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชสมุนไพร)
3. มกษ.4402 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับข้าวโพดเมล็ดแห้ง)
4. มกษ.5901 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับมันสำปะหลัง)
5. มกษ.5902 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับอ้อยโรงงาน)
6. มกษ.9000 (เกษตรอินทรีย์: การผลิต การแปรรูป การแสดงฉลาก. และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์อินทรีย์)
7. มกษ.9001 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร)
8. มกษ.9055 (การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับการทำนาเกลือทะเล)
9. มกษ.1004 (หลักปฏิบัติสำหรับกระบวนการผลิตไม้สดด้วยก๊าซซิลเฟอร์ไดออกไซด์)
10. มกษ.9035 (การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงคัดบรรจุผักและผลไม้สด)
11. มกษ.9047 (การปฏิบัติที่ดีสำหรับโรงรวบรวมผักและผลไม้สด)

1.2 โครงสร้างและอัตรากำลัง ของกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี

อัตรากำลังของกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566 ประกอบด้วย

1.2.1 ข้าราชการ รวม 4 อัตรา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1.2.1.1 นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ | จำนวน 1 อัตรา |
| 1.2.1.2 นักวิชาการเกษตรชำนาญการ | จำนวน 2 อัตรา |
| 1.2.1.3 นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ | จำนวน 1 อัตรา |

1.2.2 พนักงานราชการ รวม 20 อัตรา ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------|
| 1.2.2.1 นักวิชาการเกษตร | จำนวน 10 อัตรา |
| 1.2.2.2 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ | จำนวน 1 อัตรา |
| 1.2.2.3 เจ้าพนักงานการเกษตร | จำนวน 5 อัตรา |
| 1.2.2.4 เจ้าหน้าที่ธุรการ | จำนวน 1 อัตรา |
| 1.2.2.5 เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล | จำนวน 1 อัตรา |
| 1.2.2.6 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | จำนวน 1 อัตรา |
| 1.2.2.7 คณงานทดลองการเกษตร | จำนวน 1 อัตรา |

โครงสร้างและอัตรากำลัง กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี
ปีงบประมาณ 2566

ข้าราชการ



1

1. นางอรัญญา ภู่วิไล



2

2. นางสาวฉัตรมณี สังข์สุวรรณ



3

3. นายปิยนันท์ พวงจันทร์



4

4. นางสาวพรทิพย์ อยู่เงิน

ผู้อำนวยการกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี

นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

รับผิดชอบงานการทวนสอบย้อนกลับปัญหาด้านสุขอนามัย
และสุขอนามัยพืช งานตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืช
งานฝึกอบรม การคัดเลือกเกษตรกรดีเด่น

นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

รับผิดชอบงานการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช
งานมาตรการควบคุมพิเศษระบบบัญชีรายชื่อโรงคัดบรรจุ
การตรวจติดตามคุณภาพภายในหน่วยรับรอง

นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ

รับผิดชอบงานการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์
งานนิทรรศการ

พนักงานราชการ

1. ถ่ายทอดเทคโนโลยี และฝึกอบรม



นายจันทรชิว เรืองชัยศรีกุล
นักวิชาการเกษตร



นางสาวพาฝัน เณรแขก
นักวิชาการเกษตร

2. นิทรรศการ / เอกสารเผยแพร่



นายสุทิน ฉลาดแย้ม
เจ้าพนักงานการเกษตร



นายกฤษฎา เสือยาง
เจ้าพนักงานการเกษตร



นายยุทธนา บุญเสริม
คณงานทดลองการเกษตร

3. ตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช / ตรวจรับรองเกษตรกรอินทรีย์



นางสาวนันทนา คงนิล
นักวิชาการเกษตร



นางสาวศิรินารถ พุกนวล
นักวิชาการเกษตร



นางพรอุษา ดวงรัมย์
นักวิชาการเกษตร



นางขวัญฤทัย แดงศรี
นักวิชาการเกษตร



นางสาวสุติมา แยมคล้าย
นักวิชาการเกษตร



นางสาวสุลาวัน ศรีตะบุตร
นักวิชาการเกษตร



นายวรพล สอนสุข
นักวิชาการเกษตร



นายวิทยา หอมจันทร์
เจ้าพนักงานการเกษตร



นายรัชชัย บุญแสง
เจ้าพนักงานการเกษตร

4. มาตรการควบคุมพิเศษระบบบัญชีรายชื่อโรคคัดบรรจุ (Establishment List : EL)



นางสาวรนิษฐา วงศ์คำภา
นักวิชาการเกษตร



นางสาวศศิกาญจน์ ผู้กำจัด
เจ้าพนักงานการเกษตร

5. ฐานข้อมูลการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช / เกษตรอินทรีย์



นายภาคภูมิ ลาวัลย์
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์

6. อธิการ / งานพิมพ์ / การเงิน



นางสาวอมรพรรณ เดชขำ
เจ้าหน้าที่ธุรการ



นางสาวเสาวลักษณ์ โชติงาม
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล



นางสาวอัษฎพร รัตนา
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

2. การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ปีงบประมาณ 2566

ตามคำสั่งกรมวิชาการเกษตรที่ 1479/2546 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2546 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ในการดำเนินงานตามโครงการจัดการคุณภาพ : GAP พืช ให้สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1-8 รับผิดชอบการตรวจรับรองและประเมินผลการตรวจรับรอง โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนปฏิบัติ (Action plan) ของการตรวจรับรองในพืชที่ได้รับมอบหมายภายในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ

2. จัดเตรียมบุคลากรที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมิน โดยให้มีการฝึกอบรมและประเมินผลเป็นรายบุคคลก่อนที่จะมอบหมายให้เป็นผู้ตรวจประเมิน

3. กำหนดรูปแบบวิธีการตรวจรับรองและประเมินผลการตรวจรับรอง ให้เป็นไปตามเอกสารคู่มือการตรวจรับรองระบบการจัดการคุณภาพ : GAP พืช ของกรมวิชาการเกษตร

การดำเนินงานตามโครงการจัดการคุณภาพ : GAP พืช นั้น กรมวิชาการเกษตรได้จัดทำคู่มือการตรวจรับรองระบบการจัดการคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้วิธีการตรวจรับรองฯ ของทุกหน่วยตรวจรับรอง (Inspection Body:IB, Certification Body:CB) ของกรมฯ มีประสิทธิภาพและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

ต่อมาได้มีการออกระเบียบกรมวิชาการเกษตร ว่าด้วยการรับรองการผลิตพืชตามมาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช พ.ศ.2547 กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการปฏิบัติขั้นต่ำ ที่สนับสนุนให้เกษตรกรดำเนินการจัดการกระบวนการผลิต ที่มุ่งสู่การเพิ่มความเชื่อมั่นแก่ลูกค้าเป็นแนวทางปฏิบัติ และมีการปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจนถึงปี 2555 จึงออกระเบียบกรมวิชาการเกษตรว่าด้วยการรับรองการผลิตพืชตามมาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช พ.ศ.2555 และเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2555 ได้นำระบบบริหารงาน ISO/IEC 17065 มาเป็นกรอบในการทำงาน และเปลี่ยนมาตรฐานการรับรองจากของกรมวิชาการเกษตร เป็นมาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อปรับปรุงระบบการรับรองให้ก้าวสู่สากล มีการเทียบเคียงกับมาตรฐานของกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN Good Agriculture and Practices : ASEAN-GAP) ในปี 2564 เปิดขยายการรับรองแหล่งผลิตพืชกัญชา กัญชง ตามมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่องการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชสมุนไพร (มกษ. 3502-2561) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการผลิตพืชสมุนไพรชนิดต่างๆ ให้ได้มาตรฐานในการเป็นวัตถุดิบตั้งต้นในการผลิตยารักษาโรคในช่วง การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 จัดทำบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชสมุนไพร และแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

ประกาศใช้ วันที่ 18 สิงหาคม 2564 ปัจจุบันกรมวิชาการเกษตรให้บริการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชที่เป็นพืชอาหาร พืชไร่ พืชสมุนไพร และพืชผักและพืชต้นอ่อน รวม 171 ขอบข่ายพืช 314 ชนิดพืช

การดำเนินงานด้านการตรวจรับรองของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 มีหน่วยตรวจประเมินทั้งหมด 8 หน่วย ได้แก่ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์ และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี (ตารางที่ 1) ทำงานเป็นเครือข่ายช่วยให้การดำเนินงานรวดเร็วขึ้น

2.1 กิจกรรมการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช

ปีงบประมาณ 2566 กรมวิชาการเกษตร ได้จัดสรรงบประมาณตามจำนวนแปลงสำหรับการตรวจประเมิน GAP พืช ให้สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ดังนี้

2.1.1 ผลผลิต ยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร กิจกรรมที่ 1 การจดทะเบียนตรวจสอบรับรอง (GAP)

จากการจัดสรรตามประเภทการตรวจ เป้าหมายรวม 8,000 แปลง แยกเป็น การตรวจติดตาม 1,000 แปลง การตรวจต่ออายุ 2,170 แปลง และการตรวจแปลงที่ยังไม่ได้ Q (แปลงใหม่) 4,830 แปลง ผลการดำเนินงาน เข้าตรวจประเมินแปลงตรวจติดตาม 1,168 แปลง คิดเป็นร้อยละ 116.80 ตรวจต่ออายุ 2,634 แปลง คิดเป็นร้อยละ 121.38 และเข้าตรวจประเมินแปลงยังไม่ได้ Q (แปลงใหม่) 5,602 แปลง คิดเป็นร้อยละ 115.98 ตามลำดับ จากเป้าหมาย 8,000 แปลง เข้าตรวจรวม 9,404 แปลง คิดเป็นร้อยละ 117.55 (ตารางที่ 2)

2.1.2 ผลการดำเนินงานตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืช แบบสะสมแยกเป็นรายจังหวัด จำแนกตามสถานะการสมัครขอการรับรอง (จดทะเบียน) การยกเลิกการรับรอง และสถานะจดทะเบียนคงเหลือ

มาตรฐาน GAP พืช เป็นมาตรฐานทั่วไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร ดังนั้นการสมัครขอการรับรองและขอยกเลิกการขอการรับรองเป็นไปด้วยความสมัครใจของเกษตรกร สาเหตุในการขอยกเลิกที่พบ ได้แก่ 1) ในการเข้าตรวจประเมินจะมีแปลงเกษตรกรที่ยังไม่ได้การรับรองส่วนหนึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ข้อกำหนดและขอยกเลิกคำขอ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ได้ 2) แปลงที่ใบรับรองแหล่งผลิตพืชหมดอายุ ซึ่งตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกรมวิชาการเกษตร หากเกษตรกรไม่มาต่ออายุภายในอายุใบรับรองให้ถือว่ายกเลิก

ทั้งนี้เกษตรกรที่ขอยกเลิกหรือไม่ต่ออายุ สามารถสมัครเข้ามาขอการรับรองใหม่ได้ เมื่อเกษตรกรมีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนด จากตารางที่ 3 จะเห็นว่ามีแปลงที่เกษตรกรขอรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จากสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 แบบสะสม จำนวน 51,446 แปลง ยกเลิกออกจากระบบ จำนวน 37,282 แปลง คงเหลืออยู่ในระบบฐานข้อมูลที่จะดำเนินการตรวจประเมินแปลงของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ณ วันที่ 22 กันยายน 2566 จำนวน 14,168 แปลง และจากจำนวนคงเหลือนี้ มีแปลงที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP พืชแล้ว (Q มีอายุ) จำนวน 13,270 แปลง คิดเป็นร้อยละ 93.66

2.2 กิจกรรมการสุ่มเก็บตัวอย่างและผลการวิเคราะห์จากแหล่งผลิต GAP พืช

เพื่อให้แปลงที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP มีผลผลิตที่ปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง และจุลินทรีย์ที่เป็นอันตราย 2 ชนิด คือ อีโคไล และซัลโมเนลล่า จึงกำหนดให้มีการสุ่มตัวอย่างจากแปลง

ที่ได้รับรอง GAP แล้ว และแปลงที่สมัครขอการรับรองใหม่ (Non - GAP) ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 มีเป้าหมายสุ่มตรวจสอบสารเคมีตกค้างและสุ่มตรวจเชื้อจุลินทรีย์ก่อโรค 2 ชนิดในแหล่งผลิตและผลผลิตรวม 120 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 1.5% ของจำนวนแปลงเป้าหมายทั้งหมด

ผลการดำเนินการสุ่มตัวอย่างตรวจสอบสารเคมีตกค้างจำนวน 105 ตัวอย่าง และสุ่มตัวอย่างตรวจเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 36 ตัวอย่าง รวม 141 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 117.50 (ตารางที่ 4)

2.2.1 ผลการวิเคราะห์สารเคมีตกค้างจากแปลงที่สมัครขอการรับรองใหม่ (Non-GAP)

เนื่องจากเป็นแปลงที่สมัครขอการรับรองใหม่ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีตกค้างในแหล่งผลิตและผลผลิตมาก่อน ผู้ตรวจประเมินจึงต้องเก็บตัวอย่างจากแปลงที่มีความเสี่ยงส่งตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนของสารเคมีเพื่อประกอบการพิจารณาให้การรับรอง จากเป้าหมายการสุ่มเก็บรวม 34 ตัวอย่าง ในระหว่างเดือนตุลาคม 2565 ถึงกันยายน 2566 ดำเนินงานเก็บตัวอย่างได้ทั้งหมด 68 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 55 ตัวอย่าง ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 13 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละความปลอดภัย 80.88 ของแปลงสมัครตรวจรับรอง พบสารเคมีตกค้างในผลผลิตถั่วฝักยาว แคนตาลูป แตงกวา กระเทียม กะเพรา โหระพา ผักกะเฉด พุทรา มะขามเทศ และมะยงชิด จำนวนรวม 18 ตัวอย่าง (ตารางที่ 5)

2.2.2 ผลการวิเคราะห์เชื้อจุลินทรีย์ก่อโรคจากแปลงที่สมัครขอการรับรองใหม่ (Non-GAP)

เป้าหมายการเก็บตัวอย่างรวม 17 ตัวอย่าง ดำเนินการสุ่มตัวอย่างได้ 14 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 14 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละความปลอดภัย 100.00 ของแปลงสมัครตรวจรับรอง ในตัวอย่างที่สุ่มนี้พบจุลินทรีย์ปนเปื้อนในคณน้ำ 1 ตัวอย่าง แต่ปริมาณไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด (ตารางที่ 6)

ผลการวิเคราะห์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ 2.2.1 และข้อ 2.2.2 จะต้องมีการติดตามการแก้ไขข้อบกพร่องในการเข้าตรวจประเมินครั้งต่อไป เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้การรับรองแหล่งผลิตพืชในกรณีแก้ไขข้อบกพร่องแล้วยังมีข้อสงสัยสาเหตุที่ทำให้เกิดการปนเปื้อนอาจมีการเก็บตัวอย่างจากแปลงเดิมซ้ำได้อีก

2.2.3 ผลการวิเคราะห์สารเคมีจากแปลง GAP ที่อยู่ในระบบของสถานะการตรวจติดตามและการตรวจต่ออายุ

เป้าหมายการเก็บตัวอย่างรวม 33 ตัวอย่าง ดำเนินการสุ่มตัวอย่างได้ 55 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 40 ตัวอย่าง ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 15 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละความปลอดภัย 72.73 พบสารเคมีตกค้างในคณน้ำ ใบบัวบก ส้มโอ กวางตุ้ง ถั่วฝักยาว กะเพรา กุยช่าย ต้นหอม ผักกะเฉด มะขามเทศ และมะนาว จำนวนรวม 16 ตัวอย่าง (ตารางที่ 7)

2.2.4 ผลการวิเคราะห์จุลินทรีย์จากแปลง GAP ที่อยู่ในระบบของสถานะการตรวจติดตามและการตรวจต่ออายุ

เป้าหมายการเก็บตัวอย่างรวม 12 ตัวอย่าง ดำเนินการได้ 16 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ทั้ง 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละความปลอดภัย 100.00 ในตัวอย่างที่สุ่มนี้พบจุลินทรีย์ปนเปื้อนในผักสลัด 1 ตัวอย่าง แต่ปริมาณไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด (ตารางที่ 8)

จากผลการดำเนินการตามข้อ 2.2.3 และข้อ 2.2.4 ในแปลง GAP ที่อยู่ในระบบทั้งสองสถานะต้องมีผลการวิเคราะห์สารเคมีตกค้างและเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นอันตรายไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะถือเป็นแหล่งผลิตที่ได้มาตรฐานปลอดภัย ในกรณีที่ผลวิเคราะห์เกินเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องให้เกษตรกรดำเนินการจัดการแก้ไขการผลิตพืชในข้อบกพร่องที่พบทันที และอาจจำเป็นต้องสุ่มตัวอย่างวิเคราะห์อีกครั้ง และเมื่อผลวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์จึงจะเสนอคณะกรรมการพิจารณารับรองต่ออายุ ในกรณีการตรวจติดตามหากผลวิเคราะห์จุลินทรีย์ไม่ผ่านเกณฑ์ เกษตรกรเจ้าของแปลงจะถูกแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง

ทันทีด้วยเช่นกัน เว้นแต่ข้อบกพร่องที่พบก่อให้เกิดความเสียหายที่ร้ายแรงต่อการรับรอง เช่น พบการใช้วัตถุอันตรายชนิดที่ 4 (วอ.4) แพลงนั้นจะถูกเพิกถอนการรับรองแหล่งผลิตพืช ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของกรมวิชาการเกษตร

3. การตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566

3.1 กิจกรรมการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยงานเครือข่าย ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 20 จังหวัด โดยมีเป้าหมายตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566 รวมทั้งสิ้น 230 แพลง ซึ่งแบ่งเป็น ตรวจรับรองระยะปรับเปลี่ยน 120 แพลง ตรวจรับรองรายใหม่ 10 แพลง และตรวจต่ออายุ 100 แพลง ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองระยะปรับเปลี่ยน 159 แพลง คิดเป็นร้อยละ 132.50 ตรวจรับรองรายใหม่ 49 แพลง คิดเป็นร้อยละ 490.00 การตรวจต่ออายุ 94 แพลง คิดเป็นร้อยละ 94.00 และตรวจติดตาม 9 แพลง รวมผลการตรวจ 311 แพลง คิดเป็นร้อยละ 135.22 ของเป้าหมาย (ตารางที่ 9) มีแปลงที่ขอยกเลิกการรับรองรวมทั้งสิ้น 136 แพลง (ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2566)

ปีงบประมาณ 2566 มีแปลงที่ผ่านการรับรองจำนวนรวมทั้งสิ้น 165 แพลง แบ่งการรับรองออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) แปลงที่ตรวจประเมินและได้รับการรับรองในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 161 แพลง แบ่งออกเป็นแปลงระยะปรับเปลี่ยน 42 แพลง รับรองใหม่ 42 แพลง ต่ออายุ 70 แพลง และติดตาม 7 แพลง (ตารางที่ 10)

2) แปลงที่ผ่านการตรวจประเมินในปีงบประมาณ 2565 และได้รับการรับรองปีงบประมาณ 2566 จำนวน 4 แพลง แบ่งออกเป็นแปลงระยะปรับเปลี่ยน 1 แพลง รับรองใหม่ 1 แพลง ต่ออายุ 1 แพลง และติดตาม 1 แพลง (โดยแปลงในส่วนนี้จะไม่นำมาคิดเป็นตัวชี้วัดผลงานของปีงบประมาณ 2566)

3.2 กิจกรรมการสุ่มเก็บตัวอย่างดิน น้ำ พืช จากแปลง/โรงงาน และผลการวิเคราะห์สารพิษ/โลหะหนัก/จุลินทรีย์/GMOs จากแหล่งผลิตพืชอินทรีย์

ปีงบประมาณ 2566 เป้าหมายการสุ่มตัวอย่างรวม 22 ตัวอย่าง ผลการดำเนินงานสุ่มเก็บตัวอย่างทั้งหมด 43 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 195.45 ของเป้าหมาย โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์ 35 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 81.39 ของจำนวนตัวอย่างที่สุ่ม ไม่ผ่านเกณฑ์ 8 ตัวอย่าง แบ่งออกเป็น การสุ่มเพื่อวิเคราะห์สารพิษตกค้าง 31 ตัวอย่าง ผ่าน 25 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 80.65 การสุ่มเพื่อวิเคราะห์จุลินทรีย์ 4 ตัวอย่าง ผ่าน 4 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และการสุ่มเพื่อวิเคราะห์ GMOs 8 ตัวอย่าง ผ่าน 6 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 75.00 (ตารางที่ 11)

ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ แบบสะสม ตั้งแต่ปี พ.ศ.2553 ถึง 25 กันยายน พ.ศ.2566 (ตารางที่ 12) พบว่ามีแปลงสถานะจดทะเบียนคงเหลือ 303 แพลง จำแนกเป็นแปลงที่อยู่ระหว่างการตรวจประเมิน (สถานะ 01) 24 แพลง แปลงที่ใบรับรองมีอายุ 278 แพลง คิดเป็นร้อยละ 91.75 ของแปลงสถานะจดทะเบียนคงเหลือ (แปลงที่ได้รับการรับรองระยะปรับเปลี่ยน 21 แพลง พื้นที่ 127.02 ไร่ แปลงที่ได้รับการรับรองเป็นแปลงพืชอินทรีย์ 257 แพลง พื้นที่ 2,209.30 ไร่)

3.3 กิจกรรมการตรวจรับรองโรงคัดบรรจุ/แปรรูปผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชอินทรีย์

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยงานเครือข่าย ได้รับมอบหมายจากกรมวิชาการเกษตร ให้รับผิดชอบการตรวจรับรองโรงคัดบรรจุ/แปรรูปผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชอินทรีย์ในเขตพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันตก 20 จังหวัด ซึ่งรับช่วงต่อการดำเนินงานมาจากกองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานการผลิตพืช (กมพ.) ข้อมูลแบบสะสมของจำนวนโรงคัดบรรจุ/แปรรูปผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชอินทรีย์ที่จดทะเบียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึงปัจจุบัน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 35 โรง เป็นโรงที่ขอยกเลิกการรับรอง 13 โรง คงเหลือ 22 โรง คิดเป็นร้อยละ 62.85 ของจำนวนที่จดทะเบียนทั้งหมด (ตารางที่ 13)

ในปีงบประมาณ 2566 มีเป้าหมายการตรวจรับรองโรงคัดบรรจุ/แปรรูปผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชอินทรีย์ 21 โรง เป็นการตรวจประเมินใหม่ 3 โรง การตรวจต่ออายุ 9 โรง และการตรวจติดตาม 9 โรง

ผลการดำเนินงาน การตรวจประเมินใหม่ 4 โรง คิดเป็นร้อยละ 133.00 การตรวจต่ออายุ 6 โรง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และการตรวจติดตาม 9 โรง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รวมผลการตรวจ 19 โรง คิดเป็นร้อยละ 90.48 ของเป้าหมาย มีโรงคัดบรรจุ/แปรรูปที่ผ่านการรับรอง 18 โรง ส่วนอีก 1 โรงนั้น เป็นการตรวจประเมินในปลายปีงบประมาณ 2566 จึงต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช ในปีงบประมาณ 2567 ทำให้ไม่สามารถนับเป็นผลการรับรองในปีงบประมาณ 2566 ได้ และมีโรงคัดบรรจุในจังหวัดอ่างทองขอยกเลิก 1 โรง (ตารางที่ 14)

4. การประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช (Certification Committee : CC)

การประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช คณะกรรมการประกอบด้วยผู้มีความรู้ความสามารถในการผลักดันงานด้านการตรวจรับรองของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 มีอำนาจหน้าที่ตัดสิน พักใช้ ยกเลิก และเพิกถอนการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช และเกษตรอินทรีย์ ตามหลักเกณฑ์ที่กรมวิชาการเกษตรกำหนดไว้ในขั้นตอนปฏิบัติงาน (Procedure Manual: PM) กำหนดจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการรับรองแหล่งผลิตพืช จำเป็นต้องมีการจัดการฐานข้อมูลที่ดี เพื่อให้สามารถจัดการกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ การป้องกันการซ้ำซ้อนของข้อมูลเกษตรกรที่ยื่นขอการรับรอง และยกเลิกการรับรอง และเพื่อให้การรับรอง ถูกต้อง แม่นยำ นำไปสู่ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการคุณภาพด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร

4.1 ผลการประชุมตัดสินให้การรับรองแหล่งผลิต GAP พืช

ในปีงบประมาณ 2566 ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช ครั้งที่ 201 - 212 รวม 12 ครั้ง มีจำนวนแปลงขอการรับรอง GAP พืช ที่เสนอเพื่อพิจารณาตัดสิน จำนวน 11,098 แปลง (7,996 ราย) จำแนกเป็นแปลงใหม่ 4,372 แปลง (3,375 ราย) แปลงต่ออายุ 2,029 แปลง (1,247 ราย) แปลงตรวจติดตาม 1,006 แปลง (621 ราย) ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการยกเลิกคำขอฯ จากแบบ F-6 จำนวน 2,221 แปลง (1,637 ราย) และแปลงที่ไม่ขอต่ออายุ จำนวน 1,470 แปลง (1,116 ราย) มีการขอแก้ไขข้อมูลในใบรับรอง 66 แปลง (51 ราย) (ตารางที่ 15)

เหตุผลที่เกษตรกรขอยกเลิกคำขอฯ จากแบบ F-6 ได้แก่

- 1) เกษตรกรเลิกปลูกชนิดพืชที่ยื่นขอการรับรอง
- 2) พื้นที่เดิมเป็นพื้นที่เช่า เจ้าของแปลงไม่ได้ให้เช่าพื้นที่แล้ว/ถูกเวนคืนที่ดิน
- 3) เกษตรกรเสียชีวิต
- 4) ราคาผลผลิตไม่แตกต่างกับผลผลิตที่ไม่ผ่านการรับรอง

- 5) เกษตรกรไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขตามมาตรฐานที่ขอการรับรองได้
- 6) ประสบภัยธรรมชาติ แปลงปลูกพืชเสียหาย

4.2 ผลการประชุมตัดสินให้การรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์

ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช ครั้งที่ 201-212 รวม 12 ครั้ง มีจำนวนแปลงอินทรีย์ ที่เสนอเพื่อตัดสิน จำนวน 314 แปลง จำแนกเป็นแปลงเสนอขอการรับรอง ระยะปรับเปลี่ยน 43 แปลง แปลงใหม่ 43 แปลง แปลงต่ออายุ 71 แปลง แปลงตรวจติดตาม 8 แปลง และมีมติที่ประชุมเห็นชอบการขอยกเลิกจากแบบฟอร์ม F-6 จำนวน 136 แปลง และไม่ยื่นขอต่ออายุ จำนวน 13 แปลง (ตารางที่ 16)

เหตุผลที่เกษตรกรขอยกเลิกการรับรอง ได้แก่

- 1) เกษตรกรยังไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กรมวิชาการเกษตรกำหนดได้ เช่น แนวกันชนไม่มีประสิทธิภาพ เกษตรกรไม่จัดบันทึกข้อมูล
- 2) พื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนและไม่มีมาตรการป้องกัน
- 3) อื่นๆ เช่น ย้ายสถานที่ผลิต ภัยธรรมชาติ หมดสัญญาเช่า เสียชีวิต

5. จำนวนผู้ตรวจประเมินแหล่งผลิตพืช

ผู้ตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชที่ปฏิบัติงานอยู่ในระบบ ทั้ง GAP พืช และเกษตรอินทรีย์ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ประกอบด้วย หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมิน และผู้ตรวจประเมินฝึกหัดรวมในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 65 คน (ตารางที่ 17) หากเปรียบเทียบปริมาณงานทั้ง GAP และเกษตรอินทรีย์ อัตราส่วนผู้ตรวจประเมินต่อจำนวนแปลงที่ต้องตรวจในอัตราวันละ (Man-day rate) อยู่ที่ 1 คนต่อ 3-4 แปลง หากคิดจำนวนวันทำการต่อปี (250 วัน) ก็พบว่าจำนวนผู้ตรวจประเมินน่าจะเพียงพอ แต่มีปัจจัยอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคในการทำงาน เช่น

- 1) จำนวนแปลงที่ทยอยยื่นสมัครเข้ามาสู่ระบบ ไม่สามารถกำหนดได้
- 2) ที่ตั้งแปลงอยู่ห่างกัน ทำให้การวางแผนตรวจในแต่ละวันไม่ได้อัตราส่วน 1:3
- 3) ยานพาหนะเดินทางเข้าพื้นที่ไม่สัมพันธ์กับแผนหรือไม่เพียงพอ
- 4) บุคลากรบางศูนย์ฯ ไม่เพียงพอทำให้จำนวนผู้ตรวจประเมินไม่สัมพันธ์กับจำนวนแปลงที่มาก
- 5) ผู้ตรวจประเมินลาออกเมื่อได้งานใหม่ และต้องเริ่มต้นสร้างบุคลากรด้านการตรวจรับรองใหม่ทดแทน
- 6) บุคลากรใหม่ต้องผ่านการฝึกอบรมและมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินอีกหลายเดือน
- 7) งบประมาณที่กรมจัดสรรให้มีอย่างจำกัด
- 8) นอกจากนี้ข้อกำหนดหรือเงื่อนไขพิเศษของประเทศคู่ค้าเพื่อการส่งออกเพิ่มมากขึ้น ทำให้ใช้เวลาในการตรวจประเมินในแต่ละแปลงใช้เวลานานขึ้น เช่นการตรวจตามมาตรการควบคุมพิเศษเพื่อการส่งออกผักและผลไม้ไปสหภาพยุโรป การตรวจประเมินการแพร่ระบาดของหนอนกระทู้ลายจุดในพืชส่งออกไปสหภาพยุโรป การตรวจประเมินสวนจากสาธารณสุขประชาชนจีน การตรวจประเมินแหล่งผลิตมะพร้าวตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิงในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus) เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อคุณภาพในการตรวจประเมินและการเสนอขอการรับรอง เช่น

- 1) เป้าหมายในการสุ่มตัวอย่างที่ลดลงจากการจัดสรรงบประมาณที่ลดลง ส่งผลถึงคุณภาพของแปลงที่ผ่านการรับรอง

- 2) การเร่งตรวจสอบให้มากขึ้นต่อวันเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้อาจตรวจประเมินความเสี่ยงของแปลงได้ไม่ทั่วถึงตามข้อกำหนด
- 3) ฤดูกาลการผลิตพืชแต่ละชนิด มีผลต่อการเข้าตรวจประเมินเช่นกัน โดยเฉพาะระยะเก็บเกี่ยวที่จะเกี่ยวข้องกับการสุ่มตัวอย่างพืช

6. การดำเนินการตามมาตรการควบคุมพิเศษการส่งออกผักและผลไม้ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส (Establishment List : EL)

6.1 การตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืชเพื่อขึ้นทะเบียนแปลง EL

การส่งออกผักและผลไม้ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส เป็นมาตรการหนึ่ง ที่กรมวิชาการเกษตร กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาการส่งออกผักและผลไม้ไปสหภาพยุโรป ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่อง การออกใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบรับรองสุขอนามัยสำหรับสินค้าผักสดไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส โดยผู้ประกอบการจะต้องเป็นผู้คัดเลือกแปลงเกษตรกรเครือข่าย และให้คำปรึกษา จะต้องทำการตรวจประเมินแปลง และทวนสอบแปลงเกษตรกรเอง จากนั้นส่งข้อมูลแปลงดังกล่าวเสนอกรมวิชาการเกษตร เพื่อตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช และโรคศัตรูพืชที่จะคัดบรรจุเพื่อการส่งออก ต้องปฏิบัติตามหลักการ GMP และประยุกต์ใช้ HACCP โดยมีคณะทำงานพิจารณากำกับดูแลตามประกาศกรมวิชาการเกษตรเป็นผู้ดูแลโดยเฉพาะ เพื่อสร้างมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการตรวจพบศัตรูพืช และสารพิษตกค้างในสินค้าผักที่ส่งออกไปสหภาพยุโรป

กรมวิชาการเกษตรจะออกใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบรับรองสุขอนามัยสำหรับสินค้าผักทั้ง 5 กลุ่ม 16 ชนิด ได้แก่ พืชกลุ่ม *Ocimum* spp. (กะเพรา โหระพา แมงลัก ยี่ห่วย) พืชกลุ่ม *Capsicum* spp. (พริกหยวก พริกชี้ฟ้า พริกชี้หนู) พืชกลุ่ม *Solanum melongena* (มะเขือเปราะ มะเขือม่วง มะเขือเหลือง มะเขือยาว และ มะเขือขื่น) พืชกลุ่ม *Momordica charantia* (มะระจีน และมะระขี้นก) พืชกลุ่ม *Eryngium foetidum* (ผักชีฝรั่ง) และกรมวิชาการเกษตร ยังได้ประกาศเพิ่มชนิดพืชอีก 6 ชนิด เนื่องจากสหภาพยุโรปได้แจ้งเตือนด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชบ่อยครั้ง อาจนำไปสู่การห้ามส่งพืชเข้าสหภาพยุโรปได้ ชนิดพืชที่ประกาศเพิ่มเติมตามประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่อง การออกใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบรับรองสุขอนามัยสำหรับสินค้าผักสดไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2555 ลงวันที่ 6 มกราคม 2555 ได้แก่ ถั่วฝักยาว *Vigna unguiculata* (Yard long bean) คะน้า *Brassica alboglabra* L.H.Bailey (Chinese kale) กวางตุ้ง *Brassica Chinensis* (Chinese cabbage) ผักชีไทย *Coriandrum sativum* (Thai coriander) สะระแหน่ *Mentha cordifolia* Opixz ex Fresen (Kitchen Mint) และขึ้นฉ่าย *Apium graveolens* L. (Chinese celery)

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2566 พบว่าจำนวนผู้ประกอบการและจำนวนแหล่งผลิตพืช (แปลง) ตามมาตรการควบคุมพิเศษการส่งออกผักผลไม้สดไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิสในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 เริ่มตั้งแต่ 2556 สิ้นสุดถึงตุลาคม 2566 มีผู้ประกอบการยื่นเอกสารเพื่อขอขึ้นทะเบียนแปลงทั้งสิ้น 17 บริษัท จำนวน 94 แปลง 19 ชนิดพืช ผลการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ผ่านตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของมาตรการ ผ่าน 85 แปลง ไม่ผ่าน 9 แปลง (ตาราง ที่ 18) ผลการดำเนินการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามมาตรการควบคุมพิเศษฯ พบว่า เข้าตรวจทั้งสิ้น 72 แปลง ผ่าน 72 แปลง อยู่ระหว่างการตรวจ 12 แปลง รอตรวจใหม่ 1 แปลง (ข้อมูล ณ 30 ก.ย.2566) (ตารางที่ 19) ผลการพิจารณาการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามมาตรการควบคุมพิเศษฯ ผลการพิจารณาจาก สวพ.5 ผ่าน 72 แปลง อยู่ระหว่างการตรวจ 12 แปลงรอตรวจใหม่ 1 แปลง และรอแก้ไขเอกสาร 9 แปลง (ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 2566)

(ตารางที่ 20) ซึ่งผลการพิจารณานี้ไม่ใช้การพิจารณาให้สิทธิ EL กับผู้ยื่น เป็นเพียงผลการตัดสิน เพื่อปิดงานตรวจเท่านั้น ส่วนการพิจารณาให้สิทธิ EL จะมีคณะกรรมการพิจารณาอีกคณะหนึ่ง กรมวิชาการเกษตร

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 นำเอาระบบการตรวจประเมินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-EL) มาดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์ใช้ระบบ e-EL ลดระยะเวลาการจัดส่งเอกสารและลดจำนวนเอกสารลง เป็นการจัดส่งข้อมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการสแกนแล้วส่งทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในระยะเริ่มแรกของการใช้ระบบตรวจประเมิน e-EL มีประเด็นของการไม่เข้าใจโปรแกรมและโปรแกรมยังใช้ได้ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง จึงจำเป็นต้องอบรมบุคลากรที่ใช้โปรแกรมปรับปรุงโปรแกรมให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้น ปัจจุบันพบว่า การตรวจประเมินโดยใช้ระบบ e-EL สามารถลดระยะเวลาลงจริง หากผู้ประกอบการเข้าใจระบบและยื่นเอกสารได้ถูกต้อง และบริษัทลดเอกสารลง แต่ในระบบการตรวจรับรองและการนำเสนอการรับรอง ในส่วนของภาครัฐก็ยังจำเป็นต้องใช้เอกสารอยู่ เพื่อให้ระบบทวนสอบย้อนกลับกรณีการถูกแจ้งเตือนถูกต้องแม่นยำ ในทางกลับกัน หากผู้ประกอบการเอกชนยื่นเอกสารไม่ถูกต้อง ระบบจะมีปัญหา ตรวจสอบยากและเนื่องจากโปรแกรมในระบบไม่เปิดให้แก้ไข ทำให้เสียเวลาตรวจสอบข้อมูลค่อนข้างยาก และเสียเวลา

6.2 การตรวจประเมินการแพร่ระบาดของหนอนกระทู้ลายจุดในพืชส่งออกไปยังสหภาพยุโรป

หนอนกระทู้ข้าวโพดลายจุด (Fall armyworm : *Spodoptera frugiperda* JE Smith) เป็นศัตรูสำคัญของข้าวโพด เดิมระบาดในทวีปอเมริกา ระบาดสู่แอฟริกาในปี 2559 และกลางปี 2561 มีรายงานการระบาดในอินเดีย ปลายปี 2561 เริ่มพบระบาดในประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยมีพืชอาหารของหนอนกระทู้ข้าวโพดลายจุดที่สำคัญ 4 ชนิดที่มีการส่งออกไปยังสหภาพยุโรป สหภาพยุโรปจึงมีข้อกำหนดตามมาตราการฉุกเฉินให้มีการประเมินการระบาดก่อนส่งออกสินค้า หน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงร่วมกันบูรณาการด้วยการจัดประชุมระดมความคิดเห็นพร้อมทั้งชี้แจงแนวทางการทำงานและการแก้ปัญหาเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกพืชผักไปยังสหภาพยุโรป หน่วยงานหลักได้แก่ สำนักควบคุมพืชและวัสดุเกษตร ตามหนังสือ ที่สคว. กษ.0913/ว1219 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2563 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการจัดส่งข้อมูลการตรวจประเมินหนอนกระทู้ข้าวโพดลายจุด ณ แหล่งผลิตพืช เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่รับผิดชอบตรวจประเมินการแพร่ระบาดของหนอนกระทู้ข้าวโพดลายจุด ในพืช มะเขือ มะระ พริก และข้าวโพด มาตราการฉุกเฉินดังกล่าวมีผลบังคับตามมาตรการฉุกเฉินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ต่อมาสหภาพยุโรปได้กำหนดเงื่อนไขการนำเข้าของสหภาพยุโรปเพิ่มเติม ทำให้มาตรการฉุกเฉินตาม Mission Implementing Decision (EU) 2021/869 ผลบังคับเพิ่มระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ - 30 มิถุนายน 2566 พื้นที่ปลูกพืชส่งออกไปยังสหภาพยุโรปในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยงานเครือข่าย มีผู้ประกอบการยื่นขอรับการตรวจประเมินหนอนกระทู้ลายจุดในข้าวโพด จำนวน 6 บริษัท 3 จังหวัด 17 แปลง ให้การรับรอง 3 แปลง หมุดอายุ 14 แปลง (ตารางที่ 21) และในกลุ่มพืช มะเขือ พริก/พริกชี้หนู มะระจีน จำนวนบริษัท 8 บริษัท 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 18 แปลง โดยให้การรับรองพริก/พริกชี้หนู 1 แปลง แปลงหมุดอายุการรับรอง มะเขือเปราะ 11 แปลง พริก/พริกชี้หนู 6 แปลง (ตารางที่ 22) พืชที่ผู้ประกอบการยื่นขอรับบริการตรวจมากที่สุด ได้แก่ ข้าวโพดฝักอ่อน รองลงมา มะเขือเปราะ และพริก รวม 35 แปลง (ตารางที่ 23)

6.3 การตรวจประเมินแหล่งผลิตมะพร้าว ตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิงในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus: MFP)

ตามประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่อง มาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิงในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้แหล่งผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออกได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานการผลิตพืช และตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิงในกระบวนการผลิต ผู้ประสงค์การรับรอง Monkey Free Plus ต้องผ่านมาตรฐาน GAP หรือเกษตรอินทรีย์ Organic Thailand และผ่านการตรวจประเมินดังนี้

- 6.3.1 เก็บเกี่ยวผลผลิตมะพร้าวโดยใช้แรงงานคน
- 6.3.2 เก็บเกี่ยวผลผลิตมะพร้าวโดยใช้เครื่องมือเฉพาะ
- 6.3.3 ไม่มีการใช้แรงงานสัตว์ในการเก็บเกี่ยวผลผลิตมะพร้าว
- 6.3.4 ไม่มีการใช้แรงงานลิงเพื่อใช้ประโยชน์ในการใช้แรงงานเก็บเกี่ยวผลผลิตมะพร้าวภายในฟาร์ม
- 6.3.5 ไม่ใช่ผู้รับจ้างที่ใช้แรงงานลิงในการเก็บเกี่ยวผลผลิตมะพร้าว
- 6.3.6 ในกรณีต้นมะพร้าวสูงเกิน 30 เมตร ควรมีแผนการปลูกมะพร้าวพันธุ์ดีทดแทน

ในเขตรับผิดชอบของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ผ่านการรับรอง Monkey Free Plus จากแปลงตรวจติดตาม แปลงมะพร้าวแกง 20 แปลง 17 ราย รวม 299.55 ไร่ มะพร้าวอ่อน 133 แปลง 117 ราย รวม 4,744.83 ไร่ และผลจากแปลงตรวจแปลงใหม่ แปลงมะพร้าวแกง 323 แปลง 267 ราย รวม 2,449.07 ไร่ มะพร้าวอ่อน 1,264 แปลง 1,051 ราย รวม 18,710.84 ไร่ (ตารางที่ 24) ผลรวมแปลงที่ได้รับการรับรอง Monkey Free Plus ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สวพ.5 รวม 1,740 แปลง 1,412 ราย จำนวนรวม 26,204.29 ไร่ (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2566) จังหวัดที่เกษตรกรขอการรับรองมากที่สุด ในพื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่ จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม และสมุทรสาคร ตามลำดับ ซึ่งเป็นแหล่งปลูกมะพร้าวส่งออกไปยังต่างประเทศที่สำคัญในภาคกลาง (ตารางที่ 25)

7. การแจ้งเตือนปัญหาด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและการทวนสอบย้อนกลับ

ปีงบประมาณ 2566 แหล่งผลิตพืชที่อยู่ในความรับผิดชอบ กำกับดูแล ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ได้รับการแจ้งเตือนปัญหาด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชจากต่างประเทศ จำนวน 11 ครั้ง จำแนกได้ ดังนี้

- 1) การแจ้งเตือนการพบแมลงศัตรูพืช จำนวน 6 ครั้ง ชนิดของแมลงศัตรูพืชที่พบ ได้แก่ ตัวอ่อนแมลงหิวข้าว
- 2) การแจ้งเตือนการตรวจพบสารเคมี จำนวน 4 ครั้ง ซึ่งชนิดของสารเคมีที่พบได้แก่ Carbofuran Pyridaben Chlorfenapyr และ Mepronil
- 3) การแจ้งเตือนการพบเชื้อจุลินทรีย์ จำนวน 1 ครั้ง ชนิดของแมลงศัตรูพืชที่พบ ได้แก่ *Escherichai coli*

การดำเนินงานทวนสอบย้อนกลับแหล่งผลิตพืชโดยหน่วยตรวจ พบสาเหตุข้อบกพร่อง ทั้งจากแปลงเกษตรกรที่เป็นแหล่งผลิต และจากโรงคัดบรรจุของบริษัทผู้ผลิต ซึ่งคณะกรรมการรับรองมาตรฐานแหล่งผลิตพืช พิจารณาบทลงโทษตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในเอกสาร RE ของกรมวิชาการเกษตร สำหรับแหล่งผลิตที่พบข้อบกพร่อง มีมติให้เกษตรกรเสนอแนวทางแก้ไขให้ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ทราบ และจะมีกระบวนการตรวจติดตามต่อไป (ตารางที่ 26)

8. การตรวจติดตามคุณภาพภายใน ปีงบประมาณ 2566

8.1 การตรวจติดตามคุณภาพภายในจากหน่วยงานภายนอก

การตรวจติดตามคุณภาพภายในของระบบฯ ระดับเขต ในปีงบประมาณนี้ เป็นการตรวจโดยสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดขอนแก่น เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินงานของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยงานเครือข่ายกับหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามกรอบการดำเนินงานของ ISO/IEC 17065 ที่กรมวิชาการเกษตรใช้เป็นกรอบในการทำงาน

ผลการตรวจติดตามคุณภาพภายในระหว่างวันที่ 5-6 เมษายน 2566 ณ หน่วยรับรองสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยตรวจที่ถูกสุ่มเลือกสำหรับการตรวจติดตาม คือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี ไม่พบข้อบกพร่อง แต่ได้ให้ข้อสังเกตของหน่วยรับรองสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จำนวน 9 ข้อ ใน PM-2 , PM-4 ,PM-5 PM-17 , PM-19 PM-20 และ PM-21 และหน่วยตรวจศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี จำนวน 11 ข้อ ใน PM-2 , PM-4 ,PM-5 PM-17 PM-20 PM-21 และ PM-27 ดังข้อมูลใน (ตารางที่ 27) ข้อสังเกตดังกล่าว หน่วยรับรองและหน่วยตรวจควรดำเนินการแก้ไขเพื่อไม่ให้เป็นข้อบกพร่องขึ้นในอนาคต และข้อสังเกตดังกล่าวผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) จะต้องรวบรวมเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร เพื่อพิจารณาแก้ไขต่อไป

8.2 การตรวจติดตามคุณภาพภายในสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5

จากคำสั่งคณะผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 จะต้องจัดทำแผนการตรวจติดตามคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี เพื่อตรวจประเมินหน่วยตรวจที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบว่าได้นำหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกรมวิชาการเกษตร ที่นำเอาระบบ ISO/IEC 17065 มาเป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้ระบบการตรวจรับรองเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจติดตามคุณภาพภายใน ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ – 6 มีนาคม 2566 (ตารางที่ 28) ดังนี้

1. พบข้อบกพร่องของหน่วยตรวจ ได้แก่ ทำแบบแสดงบัญชีรายชื่อบันทึกคุณภาพ (F-25) ให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกแบบฟอร์มพบมากที่สุด ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับข้อบกพร่องต้องทำการปรับปรุงแก้ไขตามระบบต่อไป

2. พบข้อบกพร่องในหน่วยตรวจ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี มากที่สุด จำนวน 8 ข้อบกพร่อง

ส่วนการพบข้อสังเกต ถึงแม้ไม่ใช่ข้อบกพร่อง แต่จะนำไปสู่การเกิดข้อบกพร่องได้ และนำไปสู่ข้อผิดพลาดของการรับรอง ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ และเชื่อมั่นในระบบการรับรองของกรมวิชาการเกษตร และพบว่าข้อสังเกตที่ต้องได้รับการแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเป็นข้อบกพร่องต่อไปในอนาคต โดยพบทุกหน่วยตรวจ จำนวนตั้งแต่ 2-10 ข้อสังเกต (ตารางที่ 29)

บุคลากรที่อยู่ในระบบการรับรองแหล่งผลิตพืชต้องมีความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดในการปฏิบัติงานการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในระบบที่บ่อยครั้ง จึงเป็นสาเหตุของการเพิ่มข้อบกพร่องหรือข้อสังเกต

9. การตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืชที่ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร (DOA)

ตามที่ กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืชได้จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 - 8 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 และเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 มติที่ประชุม ได้จัดแบ่งขอบข่าย มกษ. และแนวทางการดำเนินงานดังนี้ กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช ดำเนินการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืชในขอบข่าย มกษ.9023-2550 และ

มกษ.9024-2550 สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรดำเนินการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืชในขอบข่ายมาตรฐาน 1004 - 2557 มกษ.9035 - 2553 และ มกษ.9047 - 2560 ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ โดยการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืชจะดำเนินการอย่างน้อย 1 ครั้งต่อรอบการขึ้นทะเบียนโรงงานผลิตสินค้าพืช

ปีงบประมาณ 2566 สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 และหน่วยงานเครือข่าย ได้รับเป้าหมายการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืช (DOA) ตามขอบข่ายมาตรฐาน มกษ. 9035 -2553 และ มกษ.9047 - 2560 จำนวน 20 โรงงาน ผลการดำเนินงาน สวพ.5 และ สวพ.เครือข่ายเข้าตรวจติดตามจำนวนทั้งสิ้น 20 โรงงาน ผลการพิจารณาตามมติคณะกรรมการรับรองการตรวจประเมินมาตรฐานโรงงานผลิตสินค้าพืชตามมาตรฐานหลักปฏิบัติที่ดีในการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ผ่าน 19 โรงงาน (ตารางที่ 30)

10. การคัดเลือกเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และเกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2566

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับกรม และระดับกระทรวงฯ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. แนวคิดริเริ่ม และความพยายามพัฒนาผู้ประกอบการในการสร้างผลงาน (25 คะแนน) เช่น แนวความคิดในการทำงาน การพัฒนาความรู้ การประยุกต์ และการบริหารจัดการใช้เทคโนโลยี การแก้ไขปัญหาด้านการผลิต เศรษฐกิจและสังคม และการบริหารจัดการที่ดี
2. ผลงานและความ สำเร็จของผลงาน ทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และความยั่งยืนในอาชีพ (35 คะแนน) เช่น การผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช เพื่อให้ได้คุณภาพ ปลอดภัย ปลอดภัยพืช การจัดการสุขลักษณะสวน การจัดการ เครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร การจัดการปัจจัยการผลิต การปฏิบัติและควบคุมการผลิต การบันทึกและควบคุมเอกสาร
3. ความเป็นผู้นำและการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมต่างๆ (20 คะแนน) เช่น การเป็นผู้นำกลุ่มหรือชุมชน การทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
4. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (20 คะแนน) เช่น การจัดการลักษณะที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม การใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทนการใช้สารเคมี
5. อื่นๆ เช่น แผนการทำงาน แผนการตลาด ฯลฯ

จากเกณฑ์ในการพิจารณาข้างต้น คณะกรรมการของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่นได้ ดังนี้

10.1 เกษตรกรดีเด่น สาขาเกษตรอินทรีย์ ได้คัดเลือก นายประเสริฐ เกิดรพ ที่ตั้งแปลง 23/2 หมู่ 12 ตำบลไม้ดัด อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ชนิดพืช ผสมผสาน เป็นตัวแทนเกษตรกรที่ปฏิบัติตามระบบการผลิตเกษตรอินทรีย์ดีเด่นระดับเขต เข้ารับการคัดเลือกระดับกรม ซึ่งคณะกรรมการฯ ระดับกรม ให้คะแนนเป็นอันดับที่ 3

10.2 เกษตรกรดีเด่น สาขาการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP) ได้คัดเลือก นางพิมพ์ทอง ดวงจันทร์ ที่อยู่ 66 หมู่ 11 ตำบลปากช่อง อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี ชนิดพืช เห็ด โดยคณะกรรมการระดับกรม ให้คะแนนเป็นอันดับที่ 3

11. แผนและผลการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา ประจำปี 2566

11.1 แผน/ผลการฝึกอบรมภายใต้โครงการ ผลผลิตยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร

ลำดับ	หลักสูตร	เป้าหมาย (คน)		งบประมาณ (บาท)	
		แผน	ผล	แผน	ผล
1.	การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชสมุนไพร ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (มกษ. 3502 - 2561)	50	59	172,000	124,760

กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ได้รับเป้าหมายการจัดอบรม จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชสมุนไพร ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (มกษ.3502 - 2561) กลุ่มเป้าหมายคือผู้ตรวจประเมินจากสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 - 8 และกองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช จำนวน 50 คน ผลการดำเนินงาน ได้จัดอบรม ในระหว่างวันที่ 10 – 12 มกราคม พ.ศ.2566 ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ 1 สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ตำบลบางหลวง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 59 คน โดยกำหนดรูปแบบการฝึกอบรมประกอบด้วย การบรรยาย การแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตรวจประเมินแปลง (work shop) และให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำเสนอผลจากการฝึกปฏิบัติ โดยมีการประเมินผล โดยประเมินความรู้อีก่อนและหลังการอบรม และประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการฝึกอบรม พร้อมออกใบประกาศนียบัตรให้กับผู้รับการฝึกอบรม เมื่อผลสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

12. การแจกเอกสารเผยแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566

12.1 การจัดนิทรรศการ

12.1.1 การจัดงานวันถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืช เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ 50 ปี กรมวิชาการเกษตร ระหว่างวันที่ 3-4 พฤศจิกายน 2565 ณ ศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ ตำบลสุขสำราญ อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์

12.2 การแจกเอกสารเผยแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2566

12.2.1 การแจกจ่ายเอกสารคู่มือ แผ่นพับ

- เอกสารแผ่นพับการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร จำนวน 1,000 แผ่น
- เอกสารแผ่นพับการผลิตพืชอินทรีย์ จำนวน 1,000 แผ่น
- เอกสารแผ่นพับเตรียมให้พร้อมก่อนการรับรอง GAP จำนวน 1,000 แผ่น
- เอกสารแผ่นพับ 5 ขั้นตอนง่าย ๆ ในการขอรับรอง GAP/พืชอินทรีย์ จำนวน 500 แผ่น

12.2.2 การจ่ายเอกสาร แบบฟอร์มการตรวจประเมิน ตามระบบ ISO/IEC 17065
ปีงบประมาณ 2566

ลำดับ	รายการเอกสาร	จำนวน	ผู้รับเอกสาร
1.	แบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP ตามมาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.3502-2561) การปฏิบัติที่ทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชสมุนไพร	720 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
2.	แบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (มกษ. 9000 เล่ม 1-2552)	50 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
3.	แบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืช ตามมาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.9001-2556) การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร	5,600 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ

12.2.3 การจ่ายเอกสารสนับสนุนระบบ GAP/Organic

ลำดับ	รายการเอกสาร	จำนวน	ผู้รับเอกสาร
1.	มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.9001-2564) การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร	4,490 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
2.	มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ. 9000 เล่ม 1-2552) พืชอินทรีย์	125 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
3.	มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.5901-2553) การปฏิบัติที่ดีสำหรับมันสำปะหลัง	25 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
4.	มาตรฐานสินค้าเกษตร (มกษ.3502-2561) การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชสมุนไพร	100 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
5.	หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (RE-1)	1,440 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
6.	คู่มือการผลิตพืชสกุลกล้วยา	20 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
7.	คู่มือการผลิตฟ้าทะลายโจร	810 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ
8.	คู่มือการพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับที่ดิน เพื่อขอการรับรองตามระบบการผลิต GAP และ Organic	1,280 เล่ม	- ผู้ตรวจประเมิน - ศูนย์วิจัยฯ

13. บริการเป็นวิทยากร ให้ความรู้กับหน่วยงานราชการ เกษตรกร และบริษัท จำนวน 14 ครั้ง

วัน เดือน ปี	ชื่อหลักสูตร	หน่วยงาน ที่จัด	จำนวน ผู้เข้าอบรม	ชื่อวิทยากร
24 พฤศจิกายน 2565	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร มกษ. 9001-2556	สำนักงานเกษตร จังหวัดสระบุรี	57 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
15 ธันวาคม 2565	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร มกษ. 9001-2556	สำนักงานเกษตร จังหวัดชัยนาท	11 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
19-20 ธันวาคม 2565	มาตรฐานและหลักเกณฑ์ การตรวจประเมิน gap พืช มกษ. 9001-2564 และ ประเมินแปลงเบื้องต้นให้กับ เจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริม การเกษตร	สำนักงานส่งเสริมและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 2 จังหวัดราชบุรี	45 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
21-23 ธันวาคม 2565	มาตรฐานและหลักเกณฑ์ การตรวจประเมิน gap พืช มกษ. 9001-2564 และ ประเมินแปลงเบื้องต้น ให้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม การเกษตร	สำนักงานส่งเสริมและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 จังหวัดชัยนาท	45 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
9 มกราคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ.3502-2561)	สำนักงานปฏิรูปที่ดิน จังหวัดชัยนาท	20 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
13 มกราคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร มกษ.9001-2556 ให้เกษตรกรผู้ปลูกเมล่อน	สำนักงานเกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	20 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
25,31 มกราคม 2566	ขั้นตอนการขอรับรองแหล่ง ผลิตพืช GAP หลักสูตรเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตผัก โดยใช้เทคโนโลยีการควบคุม แมลงศัตรูพืชแบบผสมผสาน	กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตร เขตที่ 5	40 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
8 กุมภาพันธ์ 2566	ขั้นตอนและมาตรฐาน การขอการรับรองแหล่งผลิต พืช GAP หลักสูตรเทคโนโลยี การควบคุมศัตรูผักแบบ ผสมผสาน	กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตร เขตที่ 5	20 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์

วัน เดือน ปี	ชื่อหลักสูตร	หน่วยงาน ที่จัด	จำนวน ผู้เข้าอบรม	ชื่อวิทยากร
10-12 มกราคม 2566	หลักเกณฑ์และข้อกำหนด การตรวจรับรองและการใช้ รายการตรวจประเมิน ตามมาตรฐานการปฏิบัติ ทางการเกษตรที่ดีสำหรับ สมุนไพร (มกษ.3502-2561)	สำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตร เขตที่ 5	65 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
21 กุมภาพันธ์ 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ.3502-2561) ระบบ online	สำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ (มกอช)	50 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
22 กุมภาพันธ์ 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร มกษ. 9001-2556 ให้ Young Smart Farmer และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานเกษตร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	50 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
13-15 มีนาคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ. 3502-2561) การใช้รายการ ตรวจประเมิน Check List และฝึกปฏิบัติตรวจแปลง เจ้าหน้าที่สำนักงานปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และ ผู้ตรวจประเมินเอกชน	สำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ (มกอช)	40 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
24 เมษายน 2566	การตรวจประเมินแปลง เบื้องต้น ตามมาตรฐาน GAP พืช	สำนักงานส่งเสริมและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ 2 จังหวัดราชบุรี	42 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
25 เมษายน 2566	การเพาะปลูกข้าวโคเลี้ยง สัตว์ให้ได้มาตรฐาน GAP	สำนักงานเกษตร อำเภอหนองโดน	25 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
3 พฤษภาคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ.3502-2561)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์	30 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
30 พฤษภาคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ. 3502-2561)	สำนักงานเกษตรจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	30 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์

วัน เดือน ปี	ชื่อหลักสูตร	หน่วยงาน ที่จัด	จำนวน ผู้เข้าอบรม	ชื่อวิทยากร
5-7 กรกฎาคม 2566	ประเด็นปัญหาการตรวจ รับรองตามมาตรฐาน การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับสมุนไพร (มกษ.3502-2561)	สำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตร เขตที่ 8	80 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์
24-27 กรกฎาคม 2566	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืชอาหาร มกษ. 9001-2564 ตามโครงการเกษตรกรรม ยั่งยืน (เกษตรทฤษฎีใหม่)	สำนักงานเกษตรและ สหกรณ์จังหวัดชัยนาท	80 ราย	นายปิยนันท์ พวงจันทร์

ตารางที่ 1 พื้นที่รับผิดชอบการตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืช สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5
ปีงบประมาณ 2566

ลำดับที่	หน่วยตรวจ	พื้นที่รับผิดชอบ (จังหวัด)
1	กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี	ชัยนาท สระบุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา
2	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม	นครปฐม นนทบุรี
3	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี	ราชบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม
4	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี	เพชรบุรี
5	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี	อุทัยธานี สิงห์บุรี
6	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี	ปทุมธานี สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร นครนายก
7	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์	นครสวรรค์ ลพบุรี
8	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี	กาญจนบุรี สุพรรณบุรี
รวม		20 จังหวัด

ตารางที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิตพืช (GAP) โครงการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน ปิงปวงประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2566

หน่วย	จังหวัด	ตรวจติดตาม			ตรวจต่ออายุ			ตรวจแปลงยังไม่ได้ Q			รวม			ผ่านการรับรอง			เก็บตัวอย่าง				
		เป้า	ผล		เป้า	ผล		เป้า	ผล		เป้า	ผล		Q ใหม่	Q ต่ออายุ	รวม Q	เป้า	ผล			%
			แปลง	%		แปลง	%		แปลง	%		สาร	จุด					รวม			
สวพ.5	ชัยนาท	15	43	286.67	45	58	128.89	85	170	200.00	145	271	186.90	100	35	135	5	15	1	16	320.00
	อ่างทอง	10	12	120.00	30	31	103.33	120	129	107.50	160	172	107.50	38	18	56	5	3	2	5	100.00
	พระนครศรีอยุธยา	25	42	168.00	80	102	127.50	150	200	133.33	255	344	134.90	91	77	168	6	3	3	6	100.00
	สระบุรี	40	44	110.00	45	49	108.89	120	131	109.17	205	224	109.27	87	47	134	6	4	1	5	83.33
รวม		90	141	156.67	200	240	120.00	475	630	132.63	765	1,011	132.16	316	177	493	22	25	7	32	145.45
สวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	75	96	128.00	230	271	117.83	915	1,219	133.22	1,220	1,586	130.00	1,252	221	1,473	6	7	3	10	166.67
	สมุทรสาคร	50	64	128.00	60	71	118.33	290	305	105.17	400	440	110.00	258	36	294	6	7	0	7	116.67
	สมุทรสงคราม	65	70	107.69	90	97	107.78	800	852	106.50	955	1,019	106.70	805	54	859	6	4	2	6	100.00
รวม		190	230	121.05	380	439	115.53	2,005	2,376	118.50	2,575	3,045	118.25	2,315	311	2,626	18	18	5	23	127.78
สวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	25	31	124.00	60	85	141.67	300	298	99.33	385	414	107.53	117	60	177	6	6	0	6	100.00
รวม		25	31	124.00	60	85	141.67	300	298	99.33	385	414	107.53	117	60	177	6	6	0	6	100.00
สวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	15	16	106.67	45	82	182.22	140	130	92.86	200	228	114.00	73	24	97	6	5	1	6	100.00
	สิงห์บุรี	25	25	100.00	75	110	146.67	40	52	130.00	140	187	133.57	32	79	111	5	4	1	5	100.00
รวม		40	41	102.50	120	192	160.00	180	182	101.11	340	415	122.06	105	103	208	11	9	2	11	100.00
สวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	75	77	102.67	175	259	148.00	70	165	235.71	320	501	156.56	144	205	349	6	6	2	8	133.33
	สมุทรปราการ	15	16	106.67	30	35	116.67	60	93	155.00	105	144	137.14	92	11	103	5	2	-	2	40.00
	กรุงเทพมหานคร	15	16	106.67	45	62	137.78	70	56	80.00	130	134	103.08	53	31	84	6	-	-	-	-
	นครนายก	50	51	102.00	60	72	120.00	70	96	137.14	180	219	121.67	64	64	128	6	2	1	3	50.00
รวม		155	160	103.23	310	428	138.06	270	410	151.85	735	998	135.78	353	311	664	23	10	3	13	56.52

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วย	จังหวัด	ตรวจติดตาม			ตรวจต่ออายุ			ตรวจแปลงยังไม่ได้ Q			รวม			ผ่านการรับรอง			เก็บตัวอย่าง				
		เป่า	ผล		เป่า	ผล		เป่า	ผล		เป่า	ผล		Q ใหม่	Q ต่ออายุ	รวม Q	เป่า	ผล			%
			แปลง	%		แปลง	%		แปลง	%		แปลง	%					สาร	จุด	รวม	
ศวพ. นครสวรรค์	นครสวรรค์	40	42	105.00	60	72	120.00	180	177	98.33	280	291	103.93	125	23	148	6	3	2	5	83.33
	ลพบุรี	30	30	100.00	85	73	85.88	280	313	111.79	395	416	105.32	141	28	169	6	6	1	7	116.67
รวม		70	72	102.86	145	145	100.00	460	490	106.52	675	707	104.74	266	51	317	12	9	3	12	100.00
ศวพ. กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	130	134	103.08	205	192	93.66	225	295	131.11	560	621	110.89	256	162	418	6	4	2	6	100.00
	สุพรรณบุรี	80	83	103.75	145	194	133.79	315	292	92.70	540	569	105.37	198	153	351	6	5	3	8	133.33
รวม		210	217	103.33	350	386	110.29	540	587	108.70	1,100	1,190	108.18	454	315	769	12	9	5	14	116.67
ศวพ. นครปฐม	นครปฐม	130	182	140.00	460	557	121.09	500	519	103.80	1,090	1,258	115.41	328	530	858	8	12	10	22	275.00
	นนทบุรี	90	94	104.44	145	162	111.72	100	110	110.00	335	366	109.25	115	148	263	8	7	1	8	100.00
รวม		220	276	125.45	605	719	118.84	600	629	104.83	1,425	1,624	113.96	443	678	1,121	16	19	11	30	188
รวมทั้งสิ้น		1,000	1,168	116.80	2,170	2,634	121.38	4,830	5,602	115.98	8,000	9,404	117.55	4,369	2,006	6,375	120	105	36	141	117.50

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ของ สวพ.5 แบบสะสม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน จนถึง กันยายน 2566

ผลการดำเนินงานตามระบบการจัดการคุณภาพพืช (GAP) ของ สวพ.5 แบบสะสม ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน							
ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2566							
หน่วย	จังหวัด	สถานะจดทะเบียน			สถานะ Q		คิด %
		จดทะเบียน	ยกเลิก	คงเหลือ	Qมีอายุ	Qหมดอายุ	แปลง
สวพ.5	ชัยนาท	1,506	1,252	254	248	5	97.64
	อ่างทอง	1,381	1,254	127	124	3	97.64
	พระนครศรีอยุธยา	1,309	940	369	330	33	89.43
	สระบุรี	3,173	2,839	334	325	7	97.31
รวม		7,369	6,285	1,084	1,027	48	94.74
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	7,667	4,799	2,868	2,767	84	96.48
	สมุทรสาคร	1,886	1,176	711	623	39	87.62
	สมุทรสงคราม	3,814	2,203	1,611	1,542	64	95.72
รวม		13,367	8,178	5,190	4,932	187	95.03
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	3,509	3,162	347	335	11	96.54
รวม		3,509	3,162	347	335	11	96.54
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	1,639	1,410	229	215	13	93.89
	สิงห์บุรี	1,070	793	277	251	26	90.61
รวม		2,709	2,203	506	466	39	92.09
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	2,163	1,453	710	680	29	95.77
	สมุทรปราการ	884	656	228	213	15	93.42
	กรุงเทพมหานคร	752	596	156	146	10	93.59
	นครนายก	1,625	1,277	348	338	10	97.13
รวม		5,424	3,982	1,442	1,377	64	95.49
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	1,587	1,293	294	277	17	94.22
	ลพบุรี	3,298	2,966	334	310	24	92.81
รวม		4,885	4,259	628	587	41	93.47
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	4,044	2,819	1,225	1,069	30	87.27
	สุพรรณบุรี	2,689	1,918	772	718	19	93.01
รวม		6,733	4,737	1,997	1,787	49	89.48
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	5,712	3,465	2,247	2,103	139	93.59
	นนทบุรี	1,738	1,011	727	656	55	90.23
รวม		7,450	4,476	2,974	2,759	194	92.77
รวมทั้งสิ้น		51,446	37,282	14,168	13,270	633	93.66

หมายเหตุ : คิด% = (รวม Q มีอายุ *100) / จดทะเบียน คงเหลือ

ตารางที่ 4 รายงานผลการดำเนินงาน การเก็บตัวอย่างแหล่งผลิต GAP พืช ปีงบประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 22 กันยายน 2566

หน่วย	เก็บตัวอย่าง				%
	เป้า	ผล			
		สารพิษ	จุลินทรีย์	รวม	
สวพ.5	5	15	1	16	320.00
	5	3	2	5	100.00
	6	3	3	6	100.00
	6	4	1	5	83.33
รวม	22	25	7	32	145.45
ศวพ.ราชบุรี	6	7	3	10	166.67
	6	7	0	7	116.67
	6	4	2	6	100.00
รวม	18	18	5	23	127.78
ศวพ.เพชรบุรี	6	6	0	6	100.00
รวม	6	6	0	6	100.00
ศวพ.อุทัยธานี	6	5	1	6	100.00
	5	4	1	5	100.00
รวม	11	9	2	11	100.00
ศวพ.ปทุมธานี	6	6	2	8	133.33
	5	2	0	2	40.00
	6	0	0	0	0.00
	6	2	1	3	50.00
รวม	23	10	3	13	56.52
ศวพ.นครสวรรค์	6	3	2	5	83.33
	6	6	1	7	116.67
รวม	12	9	3	12	100.00
ศวพ.กาญจนบุรี	6	4	2	6	100.00
	6	5	3	8	133.33
รวม	12	9	5	14	116.67
ศวพ.นครปฐม	8	12	10	22	275.00
	8	7	1	8	100.00
รวม	16	19	11	30	188.00
รวมทั้งสิ้น	120	105	36	141	117.50

ตารางที่ 5 ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีตกค้าง จากแปลง Non-GAP พืช ปีงบประมาณ 2566
 สุ่มตั้งแต่ ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี						
			สุ่มตัวอย่าง	พบสารเคมีตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่ามาตรฐาน	ไม่ผ่านค่ามาตรฐาน	ร้อยละความปลอดภัย
1	ส้มโอ	2	2	0			2	0	100
2	มะม่วง	1	5	2	Cypermethrin	0.02	5	0	100
					Carbendazim	0.04			
3	กลุ่มพืชตระกูลกะหล่ำ	2							
	กวางตุ้ง		1	0			1	0	100
	บร็อคโคลี่		1	0			1	0	100
4	กลุ่มพืชตระกูลถั่ว	1							
	ถั่วฝักยาว		2	1	Chlorpyrifos	0.02	1	1	50
5	กลุ่มพืชผักตระกูล	3							
	มะเขือเปราะ		5	1	Chlorantraniliprole	0.01	5	0	100
					Imidacloprid	0.03			
					Thiamethoxam	0.01			
	มะเขือยาว		1	0			1	0	100
6	กลุ่มพืชตระกูลแตง	2							
	แคนตาลูป		2	1	Cypermethrin	0.03	1	1	50
	แตงกวา		3	1	Cypermethrin	0.02	2	1	
	น้ำเต้า		1	0			1	0	
	มะระจีน		1	1	Triazophos	0.01	1	0	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี						
			สุ่มตัวอย่าง	พบสารเคมีตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่ามาตรฐาน	ไม่ผ่านค่ามาตรฐาน	ร้อยละความปลอดภัย
7	กลุ่มพืชสมุนไพร	5							7
	กระชาย		1	0			1	0	
	กะท่อม		4	1	Profenofos	0.01	3	1	
	กะเพรา		5	3	Tetraconazole	0.02,0.21	3	2	
					Imidacloprid	0.02,0.11			
					Carbofuran	0.01			
					Fenpyroximate	0.11			
					Carbaryl	0.53			
					Dimethomorph	0.5			
					Metalaxyl	0.36			
	กล้วย		1	0			1	0	
	กล้วยง		1	0			1	0	
	ต้นหอม		2	0			2	0	100
	โหระพา		4	2	Carbaryl	0.1,1.16	2	2	50
					Metalaxyl	0.03,0.31			
					Propanil	0.01			
					Dimethomorph	0.31			
8	กล้วย	0							
	กล้วยหอม		2	0			2	0	100

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี						
			ส้มตัวอย่าง	พบสารเคมีตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่ามาตรฐาน	ไม่ผ่านค่ามาตรฐาน	ร้อยละความปลอดภัย
9	อื่นๆ	18							
	กุยช่าย		1	0			1	0	100
	ชะอม		1	0			1	0	100
	ผักกระเฉด		2	1	Cypermethrin	0.05	1	1	50
	ผักบุ้งจีน		1	0			1	0	100
	ผักบุ้งน้ำ		1	0			1	0	100
	ผักสลัด		2	0			2	0	100
	พุทรา		1	1	Cypermethrin	0.05	0	1	0
	ฝรั่ง		1	0			1	0	100
	มะขามเทศ		3	2	Carbofuran	0.01	1	2	33.33
					Carbendazim	0.05			
					Thiamethoxam	0.01			
					Thiophanate-	0.34			
	มะยงชิด		2	1	Carbendazim	0.12	1	1	50
	มะนาว		1	0			1	0	100
	มะพร้าว น้ำหอม		5	0			5	0	100
	แห้ว		1	0			1	0	100
	เห็ด		1	0			1	0	100
	ไฮโดรโปรนิคส์		1	0			1	0	100
	รวม	34	68	18			55	13	80.88

ตารางที่ 6 ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนจุลินทรีย์ในพืชและน้ำจากแปลง Non-GAP ปีงบประมาณ 2566
 สະสมตั้งแต่ ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566

ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	กลุ่มพืช/ชื่อพืช	เป่า	จุลินทรีย์						
			สุ่มตัวอย่าง	พบจุลินทรีย์ปนเปื้อน	จุลินทรีย์ที่พบ	ปริมาณ (cfu/g)	ผ่านค่า มาตรฐาน	ไม่ผ่านค่า มาตรฐาน	ร้อยละความ ปลอดภัย
1	กลุ่มพืชตระกูล	0							
	กวางตุ้ง		1	0			1	0	100
	คะน้า		1	1	<i>E.coli</i>	0.3x10	1	0	100
	ผักชี		1	0			1	0	100
	ผักชีฝรั่ง		1	0			1	0	100
2	กลุ่มพืชตระกูลถั่ว	0							
	ถั่วฝักยาว		1	0			1	0	100
3	กลุ่มพืชสมุนไพร	2							
	โหระพา		2	0			2	0	100
4	อื่นๆ	15							
	ผักกระเฉด		1	0			1	0	100
	ผักกูด		1	0			1	0	100
	ผักบุ้งจีน		1	0			1	0	100
	ผักบุ้งน้ำ		3	0			3	0	100
	ผักสลัด		1	0			1	0	100
	รวม	17	14	1			14	0	100

หมายเหตุ: เชื้อจุลินทรีย์ที่ทำการวิเคราะห์ มี 2 ตัว คือ *Escherichia coli* และ *Salmonella spp.* / ผลวิเคราะห์ที่ผ่านค่ามาตรฐานต้องพบปริมาณ *Escherichia coli* น้อยกว่า 100 cfu/g และ *Salmonella spp.* In 25 g. ต้องไม่พบ

ตารางที่ 7 ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีตกค้างในพืช จากแปลง GAP พืช ปีงบประมาณ 2566
 สุ่มตั้งแต่ ตุลาคม 2565- กันยายน 2566

+ ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	กลุ่มพืช/ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี									
			สุ่มตัวอย่าง	พบสารเคมี ตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่า มาตรฐาน	ไม่ผ่านค่า มาตรฐาน	ร้อยละความ ปลอดภัย			
1	ส้มโอ	4	15	1	Carbofuran	0.02	14	1	93.33			
					Carbosulfan	0.03						
2	มะม่วง	0	2	0			2	0	100			
3	กลุ่มพืชตระกูลกะหล่ำ	5										
					กวางตุ้ง	3	1	Difenoconazole	0.03	2	1	66.66
	คะน้า		5	5	Cyproconazole	0.53	0	5	0			
					Thiamethoxam	0.52						
					Difenoconazole	0.03						
					Dimethomorph	0.03,0.04(2)						
					Methoxyfenozide	0.02,0.03,0.14						
	ผักชี		1	0			1	0	100			
	ผักชีฝรั่ง		1	0			1	0	100			
4	กลุ่มพืชตระกูลถั่ว	2										
					ถั่วฝักยาว	2	1	Dimethomorph	0.02	1	1	50
5	กลุ่มพืชผักตระกูล มะเขือ	6										
					มะเขือเทศ	1	0			1	0	100
					มะเขือเปราะ	1	0			1	0	100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

+ ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	กลุ่มพืช/ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี							
			สุ่มตัวอย่าง	พบสารเคมี ตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่า มาตรฐาน	ไม่ผ่านค่า มาตรฐาน	ร้อยละความ ปลอดภัย	
6	กลุ่มพืชตระกูลแตง	1								
	เมล่อน		2	0				2	0	100
7	กลุ่มพืชสมุนไพร	0								
	กะเพรา		1	1	Metalaxyl	0.02	0	1	0	0
	กุยช่าย		1	1	Triazophos	1.21	0	1	0	0
					Cyproconazole	0.09				
	ต้นหอม		2	1	Thiamethoxam	0.04	1	1	50	50
	ยี่หระ		1	0			1	0	100	100
	หอมแดง		1	0			1	0	100	100
	ใบบัวบก		2	2	Profenofos	0.02	0	2	0	0
					Chlorpyrifos	0.03				
					Azoxystrobin	0.09				
					Difenconazole	0.18				
					Indoxacarb	0.06				
					Pyridaben	0.01				
					Hexaconazole	0.02				
8	ข้าวโพดหวาน	0	1	0				1	0	100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

+ ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	กลุ่มพืช/ชื่อพืช	เป่า	สารเคมี						
			กลุ่มตัวอย่าง	พบสารเคมี ตกค้าง	ชื่อสารเคมีที่พบ	ปริมาณ (mg/kg)	ผ่านค่า มาตรฐาน	ไม่ผ่านค่า มาตรฐาน	ร้อยละความ ปลอดภัย
9	อื่นๆ	15							
	ขนุน		1	0			1	0	100
	ถั่วอก		1	0			1	0	100
	ผักกระเฉด		1	1	Cypermethrin	0.05	0	1	0
					Profenofos	0.07			
					Methoxyfenozide	0.01			
	ผักกาดหอม		1	0			1	0	100
	ผักบุ้งจีน		2	0			2	0	100
	ผักบุ้งน้ำ		1	0			1	0	100
	ฝรั่ง		1	0			1	0	100
	มะขามเทศ		1	1	Cypermethrin	0.11	0	1	0
	มะนาว		1	1	Phenthoate	0.07	1	0	100
	มะปราง		1	0			1	0	100
	มะยงชิด		1	0			1	0	100
	สัปปะรด		1	0			1	0	100
	รวม	33	55	16			40	15	72.73

ตารางที่ 8 ผลการสุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ความปลอดภัยจากการปนเปื้อนจุลินทรีย์ในพืชและน้ำ จากแปลง GAP พืช ปีงบประมาณ 2566

ลำดับที่ของ กลุ่มพืช	กลุ่มพืช/ชื่อพืช	เป่า	จุลินทรีย์						
			สุ่มตัวอย่าง	พบจุลินทรีย์ปนเปื้อน	จุลินทรีย์ที่พบ	ปริมาณ (cfu/g)	ผ่านค่ามาตรฐาน	ไม่ผ่านค่ามาตรฐาน	ร้อยละความปลอดภัย
1	กลุ่มพืชตระกูล	1							
	คะน้า		1	0			1	0	100
	ผักกาดขาว		1	0			1	0	100
	ผักกาดขาวปลี		1	0			1	0	100
2	กลุ่มพืชตระกูลถั่ว	0							
	ถั่วพู		1	0			1	0	100
3	กลุ่มพืชสมุนไพร	1							
	ตะไคร้		2	0			2	0	100
	โรสแมรี่		1	0			1	0	100
4	อื่นๆ	10							
	กรีนโอ๊ค		1	0			1	0	100
	จิงจูฉ่าย		1	0			1	0	100
	ผักกระเฉด		1	0			1	0	100
	ผักกาดหอม		1	0			1	0	100
	ผักคาวตอง		1	0			1	0	100
	ผักบุ้ง		1	0			1	0	100
	ผักสลัด		3	1	<i>E.coli</i>	80	3	0	100
	รวม	12	16	1			16	0	100

หมายเหตุ : เชื้อจุลินทรีย์ที่ทำการวิเคราะห์ มี 2 ตัว คือ *Escherichia coli* และ *Salmonella spp.*

: ผลวิเคราะห์ที่ผ่านค่ามาตรฐานต้องพบปริมาณ *Escherichia coli* น้อยกว่า 100 cfu/g และ *Salmonella spp.* In 25 g. ต้องไม่พบ

ตารางที่ 9 ผลการดำเนินงานตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2566

หน่วย	จังหวัด	ปรับเปลี่ยน				รายใหม่				ต่ออายุ				ติดตาม				รวมตรวจ			
		แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล		
			แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%
สพ.5	ชัยนาท	1	4	4.15	400.00	0	1	0.50	0.00	0			0.00	0	2	2.70	0.00	1	7	7.35	700.00
	อ่างทอง	0	2	1.00	0.00	0	3	4.00	0.00	0			0.00	0			0.00	0	5	5.00	0.00
	พระนครศรีอยุธยา	0			0.00	0			0.00	0			0.00	0			0.00	0	0	0.00	0.00
	สระบุรี	0	2	22.00	0.00	0			0.00	3	3	374.85	100.00	0			0.00	3	5	396.85	166.67
รวม		1	8	27.15	800.00	0	4	4.50	0.00	3	3	374.85	100.00	0	2	2.70	0.00	4	17	409.20	425.00
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	8	11	110.25	137.50	1	7	83.00	700.00	8	7	59.75	87.50	0			0.00	17	25	253.00	147.06
	สมุทรสาคร	2	2	8.28	100.00	0			0.00	0			0.00	0			0.00	2	2	8.28	100.00
	สมุทรสงคราม	0	1	4.00	0.00	0	2	4.77	0.00	0			0.00	0			0.00	0	3	8.77	0.00
รวม		10	14	122.53	140.00	1	9	87.77	900.00	8	7	59.75	87.50	0	0	0.00	0.00	19	30	270.05	157.89
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	15	19	71.33	126.67	1	2	14.62	200.00	0			0.00	0	1	42.00	0.00	16	22	127.95	137.50
รวม		15	19	71.33	126.67	1	2	14.62	200.00	0	0	0.00	0.00	0	1	42.00	0.00	16	22	127.95	137.50
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	1	1	1.00	100.00	0			0.00	1	1	0.03	100.00	0			0.00	2	2	1.03	100.00
	สิงห์บุรี	5	5	4.50	100.00	0	4	6.75	0.00	0			0.00	0			0.00	5	9	11.25	180.00
รวม		6	6	5.50	100.00	0	4	6.75	0.00	1	1	0.03	100.00	0	0	0.00	0.00	7	11	12.28	157.14
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	1	4	17.11	400.00	0	1	5.00	0.00	7	4	103.75	57.14	0			0.00	8	9	125.86	112.50
	สมุทรปราการ	1			0.00	0			0.00	1			0.00	0			0.00	2	0	0.00	0.00
	กรุงเทพมหานคร	1	2	3.79	200.00	0			0.00	0			0.00	0			0.00	1	2	3.79	200.00
	นครนายก	1	3	62.00	300.00	0			0.00	4	1	16.00	25.00	0	1	14.75	0.00	5	5	92.75	100.00
รวม		4	9	82.90	225.00	0	1	5.00	0.00	12	5	119.75	41.67	0	1	14.75	0.00	16	16	222.40	100.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

หน่วย	จังหวัด	ปรับเปลี่ยน				รายใหม่				ต่ออายุ				ติดตาม				รวมตรวจ			
		แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล		
			แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%		แปลง	ไร่	%
ศวพ. นครสวรรค์	นครสวรรค์	18	20	81.80	111.11	1	6	4.25	600.00	12	15	139.35	125.00	0	1	25.25	0.00	31	42	250.65	135.48
	ลพบุรี	18	27	69.19	150.00	2	6	37.00	300.00	16	16	99.25	100.00	0	1	15.00	0.00	36	50	220.44	138.89
รวม		36	47	150.99	130.56	3	12	41.25	400.00	28	31	238.60	110.71	0	2	40.25	0.00	67	92	471.09	137.31
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	18	18	402.05	100.00	2	6	163.50	300.00	12	9	185.00	75.00	0	1	27.50	0.00	32	34	778.05	106.25
	สุพรรณบุรี	18	17	57.75	94.44	2	5	16.05	250.00	11	10	31.00	90.91	0			0.00	31	32	104.80	103.23
รวม		36	35	459.80	97.22	4	11	179.55	275.00	23	19	216.00	82.61	0	1	27.50	0.00	63	66	882.85	104.76
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	10	19	124.93	190.00	1	4	9.34	400.00	22	26	80.02	118.18	0	2	4.62	0.00	33	51	218.90	154.55
	นนทบุรี	2	2	10.97	100.00	0	2	4.00	0.00	3	2	18.40	66.67	0			0.00	5	6	33.37	120.00
รวม		12	21	135.89	175.00	1	6	13.34	600.00	25	28	98.41	112.00	0	2	4.62	0.00	38	57	252.27	150.00
รวมทั้งสิ้น		120	159	1056.09	132.50	10	49	352.78	490.00	100	94	1107.38	94.00	0	9	131.82	0.00	230	311	2648.08	135.22

ตารางที่ 10 ผลการรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ปีงบประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2566

หน่วย	จังหวัด	ผ่านการรับรอง									
		ระยะปรับเปลี่ยน		ใหม่		ต่ออายุ		ติดตาม		รวม	
		จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)
สวพ.5	ชัยนาท	2	3.00	1	0.50			2	3.90	5	7.40
	อ่างทอง	2	1.00	3	4.00					5	5.00
	พระนครศรีอยุธยา									0	0.00
	สระบุรี					3	374.85			3	374.85
รวม		4	4.00	4	4.50	3	374.85	2	3.90	13	387.25
สวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	5	77.00	5	43.00	7	59.75			17	179.75
	สมุทรสาคร									0	0.00
	สมุทรสงคราม	1	4.00	2	4.77					3	8.77
รวม		6	81.00	7	47.77	7	59.75	0	0.00	20	188.52
สวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	3	16.37	2	14.62					5	30.99
รวม		3	16.37	2	14.62	0	0.00	0	0.00	5	30.99
สวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี									0	0.00
	สิงห์บุรี	3	4.25	4	6.75					7	11.00
รวม		3	4.25	4	6.75	0	0.00	0	0.00	7	11.00
สวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	2	14.36	1	5.00	4	103.75			7	123.11
	สมุทรปราการ									0	0.00
	กรุงเทพมหานคร									0	0.00
	นครนายก	1	19.50			1	16.00	1	14.75	3	50.25
รวม		3	33.86	1	5.00	5	119.75	1	14.75	10	173.36
สวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	2	0.75	5	3.00	9	118.97	1	25.25	17	147.97
	ลพบุรี	4	35.75	6	37.00	9	53.07			19	125.82
รวม		6	36.50	11	40.00	18	172.04	1	25.25	36	273.79

ตารางที่ 10 (ต่อ)

หน่วย	จังหวัด	ผ่านการรับรอง									
		ระยะปรับเปลี่ยน		ใหม่		ต่ออายุ		ติดตาม		รวม	
		จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)	จำนวน	พื้นที่(ไร่)
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	7	109.00	6	163.50	9	190.00	1	27.50	23	490.00
	สุพรรณบุรี	5	6.25	3	4.55	5	9.00			13	19.80
รวม		12	115.25	9	168.05	14	199.00	1	27.50	36	509.80
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	4	11.95	2	8.09	21	74.32	2	4.62	29	98.97
	นนทบุรี	1	10.72	2	4.00	2	11.40			5	26.12
รวม		5	22.66	4	12.09	23	85.71	2	4.62	34	125.09
รวมทั้งสิ้น		42	313.89	42	298.78	70	1011.09	7	76.02	161	1699.79

หมายเหตุ เพิ่มผลการรับรองที่ผ่านการตรวจรับรองปี 65 ระยะปรับเปลี่ยน จำนวน 1 แปลง รับรองแปลงใหม่ จำนวน 1 แปลง
 รับรองแปลงต่ออายุ จำนวน 1 แปลง รับรองแปลงตรวจติดตาม จำนวน 1 แปลง

สูตรการคำนวณ = จำนวนแปลงที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ปี 2566 * 100

จำนวนแปลงที่เข้าตรวจ ปี 2566 - (แปลงยกเลิก/เพิกถอน)

ตารางที่ 11 ผลการดำเนินงานสุ่มตัวอย่างดิน น้ำ พืช จากแปลง/โรงงาน ตรวจวิเคราะห์สารพิษ/โลหะหนัก/จุลินทรีย์/GMOs ปีงบประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2566

หน่วย : ตัวอย่าง

หน่วยงาน	จังหวัด	จำนวนตัวอย่างที่สุ่มตรวจวิเคราะห์													
		แผน	สารพิษ		โลหะหนัก		จุลินทรีย์		GMOs		รวม				
			ตรวจ	ผ่าน	ตรวจ	ผ่าน	ตรวจ	ผ่าน	ตรวจ	ผ่าน	ตรวจ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอผลวิเคราะห์	% ผลการดำเนินงานตามแผน
สวพ.5	ชัยนาท	0									0	0			0
	อ่างทอง	0									0	0			0
	พระนครศรีอยุธยา	0									0	0			0
	สระบุรี	0				1	1				1	1			0
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	2	2	2							2	2			100
	สมุทรสาคร	0									0	0			0
	สมุทรสงคราม	0									0	0			0
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	2									0	0			0
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	1									0	0			0
	สิงห์บุรี	1	2	2							2	2			200
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	1	6	6							6	6			600
	สมุทรปราการ	1									0	0			0
	กรุงเทพมหานคร	0									0	0			0
	นครนายก	1									0	0			0
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	2	2	2					5	3	7	5	2		250
	ลพบุรี	3									0	0			0
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	3	3	3							3	3			100
	สุพรรณบุรี	2	1	1			1	1			2	2			100
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	3	14	8			2	2	3	3	19	12	6		400
	นนทบุรี	0	1	1							1	1			0
รวม		22	31	25	0	0	4	4	8	6	43	35	8	0	195.45

ตารางที่ 12 ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ แบบสะสม ตั้งแต่ พ.ศ.2553 ถึง 26 กันยายน 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2566

หน่วย	จังหวัด	สถานะจดทะเบียน			สถานะค้างตรวจ		สถานะการรับรอง						คิด%
		จดทะเบียน	ยกเลิก	คงเหลือ	สถานะ00	สถานะ01	ระยะ ปรับเปลี่ยน	พื้นที่ (ไร่)	ใบรับรอง มีอายุ	พื้นที่ (ไร่)	ใบรับรอง หมดอายุ	พื้นที่ (ไร่)	
สวพ.5	ชัยนาท	47	40	7	0	0	1	2.50	6	9.40	0	0.00	100.00
	อ่างทอง	85	82	3	0	0	0	0.00	3	4.00	0	0.00	100.00
	พระนครศรีอยุธยา	14	13	1	0	0	0	0.00	1	37.00	0	0.00	100.00
	สระบุรี	171	167	4	0	1	0	0.00	3	374.85	0	0.00	75.00
รวม		317	302	15	0	1	1	2.50	13	425.25	0	0.00	93.30
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	73	72	1	0	0	0	0.00	1	2.00	0	0.00	100.00
	สิงห์บุรี	62	43	19	0	0	4	9.75	15	28.20	0	0.00	100.00
รวม		135	115	20	0	0	4	9.75	16	30.20	0	0.00	100.00
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	491	427	64	0	11	2	3.20	51	272.03	0	0.00	82.80
	นนทบุรี	95	88	7	0	0	1	10.72	6	18.52	0	0.00	100.00
รวม		586	515	71	0	11	3	13.91	57	290.55	0	0.00	84.50
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	124	99	25	0	3	2	22.00	20	213.75	0	0.00	88.00
	สมุทรสาคร	11	10	1	0	0	0	0.00	1	7.00	0	0.00	100.00
	สมุทรสงคราม	14	12	2	0	0	0	0.00	2	4.77	0	0.00	0.00
รวม		149	121	28	0	3	2	22.00	23	225.52	0	0.00	89.30
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	80	76	4	0	0	1	1.75	3	15.05	0	0.00	100.00
รวม		80	76	4	0	0	1	1.75	3	15.05	0	0.00	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

หน่วย	จังหวัด	สถานะจดทะเบียน			สถานะค้างตรวจ		สถานะการรับรอง						คิด%
		จดทะเบียน	ยกเลิก	คงเหลือ	สถานะ00	สถานะ01	ระยะ ปรับเปลี่ยน	พื้นที่(ไร่)	ใบรับรอง มีอายุ	พื้นที่ (ไร่)	ใบรับรอง หมดอายุ	พื้นที่ (ไร่)	
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	58	45	13	0	1	1	9.36	11	141.75	0	0.00	92.30
	สมุทรปราการ	31	29	2	0	0	0	0.00	2	0.86	0	0.00	100.00
	กรุงเทพมหานคร	36	33	3	0	0	0	0.00	3	15.75	0	0.00	100.00
	นครนายก	64	58	6	0	3	0	0.00	2	46.00	1	1.75	33.30
รวม		189	165	24	0	4	1	9.36	18	204.36	1	1.75	79.20
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	256	238	18	0	1	0	0.00	17	117.35	0	0.00	94.40
	ลพบุรี	319	288	31	0	0	0	0.00	31	155.44	0	0.00	100.00
รวม		575	526	49	0	1	0	0.00	48	272.79	0	0.00	98.00
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	205	159	46	0	1	4	61.50	41	593.25	0	0.00	97.80
	สุพรรณบุรี	248	202	46	0	3	5	6.25	38	152.33	0	0.00	93.50
รวม		453	361	92	0	4	9	67.75	79	745.58	0	0.00	95.70
รวมทั้งสิ้น		2,484	2,181	303	0	24	21	127.02	257	2,209.30	1	1.75	739.90
คิด%เฉลี่ย												92.49	

หมายเหตุ : 1. คิด% แต่ละจังหวัด = (สถานะการรับรองQ มีอายุ+สถานะระยะปรับเปลี่ยน) *100 / สถานะจดทะเบียนคงเหลือ ไม่รวมการคัดบรรจุ

2. คิด% เฉลี่ย= ผลรวมแต่ละจังหวัด/จำนวนหน่วย (ศวพ.)

ตารางที่ 13 ผลการดำเนินงานการตรวจรับรองโรคคัดบรรจุ แปรรูป ผลิตผลพืชอินทรีย์
แบบผสมของ สวพ.5 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึงปัจจุบัน

ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน 2566

หน่วย	จังหวัด	สถานะจดทะเบียน			สถานะค้ำตรวจ		สถานะการรับรอง		คิด%
		จดทะเบียน	ยกเลิก	คงเหลือ	สถานะ00	สถานะ01	ใบรับรอง มีอายุ	ใบรับรอง หมดอายุ	
สวพ.5	ชัยนาท	0	0	0	0	0	0	0	0.00
	อ่างทอง	1	1	0	0	0	0	0	0.00
	พระนครศรีอยุธยา	3	1	2	0	0	2	0	100.00
	สระบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		4	2	2	0	0	2	0	100.00
สวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
	สิงห์บุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		0	0	0	0	0	0	0	0.00
สวพ.นครปฐม	นครปฐม	7	3	4	0	0	4	0	100.00
	นนทบุรี	2	2	0	0	0	0	0	0.00
รวม		9	5	4	0	0	4	0	100.00
สวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
	สมุทรสาคร	2	0	2	0	0	2	0	100.00
	สมุทรสงคราม	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		2	0	2	0	0	2	0	100.00
สวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		0	0	0	0	0	0	0	0.00
สวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	12	4	8	0	0	8	0	100.00
	สมุทรปราการ	2	0	2	0	0	2	0	100.00
	กรุงเทพมหานคร	5	2	3	0	0	3	0	100.00
	นครนายก	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		19	6	13	0	0	13	0	100.00
สวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	0	0	0	0	0	0	0	0.00
	ลพบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		0	0	0	0	0	0	0	0.00
สวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	1	0	1	0	0	1	0	100.00
	สุพรรณบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0.00
รวม		1	0	1	0	0	1	0	100.00
รวมทั้งสิ้น		35	13	22	0	0	22	0	100.00

หมายเหตุ : 1. คิด% แต่ละจังหวัด = (สถานะการรับรองมีอายุX100) / สถานะจดทะเบียนคงเหลือ

2. คิด% เฉลี่ย= ผลรวมแต่ละจังหวัด/จำนวนหน่วย(สวพ.)

ตารางที่ 14 ผลการดำเนินงานตรวจรับรองการคัดบรรจุ และการแปรรูปพีซีอินทรีย์ ประจำปีงบประมาณ 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ 2566

หน่วยงาน	จังหวัด	ตรวจประเมินโรงคัดบรรจุ/แปรรูป																ยกเลิก	เพิกถอน
		รายใหม่				ต่ออายุ				ตรวจติดตาม				รวมตรวจ					
		แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล			แผน	ผล				
			ตรวจ	%ตรวจ	ผ่าน		ตรวจ	%ตรวจ	ผ่าน		ตรวจ	%ตรวจ	ผ่าน		ตรวจ	%ตรวจ	ผ่าน		
สวพ. 5	ชัยนาท	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	อ่างทอง	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	1	1	100	0	1	
	พระนครศรีอยุธยา	0	0	0	0	1	1	100	1	1	1	100	1	2	2	100	2		
	สระบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	สมุทรสาคร	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1		
	สมุทรสงคราม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	สิงห์บุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	1	1	100	1	2	2	100	2	4	3	75	3	7	6	85.71	6		
	สมุทรปราการ	0	0	0	0	2	1	50	1	0	1	0	1	2	2	100	2		
	กรุงเทพมหานคร	1	1	100	1	0	0	0	0	2	1	50	1	3	2	66.67	2		
	นครนายก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ลพบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	0	0	0	0	1	1	100	1	0	1	0	1	1	2	200	2		
	สุพรรณบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	1	1	100	1	2	1	50	1	1	1	100	1	4	3	75	3		
	นนทบุรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
รวม		3	4	133	4	9	6	66.67	6	9	9	100	8	21	19	90.48	18	1	

ตารางที่ 15 ผลการประชุมและดำเนินงานรับรองมาตรฐานการผลิตพืช (GAP) ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5
ปีงบประมาณ 2566

ครั้งที่	วันที่ประชุม	รับรองแปลงใหม่		ต่ออายุ		ติดตาม		ยกเลิกการรับรอง				รวมทั้งหมด		การแก้ไขข้อมูลใบรับรอง	
		แปลง	ราย	แปลง	ราย	แปลง	ราย	ยกเลิกตาม F-6		ไม่ขอต่ออายุ Q		แปลง	ราย	แปลง	ราย
								แปลง	ราย	แปลง	ราย				
201	19-20 ตุลาคม 2565	128	102	102	86	1	1	116	101	127	105	474	395	4	4
202	21-22 พฤศจิกายน 2565	160	113	112	76	106	47	33	16	39	25	450	277	12	10
203	19-20 ธันวาคม 2565	231	157	203	116	269	155	41	27	21	16	765	471	10	6
204	18-19 มกราคม 2566	451	363	113	84	140	86	9	6	113	82	826	621	5	5
205	20-21 กุมภาพันธ์ 2566	323	249	147	91	234	137	179	112	102	81	985	670	2	2
206	23-24 มีนาคม 2566	329	223	174	103	77	56	79	47	162	100	821	529	3	3
207	20-21 เมษายน 2566	430	354	188	82	61	48	134	95	310	258	1,123	837	2	2
208	23-24 พฤษภาคม 2566	350	299	209	121	2	2	145	122	227	182	933	726	2	2
209	20-21 มิถุนายน 2566	333	283	177	111	24	22	103	93	77	49	714	558	14	8
210	24-25 กรกฎาคม 2566	457	336	256	150	64	41	864	635	161	120	1,802	1,282	9	6
211	17-18 สิงหาคม 2566	716	543	124	97	26	24	74	51	86	75	1,026	790	3	3
212	14-15 กันยายน 2566	464	353	224	130	2	2	444	332	45	23	1,179	840	0	0
รวม		4,372	3,375	2,029	1,247	1,006	621	2,221	1,637	1,470	1,116	11,098	7,996	66	51

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายอาจมีแปลงที่ได้รับการรับรองมากกว่า 1 แปลง

ตารางที่ 16 ผลการประชุมและดำเนินงาน รับรองมาตรฐานการผลิตพืช (อินทรีย์) ของคณะกรรมการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5
ปีงบประมาณ 2566

ครั้งที่	วันที่ประชุม	ระยะปรับเปลี่ยน	รับรองแปลงใหม่	ต่ออายุ	ติดตาม	ยกเลิกการรับรอง		เพิกถอน	รวมทั้งหมด
		แปลง	แปลง	แปลง	แปลง	ยกเลิกตาม F-6	ไม่ขอต่ออายุ Q		
						แปลง	แปลง		
201	19-20 ตุลาคม 2565	1	3	2	1	3	-	-	10
202	21-22 พฤศจิกายน 2565	1	2	3	-	4	-	-	10
203	19-20 ธันวาคม 2565	2	8	6	-	9	-	-	25
204	18-19 มกราคม 2566	7	2	-	-	11	-	-	20
205	20-21 กุมภาพันธ์ 2566	2	5	-	2	15	-	-	24
206	23-24 มีนาคม 2566	1	2	2	1	2	2	-	10
207	20-21 เมษายน 2566	1	-	5	-	12	-	-	18
208	23-24 พฤษภาคม 2566	3	2	4	1	5	5	-	20
209	20-21 มิถุนายน 2566	3	4	9	-	6	2	-	24
210	24-25 กรกฎาคม 2566	5	2	10	1	22	2	-	42
211	17-18 สิงหาคม 2566	6	7	12	1	26	2	-	54
212	14-15 กันยายน 2566	11	6	18	1	21	-	-	57
รวม		43	43	71	8	136	13	0	314

ตารางที่ 17 จำนวนผู้ตรวจประเมิน ของสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2560 – 2566

ที่	หน่วยงาน	จำนวนราย/ปีงบประมาณ							
		2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1	สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5	18	18	20	22	22	20	21	21
2	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครปฐม	6	4	4	11	11	10	12	12
3	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์	3	5	2	4	4	4	5	5
4	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี	3	4	4	4	4	4	4	4
5	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเพชรบุรี	4	4	4	4	4	4	4	4
6	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกาญจนบุรี	3	5	5	5	5	8	8	8
7	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรราชบุรี	4	7	7	8	8	6	9	8
8	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุทัยธานี	5	3	3	4	4	3	3	3
รวม		54	50	49	62	62	59	66	65

ข้อมูล ณ วันที่ 20 กันยายน 2566

ตารางที่ 18 จำนวนผู้ประกอบการ และจำนวนแหล่งผลิตพืช (แปลง) ตามมาตรการควบคุมพิเศษ การส่งออกผักผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัย และพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

จำนวนบริษัทที่ขอขึ้นทะเบียนแปลง	17 บริษัท
จำนวนแปลง	94 แปลง (19 ชนิดพืช)
ผลการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	94 แปลง
ผ่าน	85 แปลง
ไม่ผ่าน	9 แปลง

ตารางที่ 19 ผลการดำเนินการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามมาตรการ ควบคุมพิเศษการส่งออกผัก ผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

ผลการตรวจประเมินแปลง สำหรับแปลงที่ตรวจเอกสารผ่าน	ผ่าน	72 แปลง
	ไม่ผ่าน	0 แปลง
	อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจ	12 แปลง
	รอตรวจใหม่	1 แปลง

ตารางที่ 20 ผลการพิจารณาการตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตามมาตรการ ควบคุมพิเศษการส่งออกผัก ผลไม้ ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

ผลการพิจารณาจาก สวพ.5	ผ่าน	72 แปลง
	ไม่ผ่าน	0 แปลง
	อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจ	12 แปลง
	ยกเลิกออกจากระบบ	0 แปลง
	รอตรวจใหม่	1 แปลง
	รอแก้ไขเอกสาร	9 แปลง

หมายเหตุ - ผลการพิจารณาจาก สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ไม่ใช่ผลการพิจารณา ให้สิทธิ์ EL เป็นเพียงผลการตัดสินใจเพื่อปิดงานตรวจเท่านั้น
- การตรวจแหล่งผลิต GAP พืช ตาม มกษ. 9001 - 2556

ตารางที่ 21 ผลการตรวจหนอนกระทู้อ่าวโตนลายจุดในชนิดพืช อ่าวโตน ตามมาตรการดุกเงินพืชผักส่งออก ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธรัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

จำนวนบริษัท 6 บริษัท 3 จังหวัด 17 แปลง				
ชนิดพืช	ให้การรับรอง	หมดอายุการรับรอง	ไม่ผ่านการตรวจประเมิน	รวม
อ่าวโตน	3	14	-	17

ตารางที่ 22 ผลการตรวจหนอนกระทู้อ่าวโตนลายจุดในพืช มะเขือเปราะ พริก/พริกขี้หนู มะระจีน ตามมาตรการดุกเงิน พืชผักส่งออก ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธรัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

จำนวนบริษัท 8 บริษัท 7 จังหวัด 18 แปลง				
ชนิดพืช	ให้การรับรอง	หมดอายุการรับรอง	ไม่ผ่านการตรวจประเมิน	รวม
มะเขือเปราะ	-	11	-	11
พริก/พริกขี้หนู	1	6	-	7
มะระจีน	-	-	-	0
รวม	1	17	0	18

ตารางที่ 23 ผลการตรวจหนอนกระทู้อ่าวโตนลายจุดทั้งหมด ตามมาตรการดุกเงิน พืชผักส่งออก ไปสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธรัฐสวิส ในเขตสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 ปีงบประมาณ 2566

ชนิดพืช	ให้การรับรอง	หมดอายุการรับรอง	ไม่ผ่านการตรวจประเมิน	รวม
มะเขือเปราะ	-	11	-	11
พริก/พริกขี้หนู	1	6	-	7
มะระจีน	-	-	-	0
อ่าวโตนฝักอ่อน	3	14	-	17
รวม	4	31	-	35

ตารางที่ 24 สรุปผลการตรวจประเมินตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิง ในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus)
 สะสมถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปแยกตามชนิดมะพร้าว

ที่	หน่วยงาน/จังหวัด		ตรวจติดตามผ่าน MFP						ตรวจติดตามไม่ผ่าน MFP						ตรวจแปลงใหม่ผ่าน GAP MFP						ตรวจแปลงใหม่ไม่ผ่าน GAP MFP						สรุปรวม								
			มะพร้าวแกง			มะพร้าวอ่อน			มะพร้าวแกง			มะพร้าวอ่อน			มะพร้าวแกง			มะพร้าวอ่อน			มะพร้าวแกง			มะพร้าวอ่อน			มะพร้าวแกง			มะพร้าวอ่อน					
	หน่วยงาน	จังหวัด	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่			
1	สวท. 5	ชัยนาท	-	-	-	3	2	77.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	77.00			
		อ่างทอง	-	-	-	1	1	13.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	13.00			
		พระนครศรีอยุธยา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00		
		สระบุรี	1	1	2.00	1	1	400.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2.00	1	1	400.00		
2	ศวท.ราชบุรี	ราชบุรี	11	10	217.05	33	23	2,807.45	-	-	-	-	-	-	119	106	1,278.25	793	652	13,869.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	130	116	1,495.30	826	675	16,676.99
		สมุทรสาคร	3	3	42.50	60	56	962.25	-	-	-	-	-	-	3	3	26.25	184	165	2,482.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	68.75	244	221	3,444.40
		สมุทรสงคราม	3	1	35.00	3	2	53.00	-	-	-	-	-	-	201	158	1,144.57	222	172	1,344.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	204	159	1,179.57	225	174	1,397.65
3	ศวท.เพชรบุรี	เพชรบุรี	-	-	-	1	1	16.00	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22	168.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23	184.75	
4	ศวท.อุทัยธานี	อุทัยธานี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		สิงห์บุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00	
5	ศวท.ปทุมธานี	ปทุมธานี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	219.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	219.00		
		สมุทรปราการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6	ศวท.นครสวรรค์	นครสวรรค์	-	-	-	1	1	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	21.00			
		ลพบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
7	ศวท.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		สุพรรณบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	322.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	322.00	
8	ศวท.นครปฐม	นครปฐม	-	-	-	26	26	379.00	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27	224.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	53	603.75		
		นนทบุรี	2	2	3.00	4	4	16.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	3.00	4	4	16.13		
รวม			20	17	299.55	133	117	4,744.83	-	-	-	-	-	323	267	2,449.07	1,264	1,051	18,710.84	-	-	-	-	-	-	-	-	343	284	2,748.62	1,397	1,168	23,455.67		

ตารางที่ 25 สรุปผลการตรวจประเมินตามมาตรการป้องกันการใช้แรงงานลิง ในกระบวนการผลิตมะพร้าวเพื่อการส่งออก (Monkey Free Plus) สะสมถึงปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ที่	หน่วยงาน/จังหวัด		ตรวจติดตามผ่าน MFP			ตรวจติดตามไม่ผ่าน MFP			รับใบสมัครใหม่ + MFP			ผ่าน GAP MFP			ไม่ผ่าน GAP MFP			สรุปรวม			
	หน่วยงาน	จังหวัด	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	แปลง	ราย	ไร่	
1	สวพ. 5	ชัยนาท	3	2	77.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	77.0	
		อ่างทอง	1	1	13.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	13.00
		พระนครศรีอยุธยา	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00	1	1	1.00	-	-	-	1	1	1.00
		สระบุรี	2	2	402.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	402.00
2	สวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	44	33	3,024.50	-	-	-	912	744	15,147.79	912	744	15,147.79	-	-	-	956	777	18,172.29	
		สมุทรสาคร	63	58	1,004.75	-	-	-	187	167	2,508.40	187	167	2,508.40	-	-	-	250	225	3,513.15	
		สมุทรสงคราม	6	3	88.0	-	-	-	423	306	2,489.22	423	306	2,489.22	-	-	-	429	309	2,577.22	
3	สวพ.เพชรบุรี	เพชรบุรี	1	1	16.00	-	-	-	22	22	168.75	22	22	168.75	-	-	-	23	23	184.75	
4	สวพ.อุทัยธานี	อุทัยธานี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		สิงห์บุรี	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1.00	1	1	1.00	-	-	-	1	1	1.00
5	สวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	-	-	-	-	-	-	-	6	6	219.00	6	6	219.00	-	-	-	6	6	219.00
		สมุทรปราการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		นครนายก	-	-	-	-	-	-	-	2	2	78.00	2	2	78.00	-	-	-	2	2	78.00
6	สวพ.นครสวรรค์	นครสวรรค์	1	1	21.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	21.00	
		ลพบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	สวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		สุพรรณบุรี	-	-	-	-	-	-	-	6	3	322.00	6	3	322.00	-	-	-	6	3	322.00
8	สวพ.นครปฐม	นครปฐม	26	26	379.00	-	-	-	27	27	224.75	27	27	224.75	-	-	-	53	53	603.75	
		นนทบุรี	6	6	19.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	19.13
รวม			153	133	5,044.38	-	-	-	1,587	1,279	21,159.91	1,587	1,279	21,159.91	-	-	-	1,740	1,412	26,204.29	

ตารางที่ 26 ผลการแจ้งเตือนปัญหาด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชและการทวนสอบย้อนกลับ ปีงบประมาณ 2566

ที่	Information Notification for Attention	สาเหตุ	ผลทวนสอบ	หน่วยงานที่ทวนสอบ
1	2022.0003440R,2022.0003564R	พบตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. นายสังเวียง เทียงสมพงษ์ รหัสการรับรอง กษ 03-9001-33434366364 จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท อกริเซน ฟู้ด จำกัด และส่งออกโดย บริษัท อลิन्दาร์ ไทยเทรด จำกัด จริง.	ศวพ.นครปฐม
			2. มอบลเนาฯ ทำหนังสือแจ้งเกษตรกรปรับปรุงและเสนอแนวทางแก้ไขและจดบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	
			3. แจ้ง กมพ.เพื่อทราบ	
2	2022.0003314R	พบตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. นายธนโชค ไผ่ชัยมงคล รหัสการรับรอง กษ 03-9001-33278742435 ไม่ได้จำหน่ายผลผลิตให้กับโรงคัดบรรจุห้างหุ้นส่วนสามัญอินฟินิตี้ เทรดดิ้ง ในช่วงเวลาดังกล่าว	ศวพ.นครปฐม
			2. แจ้ง กมพ. เพื่อพิจารณาเข้าทวนสอบโรงคัดบรรจุ	
3	2022.0003314R	พบตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. นางชะม้อย สายด้วง รหัสการรับรอง กษ 03-9001-14-435-000001 จำหน่ายผลผลิตให้กับโรงคัดบรรจุห้างหุ้นส่วนสามัญอินฟินิตี้ เทรดดิ้ง และส่งออกโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัชวาล อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ แพ็คเกจจิง จริง.	สวพ.5
			2. มอบลเนาฯ ทำหนังสือแจ้งเกษตรกรปรับปรุงและเสนอแนวทางแก้ไข	
			3. แจ้ง กมพ. เพื่อทราบ	
4	2022.0004244R	พบตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. นายพิเชษฐ์ อ่วมสืบเชื้อ รหัสการรับรอง กษ 03-9001-33531435364 จำหน่ายผลผลิตให้กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัชวาล อิมพอร์ต แอนด์ แพ็คเกจจิง บริษัท อลิन्दาร์ ไทยเทรด จำกัด จริง.	ศวพ.นครปฐม
			2. มอบลเนาฯ ทำหนังสือแจ้งเกษตรกรปรับปรุงและเสนอแนวทางแก้ไข	
			3. แจ้ง กมพ.เพื่อทราบ	
5	2022.7254	พบสาร Carbofuran	1. นายชลอ วินดี รหัสการรับรอง กษ 03-9001-73-435-000033 จำหน่ายผลผลิตให้กับ PDI Trading Co., LTD จริง.	ศวพ.นครปฐม
			2. มอบลเนาฯ ทำหนังสือแจ้งเกษตรกรปรับปรุงและเสนอแนวทางแก้ไขและจดบันทึกข้อมูลเพิ่มเติมปริมาณผลผลิตและผู้รับซื้อ	
			3. แจ้ง กมพ.เพื่อทราบ	
6	2022.3931	พบสาร pyridaben	1. นางสาวเยาวลักษณ์ ภิรมกาญจนศักดิ์ รหัสการรับรองกษ03-9001-72-373-000003 จำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัท Swift Co., LTD จริง.	ศวพ.กาญจนบุรี
			2. มอบลเนาฯ ทำหนังสือแจ้งเกษตรกรปรับปรุงและเสนอแนวทางแก้ไข	
			3. ให้ผู้ตรวจประเมิน ศวพ.กาญจนบุรี แจ้งเกษตรกรปรับปรุงข้อความบ่งชี้ที่ถึงพินสารให้มีความคงทนกว่าการใช้กระดาษเขียนข้อความติดตัวถังที่จะลบเลือนเมื่อถูกน้ำ	ศวพ.กาญจนบุรี
			4. แจ้ง กมพ.เพื่อทราบ	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	Information Notification for Attention	สาเหตุ	ผลทวนสอบ	หน่วยงานที่ทวนสอบ
7	2023.0000683R	ตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. แปลงมะเขือพวงของนายบัญชา พวงสวัสดิ์ รหัสการรับรอง กษ 03-9001-37068865393 ตามหนังสือกษ.0921/1550 ลว 19 ส.ค.65 อยู่สถานะเพิกถอน จากมติที่ประชุมคณะกรรมการ CC ครั้งที่ 199 วันที่ 17 สิงหาคม 2565 เนื่องจากเกษตรกรนำผลผลิตของสมาชิกในกลุ่มมาจำหน่ายให้บริษัทแทนผลผลิตของตนเองที่ได้รับการรับรอง 2. ให้เช็คสถานะแปลงในฐานข้อมูลออนไลน์ 3. แจ้ง กมพ.เพื่อทราบ	สวพ.5
8	Chedpp.AT.2023.0000421	ตัวอ่อนแมลงหริ่งขาว	1. นางพรพรรณ เบลี้นรัมย์ รหัสการรับรอง กษ 03-9001-14-328-000002 ไม่ได้จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท อิมสิน แพ็คเฮาส์ จำกัด 2. แจ้ง กมพ. เพื่อทราบ	สวพ.5
9	2022.3284	Escherichia coli	1. นายสว่าง บุญนาค รหัสการรับรอง กษ 03-9001-37242229324 จำหน่ายผลผลิตทั้งฝักให้กับ Asia Exotic Corporation จরিง. 2. แจ้ง กมพ. เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ศวพ.กาญจนบุรี
10	2022.3932,2022.3933	Chlorfenapyr,Mepronil	1. นางสาวกรรณิกา สโรบล รหัสการรับรอง กษ 03-9001--37073661373 จำหน่ายผลผลิต Goumet Line Co.,LTD จরিง. 2. ไม่พบการใช้สารเคมีทั้งสองชนิดในกระบวนการผลิตของเกษตรกร 3. มอบเลขาฯ ทำหนังสือแจ้ง กมพ. เกี่ยวกับระยะเวลาในการตรวจพบสารเคมี ณ.ประเทศปลายทางกับการที่ให้ผู้ตรวจประเมินของสวพ.5เข้าทวนสอบแปลงที่พบระยะเวลาห่างกันมากดังเช่นกรณีนี้ 4. แจ้ง กมพ. เพื่อทราบ	ศวพ.นครปฐม
11	2022.3932	Chlorfenapyr,Mepronil	1. นายประสิทธิ์ ตรีภูลโอสถ รหัสการรับรอง กษ 03-9001-71-373-000016 จำหน่ายผลผลิตให้กับ Goumet Line Co.,LTD. จริง 2. ไม่พบการใช้สารเคมีทั้งสองชนิดในกระบวนการผลิตของเกษตรกร 3. มอบเลขาฯ ทำหนังสือแจ้ง กมพ. เกี่ยวกับระยะเวลาในการตรวจพบสารเคมี ณ.ประเทศปลายทางกับการที่ให้ผู้ตรวจประเมินของสวพ.5เข้าทวนสอบแปลงที่พบระยะเวลาห่างกันมากดังเช่นกรณีนี้ 4. แจ้ง กมพ. เพื่อทราบ	ศวพ.กาญจนบุรี

ตารางที่ 27 ข้อสังเกตที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน สวพ.5 และ ศวพ.เพชรบุรี โดย สวพ.3 เป็นหน่วยตรวจ

ลำดับ ที่	หลักเกณฑ์ คู่มือการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดข้อสังเกตที่พบ	สวพ.5	ศวพ. เพชรบุรี	รวม
1	PM-2	ควรตรวจสอบความครบถ้วนแบบคำขอใบรับรองแหล่งผลิตพีชอินทรีย์ (F-51.1) และใช้แบบฟอร์มที่เป็นปัจจุบัน	-	✓	1
2	PM-2	ควรมีการตรวจสอบแบบคำขอรับรองแหล่งผลิต GAP พีช (F-1) ในการลงลายมือชื่อเกษตรกรในเอกสารแนบให้ครบถ้วน	✓	✓	2
3	PM-2	ควรตรวจสอบคำขอในใบคำขอต่ออายุใบรับรองแหล่งผลิต GAP พีช (F-3) ให้ครบถ้วนเช่น หนังสือยินยอม	✓	✓	2
4	PM-4	ควรตรวจสอบปรับปรุงข้อมูลแบบประวัติผู้ตรวจประเมิน (F-10) ให้เป็นปัจจุบัน เช่น หลักฐานการฝึกอบรม	✓	✓	2
5	PM-5	ควรมีการจัดทำคำสั่ง และบันทึกข้อความขอประเมินสมรรถนะ และปรับระดับผู้ตรวจประเมิน ให้ครบถ้วน	✓	✓	2
6	PM-17	ควรจัดทำแบบแสดงบัญชีรายชื่อบันทึกคุณภาพ (F-25) ให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกแบบฟอร์ม	✓	✓	2
7	PM-17	ควรมีการลงข้อมูลบันทึกคุณภาพเมื่อเกิดไป และนำส่งคืนในทะเบียนการนำบันทึกคุณภาพไปใช้ และการส่งคืน (F-26) ให้ครบถ้วนทุกครั้ง	✓	✓	2
8	PM-19	ควรมีการจัดทำแบบแจ้งขอเลื่อน/เปลี่ยนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (F-37) ให้ครบทุกหน่วยงานในกรณีที่มีการเลื่อนการตรวจประเมิน	✓	-	1
9	PM-20	ควรจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี และแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี	✓	✓	2
10	PM-21	ควรจัดทำทะเบียนการตรวจติดตามปัญหาที่พบ (F-36) จากข้อสังเกตจากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน	✓	✓	2
11	PM-27	ควรจัดทำหนังสือรับรองว่าด้วยการรักษาความลับ (F-43) ให้สอดคล้องกับหนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย (F-44)	-	✓	1
รวม			9	11	20

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2565 สวพ.3 เป็นหน่วยตรวจติดตามคุณภาพภายในตรวจ สวพ.5 ระดับเขต
วันที่ 5 เมษายน 2566 ตรวจติดตามคุณภาพภายในที่ สวพ.5
วันที่ 6 เมษายน 2566 ตรวจติดตามคุณภาพภายในที่ ศวพ.เพชรบุรี
เครื่องหมาย “ ✓ ” ในช่อง หมายถึง คณะผู้ตรวจฯ ให้ข้อสังเกต ในการแก้ไข
เครื่องหมาย . - . ในช่อง หมายถึง คณะผู้ตรวจฯ ไม่ได้ให้ข้อสังเกตในการแก้ไข

ข้อมูล ณ 20 กันยายน 2566

ตารางที่ 28 ข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายในปีงบประมาณ 2566 ของหน่วยงานในเขตรับผิดชอบ สวพ.5 ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 - 6 มีนาคม 2566

(ข้อบกพร่อง)

ลำดับที่	หลักเกณฑ์ คู่มือการปฏิบัติงาน	รายละเอียดข้อบกพร่องที่พบ	สวพ.5	สวพ. นครปฐม	สวพ. นครสวรรค์	สวพ. ปทุมธานี	สวพ. เพชรบุรี	สวพ. ราชบุรี	สวพ. อุทัยธานี	สวพ. กาญจนบุรี	รวม
1	PM-1	ควรมีเอกสารขอข่ายชนิดพืชที่สามารถให้การรับรองแหล่งผลิต GAP พืชที่สามารถให้การรับรองได้ที่เป็นปัจจุบัน	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
2	PM-2	ควรตรวจสอบรายละเอียดในแบบคำขอรับรอง (F-1) ให้ครบถ้วนเช่น เลขรหัสแปลง ลายมือชื่อเกษตรกรและผู้ตรวจสอบคำขอ วันที่ยื่นคำขอ และสำเนาเอกสารสิทธิ์การใช้ที่ดินของเกษตรกร การลงลายมือชื่อเอกสารสิทธิ์เกษตรกร	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
3	PM-2	ควรตรวจสอบแบบคำขอใบรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ (F 51.1) กรอกข้อมูลถูกต้องและครบถ้วน	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
4	PM-2	ควรตรวจสอบคำขอใบคำขอต่ออายุใบรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (F-3) ให้ครบถ้วนเช่น ลายมือชื่อเกษตรกร ผู้ตรวจสอบคำขอ วันที่ยื่นคำขอ ให้สอดคล้องกับผลการตรวจต่ออายุ สำเนาเอกสารสิทธิ์การใช้ที่ดินของเกษตรกร	-	-	-	✓	-	✓	-	-	2
5	PM-2	ควรสรุปผลการรับคำขอใบรับรอง และขอต่ออายุใบรับรองในแต่ละเดือน ให้ สวพ.ทราบ ตาม PM 2 ข้อ 6.1	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2
6	PM-3	ควรมีการใช้แบบฟอร์มแผนการตรวจประเมินประจำเดือน (F-7) ให้ครบถ้วน	-	-	-	✓	-	✓	-	-	2
7	PM-3	ควรมีใช้แบบบันทึกแจ้งกำหนดการตรวจประเมิน (F-8) ครบทุกแปลงในการตรวจรับรองพืชอินทรีย์	-	-	-	✓	-	✓	-	-	2
8	PM-8,9,10	ควรมีการจัดเก็บเอกสารบันทึกแบบคำขอยกเลิกการรับรอง (F-6) ให้เป็นหมวดหมู่	-	✓	-	✓	-	-	-	-	2
9	PM-17	ควรจัดทำแบบแสดงบัญชีรายชื่อบันทึกคุณภาพ (F-25) ให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกแบบฟอร์ม	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	4
10	PM-17	ควรมีการสำรองฐานข้อมูล การบันทึก และการจัดเก็บข้อมูล ของการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ และ GAP	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
11	PM-17	ควรตรวจสอบทะเบียนบันทึกการนำหนังสือคุณภาพไปใช้ และการส่งคืน (F-26) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
12	PM-17	ควรมีการจัดเก็บเอกสาร จัดหมวดหมู่ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	-	-	-	✓	-	✓	-	-	2
13	PM-20	ควรมีการปรับจำนวนบุคคลากรให้เหมาะสมกับจำนวนปริมาณงานการตรวจรับรอง	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
14	PM-21	ควรมีการจัดทำการแก้ไขข้อบกพร่องแบบบรรยายงานการแก้ไขข้อบกพร่อง (F-34) จากการตรวจติดตามคุณภาพภายใน	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
รวม			0	5	2	8	0	8	0	0	23

หมายเหตุ : เครื่องหมาย “ ✓ ” ในช่อง หมายถึง พบข้อบกพร่อง

เครื่องหมาย “ - ” ในช่อง หมายถึง ไม่พบข้อบกพร่อง

ตารางที่ 29 ข้อสังเกตที่พบจากการตรวจติดตามคุณภาพภายในปีงบประมาณ 2566 ของหน่วยงานในเขตรับผิดชอบ สวพ.5 ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 - 6 มีนาคม 2566 (ข้อสังเกต)

ลำดับ ที่	หลักเกณฑ์ คู่มือการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดข้อสังเกตที่พบ	สวพ.5	สวพ. นครปฐม	สวพ. นครสวรรค์	สวพ. ปทุมธานี	สวพ. เพชรบุรี	สวพ. ราชบุรี	สวพ. อุทัยธานี	สวพ. กาญจนบุรี	รวม
1	PM-1	ควรมีเอกสารขอข่ายชนิดพืชที่สามารถให้การรับรองแหล่งผลิต GAP พืชที่สามารถให้การรับรองได้ที่เป็นปัจจุบัน	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
2	PM-2	ควรมีการตรวจสอบแบบคำขอรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (F-1) ในการลงลายมือชื่อเกษตรกรในเอกสารแนบให้ครบถ้วน	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
3	PM-2	ควรมีการระบุวันที่รับคำขอใบรับรองแหล่งผลิตพืช GAP ที่ระบุในเอกสารให้มีความสอดคล้องกับฐานข้อมูล	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
4	PM-2	ควรตรวจสอบคำขอใบคำขอต่ออายุใบรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (F-3) ให้ครบถ้วนเช่น รายมือชื่อเกษตรกร ผู้ตรวจสอบคำขอ วันที่ยื่นคำขอ ให้สอดคล้องกับผลการตรวจต่ออายุ สำเนาเอกสารสิทธิ์การใช้ที่ดินของเกษตรกร	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
5	PM-2	ควรตรวจสอบรายละเอียดในการกรอกแบบคำขอใบรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ (F-51.1) และแนบเอกสารให้ครบถ้วน	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	5
6	PM-3	ควรตรวจสอบแบบคำขอใบรับรองแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ (F-51.1) ให้ใช้แบบฟอร์มที่เป็นปัจจุบันทุกฉบับ	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
7	PM-3	ควรมีใช้แบบบันทึกแจ้งกำหนดการตรวจประเมิน (F-8) สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-	-	-	✓	✓	2
8	PM-4	ควรมีการปรับปรุงประวัติบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบงานการตรวจรับรองให้เป็นปัจจุบันทุกปีงบประมาณ	-	-	-	-	-	-	✓	-	1
9	PM-5	ควรมีการประเมินสมรรถนะและปรับระดับผู้ตรวจประเมิน	-	✓	-	✓	✓	✓	-	-	4
10	PM-8	ควรจัดทำแผนการตรวจประจำปี (F-7) ให้สอดคล้องกับ Manday ในการตรวจประเมิน	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
11	PM-8,9,10	ควรตรวจสอบข้อมูลในแบบบันทึกการตรวจประเมิน GAP พืช (F-50) ให้ครบถ้วน	-	✓	-	-	-	-	-	✓	2
12	PM-8,9,10	ควรตรวจสอบข้อมูลเอกสารนำส่งแบบบันทึกการตรวจประเมิน GAP พืช และพืชอินทรีย์ให้ผู้ทบทวนทางเทคนิคให้ถูกต้องครบถ้วน	-	✓	-	-	-	-	-	✓	2
13	PM-8,9,10	ควรตรวจสอบการลงวันที่ของผู้ทบทวนทางเทคนิคในบันทึกการนำส่งให้สอดคล้องกับแบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิตพืช GAP	-	-	-	-	-	-	✓	-	1
14	PM-17	ควรจัดทำแบบแสดงบัญชีรายชื่อบันทึกคุณภาพ (F-25) ให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกแบบฟอร์ม	-	-	-	-	-	-	✓	-	1
15	PM-17	ควรมีการสำรองฐานข้อมูล GAP พืช (Back Up) เป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	3
16	PM-17	ควรลงบันทึกวันอนุมัติการทำลายเอกสารบันทึกคุณภาพให้สอดคล้องกับวันที่ทำลายเอกสารจริง	-	✓	-	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับ ที่	หลักเกณฑ์ คู่มือการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดข้อสังเกตที่พบ	สวพ.5	สวพ. นครปฐม	สวพ. นครสวรรค์	สวพ. ปทุมธานี	สวพ. เพชรบุรี	สวพ. ราชบุรี	สวพ. อุทัยธานี	สวพ. กาญจนบุรี	รวม
17	PM-20	ควรมีการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	-	✓	-	-	-	-	-	✓	2
18	PM-20	ควรจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี และจัดสรรบุคลากรเข้าฝึกอบรมให้ตรงกับงานที่รับผิดชอบในงานบริการตรวจรับรอง	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
19	PM-26	ควรมีการบันทึกการนำบันทึกคุณภาพไปใช้ให้ครบทุกฉบับลงในฟอร์มทะเบียนการนำบันทึกคุณภาพไปใช้ และส่งคืน (F-26)	-	✓	-	-	-	-	-	-	1
20	PM-28	ควรตรวจสอบแบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ (F-56) ของแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ มอบสำเนาการตรวจรับรองให้เกษตรกรทุกฉบับ	-	-	-	-	-	-	-	✓	1
21	PM-28	ควรตรวจสอบแบบบันทึกการตรวจประเมินแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ (F-56) ของแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ ควรใช้เอกสารที่เป็นปัจจุบัน	-	-	-	-	-	-	✓	-	1
22	PM-28	ควรมีการกรอกข้อมูลแบบคำขอยกเลิกการรับรอง (F-6) ของแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ให้มีความสอดคล้องกับผู้รับมอบอำนาจในกรณีนิติบุคคล	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
23	PM-31	ควรตรวจสอบวันและระยะเวลาการขึ้นทะเบียนช่วงระยะปรับเปลี่ยนของแหล่งผลิตพืชอินทรีย์ให้ตรงตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขกรณีรับรองครั้งแรก	✓	-	-	-	-	-	-	-	1
24	-	ควรมีการจัดทำหนังสือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานในการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืช ผู้ทบทวนทางเทคนิค ให้เป็นปัจจุบันครบถ้วน	-	✓	✓	-	-	✓	-	-	3
25	-	ควรมีการจัดเก็บเอกสาร จัดหมวดหมู่ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย	-	-	-	-	-	✓	-	-	1
รวม			3	10	2	4	3	4	6	8	40

หมายเหตุ : เครื่องหมาย " ✓ " ในช่อง หมายถึง คณะผู้ตรวจฯ ให้ข้อสังเกตในการแก้ไข
 เครื่องหมาย " - " ในช่อง หมายถึง คณะผู้ตรวจฯ ไม่ได้ให้ข้อสังเกตในการแก้ไข

ตารางที่ 30 ผลการดำเนินงานการตรวจติดตามโรงงานผลิตสินค้าพืช (DOA) ของ สวพ.5
ปีงบประมาณ 2566

หน่วยตรวจ	จังหวัด	แผน (โรง)	ผลการดำเนินงาน (โรง)		
			เข้าตรวจ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
สวพ.5	สระบุรี	1	1	1	0
	นครสวรรค์	1	1	1	0
รวม		2	2	2	0
ศวพ.กาญจนบุรี	กาญจนบุรี	1	1	1	0
รวม		1	1	1	0
ศวพ.ปทุมธานี	ปทุมธานี	3	3	3	0
	สมุทรปราการ	1	1	1	0
	นครนายก	1	1	1	0
รวม		5	5	5	0
ศวพ.นครปฐม	นครปฐม	2	2	1	1
รวม		2	2	1	1
ศวพ.ราชบุรี	ราชบุรี	8	8	8	0
	สมุทรสงคราม	2	2	2	0
รวม		10	10	10	0
รวมทั้งสิ้น		20	20	19	1

ภาคผนวกที่ 1

การฝึกอบรมหลักสูตรการตรวจรับรอง

แหล่งผลิต GAP พืชสมุนไพร

ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(มกษ. 3502 - 2561)



การฝึกอบรมหลักสูตร การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชสมุนไพร
ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (มกช. 3502 - 2561) วันที่ 10 - 12 มกราคม พ.ศ. 2566
ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ 1 สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5 อ.สรพยา จ.ชัยนาท

ภาคผนวกที่ 2

การประชุมพิจารณาคัดเลือก
เกษตรกรดีเด่น ด้านการผลิตพืช
สาขา GAP



กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่นด้านการผลิตพืช สาขา GAP
ณ แปลงนางพิมพ์ทอง ดวงจันทร์ ที่ตั้งแปลง หมู่ 11 ตำบลปากช่อง อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

ภาคผนวกที่ 3

การประชุมพิจารณาคัดเลือก
เกษตรกรดีเด่นด้านการผลิตพืช
เกษตรอินทรีย์



กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรดีเด่นด้านการผลิตพืช สาขา เกษตรอินทรีย์
ณ แปลง นายประเสริฐ เกียรติพร ที่ตั้งแปลง 23/2 หมู่ 12 ตำบลไม้ดัด อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี

