



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๘๕๑๓

ที่ กษ.๐๙๐๒/ ว ๘๖๑

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน สนง./ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ - ๘/สชช./กตน./กพร./สนง./กปร./กยศ./กวม. และ กศก.

สนง. ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของ นายรัตน์ดนัย ชัยวงศ์ ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ (ตล.๔๑) กลุ่มนิติการและสิทธิประโยชน์ สลก. ปฏิบัติงานที่ กลุ่มกฎหมาย สนง. ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเค้าโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงาน โดยสามารถดูเค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์ จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรัชญา วงษา)  
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

## แบบเสนอเค้าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

## ๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง (โดยเรียงลำดับความดีเด่นหรือความสำคัญ)

## ผลงานลำดับที่ ๑

เรื่อง ระเบียบกรมวิชาการเกษตร ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยของเจ้าหน้าที่รัฐสังกัดกรมวิชาการเกษตร  
ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน  
ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ) ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กันยายน ๒๕๖๗  
สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
๑. นายรัตน์ดนัย ชัยวงศ์ ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มกฎหมาย สำนักงานนิติกร	๗๕ %	ผู้ดำเนินการ
๒. นางสาวจิณห์ วราใจภักดิ์ ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มคดีอาญาทั่วไปและคดีอาญาตาม พระราชบัญญัติ สำนักงานนิติกร	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ
๓. นางสาวกมลฉัตร กัณธิ ตำแหน่งนิติกร กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มกฎหมาย สำนักงานนิติกร	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ
๔. นางพลอยฉัตร ภคโชติศิริณย์ ตำแหน่งนิติกร กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มกฎหมาย สำนักงานนิติกร	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ
๕. นางสาวจินตนา ชันธิมา นิติกร กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มกฎหมาย สำนักงานนิติกร	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ
๖. นางสาวญาตินันท์ วรากุลเรืองฤทธิ์ ตำแหน่งนิติกร กลุ่มนิติกรและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม ปฏิบัติงานที่กลุ่มคดีอาญาทั่วไปและคดีอาญาตาม พระราชบัญญัติ สำนักงานนิติกร	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ

### เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

เนื่องด้วยมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นมา โดยมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้เปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายในบัญชี ๑ ท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งรวมถึงกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการเกษตร ได้แก่ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นความผิดทางพินัย และให้ถือว่าอัตราโทษปรับเป็นอัตราค่าปรับเป็นพินัย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กรมวิชาการเกษตรจึงต้องดำเนินการออกกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับเป็นพินัยเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕

ปัจจุบันกรมวิชาการเกษตรมีระเบียบกรมวิชาการเกษตร ว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองเพียงฉบับเดียวที่เกี่ยวกับการปรับตามกฎหมาย แต่การดำเนินการตามพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการดำเนินการผ่านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งจะต้องกล่าวโทษหรือร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน แต่เนื่องด้วยพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเป็นธรรมและขจัดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาบางประการที่มุ่งต่อการปรับเป็นเงินตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติเป็นมาตรการปรับเป็นพินัยที่สร้างขึ้นใหม่ ไม่ให้มีสภาพเป็นคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครอง รวมทั้งไม่เป็นโทษทางอาญา โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีแต่งตั้งใช้ดุลพินิจกำหนดค่าปรับที่ต้องชำระให้เหมาะสมกับสภาพความร้ายแรงแห่งการกระทำและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดให้สอดคล้องกัน ซึ่งในกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนการชำระค่าปรับได้ โดยไม่มีการกักขังแทนค่าปรับดังเช่นที่เป็นอยู่ในคดีอาญา ซึ่งการเปลี่ยนสภาพบังคับไม่ให้เป็นโทษอาญาโดยกำหนดวิธีการดำเนินการขึ้นใหม่เป็นการเฉพาะนี้ย่อมจะช่วยให้ประชาชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการทางอาญา และไม่มีประวัติอาชญากรรมติดตัวอีกต่อไป ดังนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัย ผู้ขอรับการประเมินจึงได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ยกร่างระเบียบกรมวิชาการเกษตร ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรมวิชาการเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินคดีความผิดทางพินัยตั้งแต่กระบวนการพบการกระทำความผิด การแจ้งข้อกล่าวหา การให้สิทธิผู้ถูกกล่าวหาในการโต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน การออกคำสั่งปรับเป็นพินัย โดยเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ การพิจารณาให้ผู้ถูกกล่าวหาผ่อนชำระค่าปรับเป็นพินัย การรับคำร้องขอทำงานบริการสังคมและการขอปรับต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด การยุติการดำเนินคดี และการดำเนินคดีโดยส่งสำนวนต่อพนักงานอัยการกรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่ยินยอมชำระค่าปรับเป็นพินัยหรือปฏิเสธข้อกล่าวหา อีกทั้งผู้ขอรับการประเมินยังได้พิจารณากำหนดรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการภายใต้ระเบียบกรมวิชาการเกษตร ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรมวิชาการเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจน และสะดวกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมถึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจัดทำสรุปผลการปรับเป็นพินัยของหน่วยงานแล้วเปิดเผยให้ประชาชนทราบตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง  
เรื่อง แนวทางการลดขั้นตอนในกระบวนการออกกฎหมายลำดับรอง
๓. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)  
ไม่มี
๔. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)  
เรื่อง ไม่มี

### แบบการเสนอข้อเสนอนโยบายการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นายรัตนันชัย ชัยวงศ์ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ๔๑)  
สังกัด กลุ่มนิติการและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม (ปฏิบัติงานที่ กลุ่มกฎหมาย สำนักนิติการ)  
ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ๔๑)  
สังกัด กลุ่มนิติการและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม (ปฏิบัติงานที่ กลุ่มกฎหมาย สำนักนิติการ)  
กรมวิชาการเกษตร

๑. เรื่อง แนวทางการลดขั้นตอนในกระบวนการออกกฎหมายลำดับรอง

#### ๒. หลักการและเหตุผล

เนื่องด้วยกรมวิชาการเกษตรมีกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบในระดับพระราชบัญญัติจำนวน ๖ ฉบับ ประกอบด้วย พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยอำนาจหน้าที่ของกรมวิชาการเกษตรนั้นมีดังต่อไปนี้

๑. การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย และพัฒนาวิชาการเกษตรด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพืช
๒. ให้บริการด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานสินค้าพืช และให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุการเกษตร ผลผลิต และผลิตภัณฑ์พืช การบริการส่งออกสินค้าเกษตร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๓. ให้บริการวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีการเกษตรแก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
๔. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกรมภายใต้พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องทั้ง ๖ ฉบับนั้น กฎหมายในระดับพระราชบัญญัติได้วางกลไกเอาไว้โดยให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือกรมวิชาการเกษตรสามารถออกหลักเกณฑ์อันมีลักษณะเป็นกฎหมายลำดับรองบนพื้นฐานของหลักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น และรายละเอียดของเนื้อหาในต้วบทกฎหมายยังได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตามกฎหมายที่มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบแก่รัฐมนตรีหรืออธิบดีกรมวิชาการเกษตร ในออกประกาศ หลักเกณฑ์ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการดังกล่าวนี้ยังมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ผู้เสนอผลงานจึงขอยกตัวอย่างคณะกรรมการวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองออกตามความในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการช่วยคณะกรรมการวัตถุอันตรายในการพิจารณาด้านกฎหมาย ทั้งการพิจารณากฎหมายลำดับรองก่อนการเสนอให้คณะกรรมการวัตถุอันตรายให้ความเห็นชอบ โดยหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการภายใต้กฎหมายฉบับนี้หากมีการเสนอกฎหมายลำดับรองที่ต้องผ่านการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการวัตถุอันตรายก่อนต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ดังกล่าว ซึ่งมีกำหนดการประชุมในแต่ละคราวมีระยะเวลาที่ค่อนข้างใช้เวลานานทำให้ความจำเป็นเร่งด่วนในการเสนอร่างกฎหมายลำดับรองนั้นๆ ไม่ทันต่อสภาวการณ์ปัจจุบัน และไม่สามารถแก้ปัญหาหรือบังคับใช้กฎหมายได้อย่างทันท่วงทีอาจนำมาซึ่งผลกระทบต่อประชาชน ภาคเอกชน และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ปัจจุบัน หน่วยงานของรัฐยังได้มีการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานในด้านต่าง ๆ เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองก่อนการเสนอคณะกรรมการที่มีอำนาจให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ทำให้เป็นการเพิ่มระยะเวลาและขั้นตอนในการเสนอกฎหมายลำดับรองให้ยาวนานขึ้นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้วางหลักไว้

### ๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

การที่กระบวนการเสนอกฎหมายลำดับรองนั้น ไม่มีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน แต่สามารถพิจารณาได้จากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามกฎหมายนั้นๆ ที่โดยส่วนใหญ่มักจะกำหนดอำนาจหน้าที่ในเรื่องการให้ความเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข หรือการออกประกาศ ระเบียบ และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเสนอร่างกฎหมายลำดับรองก็จะมีกระบวนการและขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาการตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ แต่ในทางปฏิบัตินั้นคณะกรรมการตามกฎหมายก็จะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อมาพิจารณาเรื่องกฎหมายซึ่งถือว่าเป็นเรื่องเฉพาะที่ต้องมีการพิจารณาที่รอบคอบ เช่น คณะกรรมการกักพืช ตามพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านกฎระเบียบเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองก่อนเสนอคณะกรรมการกักพืช ให้ความเห็นชอบ หรือ คณะกรรมการวัตถุอันตราย ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองออกตามความในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองก่อนการเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายให้ความเห็นชอบ เป็นต้น ในส่วนของกรมวิชาการเกษตรผู้ขอรับการประเมินขอยกตัวอย่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ได้กล่าวมาข้างต้นว่ามีคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองออกตามความในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองที่เสนอคณะกรรมการวัตถุอันตราย ซึ่งมีการกำหนดการประชุมในแต่ละครั้งมีระยะเวลาค่อนข้างนาน กรมวิชาการเกษตรจึงมีการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขึ้นมาเพื่อพิจารณายกร่างกฎหมายลำดับรองภายในกรมวิชาการเกษตรนอกจากคณะทำงานดังกล่าวแล้ว ยังมีคณะทำงานเพื่อพิจารณาการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย หรือ คณะทำงานเพื่อพิจารณาสูตรและความเข้มข้นของวัตถุอันตรายที่รับขึ้นทะเบียน ซึ่งหากร่างกฎหมายลำดับรองมีเนื้อหาหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานนั้นๆ ก็ต้องมีการเสนอให้คณะทำงานดังกล่าวพิจารณาหรือให้ความเห็นก่อนตามลำดับ อันเป็นการสร้างขั้นตอนในการเสนอร่างกฎหมายลำดับรอง และเพิ่มระยะเวลาโดยไม่จำเป็น ซึ่งไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่วางหลักไว้ในมาตรา ๗๗ ว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสม กับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป


โดยเฉพาะรัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง” ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๕ ในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น การเสนอร่างกฎหมายลำดับรองอันเป็นหลักเกณฑ์ที่กฎหมายให้อำนาจหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายนั้นๆ สามารถกำหนดหลักเกณฑ์โดยออกเป็นกฎหมายลำดับรองเพื่อให้ง่ายต่อการเสนอและการบังคับใช้ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขที่มีขั้นตอนไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อนเหมือนเช่นกรณีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ดังนั้น การที่กรมวิชาการเกษตรมีการตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองอันเป็นการเพิ่มเติมขั้นตอนจากที่กฎหมายได้กำหนดไว้ จึงเป็นการสร้างขั้นตอนที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย กรมวิชาการเกษตรควรลดการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเกินความจำเป็นและพิจารณาเสนอร่างกฎหมายลำดับรองตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายแม่บทหรือกฎหมายระดับพระราชบัญญัติได้กำหนดไว้ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างทันที่ว่ามีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์

#### ๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายลำดับรองมีกระบวนการและขั้นตอนที่กระชับ และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
๒. ร่างกฎหมายลำดับรองที่มีการเสนอมีความเป็นปัจจุบัน ทันต่อสภาวการณ์ สามารถแก้ปัญหาและตอบโจทย์ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้
๓. เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย และผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายลำดับรองนั้นๆ เกิดความเชื่อมั่นในตัวบทกฎหมาย สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

#### ๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ร่างกฎหมายลำดับรองสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมกำกับ และการแก้ไขปัญหาตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ร้อยละ ๘๐
๒. ลดขั้นตอน กระบวนการยกร่าง และการเสนอกฎหมายลำดับรอง ได้ร้อยละ ๔๐
๓. เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย และผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายลำดับรองนั้นๆ เกิดความเชื่อมั่นในตัวบทกฎหมาย สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องร้อยละ ๘๐

(ลงชื่อ)  .....

(นายรัตนันชัย ชัยวงศ์)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๑๖ / ๓.๓. / ๖๗ .....