



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๘๕๑๓

ที่ กษ ๐๙๐๒/ ว ๒๑๙ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน สนก./ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ - ๘/สชช./กตณ./กพร./สนก./กปร./กกย./กวม. และ กศก.

สวพ.๓ ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของ นางสาวอัฐภรณ์ พันยา ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ (ตล.๑๖๗๐) กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สวพ.๓ ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ และส่วนราชการเดิม ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเค้าโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงาน โดยสามารถดูเค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์ จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรัชญา วงษา)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

แบบเสนอเค้าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง (โดยเรียงลำดับความดีเด่นหรือความสำคัญ)

ผลงานลำดับที่ ๑

เรื่อง การประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (IB)

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ตุลาคม ๒๕๖๖

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของ ผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
นางสาวอัฐภรณ์ พันยา นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๘๐ %	หัวหน้าการศึกษา
นางสาวราพร วงษ์ศิริวรรณ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๑๐ %	ผู้ร่วมการศึกษา
นางสาวชุลีกร ลีโนนลาน นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๕ %	ผู้ร่วมการศึกษา
นางสาวจิระพร เขยชิต นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๕ %	ผู้ร่วมการศึกษา

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การฝึกอบรมหลักสูตร การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (IB) ดำเนินการโดยกลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในข้อกำหนดของมาตรฐานการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชอาหาร (มกษ.๙๐๐๑-๒๕๖๔) ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินแหล่งผลิต GAP พืชอาหาร (มกษ.๙๐๐๑-๒๕๖๔) ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ

จากการฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ การวิเคราะห์ SWOT Analysis ของโครงการฝึกอบรม สรุปได้ว่า จุดแข็งภายใน คือ หลักสูตรการฝึกอบรมเป็นไปตามมาตรฐาน มกษ.๙๐๐๑-๒๕๖๔ มีจำนวนหัวข้อและระยะเวลาครบถ้วน ตามขั้นตอนและคุณสมบัติที่เพียงพอสำหรับเป็นผู้ตรวจประเมินได้และมีวิทยากรที่มีความชำนาญในด้านมาตรฐาน มกษ.๙๐๐๑-๒๕๖๔ ครบในทุกด้าน ผู้เข้าฝึกอบรมสามารถใช้หลักสูตรการฝึกอบรมการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ตามมาตรฐานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปปรับเป็นผู้ตรวจประเมินได้ ซึ่งจะทำให้ผู้ตรวจประเมินรับรองแหล่งผลิต GAP เพิ่มขึ้น และสามารถรับรองแหล่งผลิต GAP ได้มากขึ้น ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๕๘ คน เนื้อหาหลักสูตรประกอบด้วย ๑๐ หัวข้อวิชา ใช้วิธีการฝึกอบรม ๓ แบบ คือ การบรรยาย การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการนำเสนอผลการฝึกปฏิบัติ ผลการประเมินความรู้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ ๑๖.๘๓ คะแนน และหลังการฝึกอบรม เท่ากับ ๒๘.๓๑ คะแนน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๑๐๐ มีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าคะแนนก่อนการฝึกอบรม แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้เพิ่มมากขึ้นเมื่อได้รับการฝึกอบรมและมีความตั้งใจในการฝึกอบรมเป็นอย่างดี การประเมินความคิดเห็น พบว่าการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจดี ($\bar{x} = ๔.๓๓$) โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านวิทยากรมีความรู้ในหัวข้อที่บรรยาย ($\bar{x} = ๔.๖๐$) ด้านวิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดีและเข้าใจง่าย ($\bar{x} = ๔.๕๐$) และด้านความรู้ที่ได้รับเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้งาน ($\bar{x} = ๔.๔๘$) ตามลำดับ การประเมินความรู้และการประเมินความพึงพอใจหลังการฝึกอบรมภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจดี แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีความรู้เพิ่มมากขึ้นเมื่อได้รับการฝึกอบรมและมีความตั้งใจในการฝึกอบรมเป็นอย่างดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และสนองนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการเพิ่มพื้นที่ในการขอรับรองแหล่งผลิต GAP ในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

ผลงานลำดับที่ ๒

เรื่อง ปัญหาการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP หนี ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
ของประเทศไทย

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ ธันวาคม ๒๕๖๕ – ธันวาคม ๒๕๖๖

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของ ผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
นางสาวอัฐภรณ์ พันยา นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๘๐ %	หัวหน้าการศึกษา
นางสาววราพร วงษ์ศิริวรรณ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๑๐ %	ผู้ร่วมการศึกษา
นางสาวชุลีกร ลีโนนลาน นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๕ %	ผู้ร่วมการศึกษา
นางสาวจิระพร เขยชิต นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น	๕ %	ผู้ร่วมการศึกษา

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP หนี ในเขตพื้นที่ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑๑ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเลย ชัยภูมิ หนองบัวลำภู อุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ นครพนม มุกดาหาร สกลนคร กาฬสินธุ์ และ จังหวัดขอนแก่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๖ พบว่า แหล่งผลิตที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP หนี มีจำนวน ๑๐๗ ๑๑๐ ๗๘ ๘๑ ๗๔ แปลง ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลง จึงเป็นวัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัญหาที่ไม่ผ่านการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP หนี วางแผนการศึกษาโดยใช้ข้อมูลแปลงที่ไม่ผ่านการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP หนี แปลงใหม่ และแปลงติดตาม/ต่ออายุ ข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒-๒๕๖๖ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละของสาเหตุที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานการผลิต GAP หนี ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุที่ไม่ผ่านการรับรองฯ ประเภทแปลงใหม่ มี ๕ สาเหตุ คือ ไม่ผ่านข้อกำหนดหลักในการตรวจที่ ๘ การบันทึกข้อมูลและการตามสอบ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๗ ปลูกพืชไม่ตรงคำขอ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๗ ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานได้ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๕ เลิกผลิต คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๖ และใช้เชื้อหนีที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๒ ของแปลงที่เข้าตรวจทั้งหมด สำหรับประเภทแปลง

ติดตามและต่ออายุ ที่ไม่ผ่านการรับรองฯ มี ๔ สาเหตุ คือ ไม่ผ่านข้อกำหนดหลักในการตรวจที่ ๘ เอกสารบันทึกข้อมูลและการตามสอบ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๗ เลิกผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔๘ ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานได้ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ และ ปลูกพืชไม่ตรงคำขอ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๓ ของแปลงที่เข้าตรวจทั้งหมด โดยชนิดเห็ดที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานมากที่สุดคือ เห็ด เห็ดนางฟ้า และเห็ดฟาง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๓ ๒๕.๐๐ และ ๙.๙๕ ตามลำดับ

เนื่องจากปัจจุบันผู้บริโภคตระหนักถึงความปลอดภัยด้านอาหารมากขึ้น แต่ก็ยังมีข้อจำกัดที่ทำให้เกษตรกรได้รับการรับรองไม่มากนัก เพราะพบข้อบกพร่องเรื่องการบันทึกข้อมูลเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเกษตรกรไม่เห็นความสำคัญ และส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรที่สูงอายุไม่สะดวกในการบันทึกข้อมูล การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่เกษตรกรไม่มีสถานที่เก็บสารเคมี หรือมีแต่ไม่เหมาะสมเสี่ยงต่อการปนเปื้อนทั้งตนเองและสิ่งแวดล้อม จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่ได้รับการรับรอง ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP เห็ด ทำให้เกษตรกรผู้ผลิตมีความรู้ ความเข้าใจ ในขั้นตอนการผลิตพืช และนำไปพัฒนาการผลิตพืชให้ปลอดภัยและได้คุณภาพเพิ่มมากขึ้น

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง
เรื่อง การเตือนภัยศัตรูพืชในแหล่งผลิต GAP พืช
๓. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)
 - ๓.๑ ปัญหาการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP تهد ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
ของประเทศไทย
 - ๓.๒ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชสมุนไพร
๔. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)
เรื่อง -

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวอัฐภรณ์ พันยา ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ๑๖๗๐)
สังกัด กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น
ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ๑๖๗๐)
สังกัด กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ จังหวัดขอนแก่น กรมวิชาการเกษตร

๑. เรื่อง การเตือนภัยศัตรูพืชในแหล่งผลิต GAP พืช

๒. หลักการและเหตุผล

การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช มีข้อกำหนดหลักในการตรวจ ๘ ข้อ คือ น้ำ พื้นที่ปลูก วัตถุอันตรายทางการเกษตร การจัดการกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว การพักผลผลิตการขนย้ายและการเก็บรักษา บุคลากร และเอกสารบันทึกข้อมูลและการตามสอบ การปฏิบัติในทุกๆ ขั้นตอน จะนำไปสู่ผลผลิตที่ปลอดภัยและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น แต่ในปัจจุบันการผลิตพืชประสบปัญหาเรื่องศัตรูพืชเข้าทำลายผลผลิต ทำให้ผลผลิตลดลงและไม่ได้คุณภาพ กรมวิชาการเกษตรมุ่งเน้นให้มีการสำรวจติดตามและเฝ้าระวังศัตรูพืช เพื่อสามารถพยากรณ์หรือคาดการณ์แนวโน้มที่จะเกิดการระบาดของศัตรูพืช และเตือนภัยแก่เกษตรกรได้ทันทั่วทั้งปี นำไปสู่การวางแผนและเลือกวิธีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เกษตรกรควรให้ความสำคัญและถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๑. ผู้บริโภคส่วนใหญ่เริ่มตระหนักถึงความปลอดภัยของอาหารและสุขภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มีความต้องการบริโภคสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัย และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นเช่นกัน เกษตรกรต้องผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของผู้บริโภค และต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้บริโภคในด้านความปลอดภัยและคุณภาพของผลผลิต ดังนั้นเกษตรกรจึงควรปฏิบัติตามคำแนะนำการเตือนภัยศัตรูพืชของกรมวิชาการเกษตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดต้นทุนในการจัดการด้านศัตรูพืช

๒. การประชาสัมพันธ์การเตือนภัยศัตรูพืชผ่านเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๓ ผ่านไลน์แอปพลิเคชัน และเอกสารเผยแพร่ต่างๆ

๓. แนะนำให้ผู้ตรวจประเมินแจ้งเตือนเกษตรกร เมื่อเข้าตรวจประเมินในพื้นที่

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถลดความเสียหายของผลผลิต การระบาดของศัตรูพืชและต้นทุนในการจัดการด้านศัตรูพืช ทำให้สินค้าเกษตรจากแหล่งผลิตที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภคว่าเป็นสินค้าที่มีความปลอดภัยและมีคุณภาพ

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละของความเสียหายของผลผลิตจากการระบาดของศัตรูพืช และการลดต้นทุนในการจัดการด้านศัตรูพืช และสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้บริโภคในด้านความปลอดภัยและคุณภาพของผลผลิต

(ลงชื่อ) 

(นางสาวอัฐภรณ์ พันยา)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๒๒ / ๕ - ๑ / ๒๕๖๓