



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรศาร ๐ ๒๕๗๙ ๔๕๑๓
ที่ กษ ๐๙๐๒/ ว ๑๓๖

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน ลนก./พอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ – ๔/สชช./กตน./กพร./สนก./กปร./กกย./กม. และ กศก.

สนก. ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของนายแสวงศักดิ์ เหลืองเกื้อกูลชัย ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ (ตล.๖๙) กลุ่มนิติการและสิทธิประโยชน์ สลก. (ปฏิบัติงานที่กลุ่มนิติกรรมและสัญญา สนก.) ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ ๖๙) กลุ่มนิติการและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม (ปฏิบัติงานที่กลุ่มนิติกรรมและสัญญา สำนักนิติการ และทำหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่ม) ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเด็กโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงาน โดยสามารถดูเด็กโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์ จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรีชญา วงศ์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

แบบเสนอค่าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง (โดยเรียงลำดับความต้องการหรือความสำคัญ)

ผลงานลำดับที่ ๑

เรื่อง ร่างสัญญาเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer)

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ มีนาคม ๒๕๖๖ – เมษายน ๒๕๖๖

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
๑. นายแสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกูลชัย	๖๐%	ผู้ดำเนินงาน
๒. นางสาวชนนิกานต์ ทองมูล	๒๐%	ผู้ร่วมดำเนินงาน
๓. นายภานุพงศ์ ขาวເຟຝອກ	๒๐%	ผู้ร่วมดำเนินงาน

ค่าโครงผลงาน (บทด้วยอ)

ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นมา การดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ จึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและพัสดุจำต้องมีการทำสัญญา ซึ่งการทำสัญญา หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามมาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดแบบสัญญาโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑๔ สัญญา ได้แก่ (๑) แบบสัญญาจ้างก่อสร้าง (๒) แบบสัญญาซื้อขาย (๓) แบบสัญญาจะซื้อจะขาย แบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณ (๔) แบบสัญญาซื้อขายคอมพิวเตอร์ (๕) แบบสัญญาซื้อขายและอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (๖) แบบสัญญาเข้าคอมพิวเตอร์ (๗) แบบสัญญาจ้างบริการบำรุงรักษา และซ่อมแซมแก้ไขคอมพิวเตอร์ (๘) แบบสัญญาเข้าร่วมยินดี (๙) แบบสัญญาจ้างทำความสะอาด (๑๐) แบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัย (๑๑) แบบสัญญาเข้าเครื่องถ่ายเอกสาร (๑๒) แบบสัญญาแลกเปลี่ยน (๑๓) แบบสัญญาจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง (๑๔) แบบสัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล หรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา เพื่อเป็นแบบสัญญาให้แก่น่วยงานของรัฐที่จะใช้ในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๑) กำหนดแบบสัญญาโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด เพิ่มเติม ตามมาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือ แบบสัญญาจ้างทำของ

กรณีการเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) ที่เป็นการพิมพ์เอกสารสี นั้น ไม่เป็นไปตามแบบสัญญาเข้าเครื่องถ่ายเอกสาร ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) การจะทำสัญญานี้ จึงต้องมีการยกเว้นสัญญาขึ้นใหม่ และส่งร่างสัญญา ที่ยกเว้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๘๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากจะต้องมีการพิจารณารายละเอียดและ ข้อเท็จจริงซึ่งต้องใช้ระยะเวลา ดังนั้น เพื่อความรวดเร็วและเพื่อให้ได้มาซึ่งเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) รองรับการปฏิบัติราชการของกรมวิชาการเกษตร จึงได้ดำเนินการตามความในมาตรา ๘๓ วรรคสาม ตอนท้าย แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความว่า “...เงื่อนแต่งการทำสัญญา ตามแบบที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยให้ความเห็นชอบแล้ว ก็ให้กระทำได้” ดังนั้น จึงได้มีหนังสือถึง สำนักงานอัยการสูงสุดขอความอนุเคราะห์แบบสัญญาที่ยังกับร่างสัญญาเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) ที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ต่อมา สำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งสำเนาร่างสัญญา เข้าเครื่องพิมพ์ด้วยระบบมิเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ให้กรมวิชาการเกษตรปรับใช้ในการจัดทำ ร่างสัญญาเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) ต่อไป กรมวิชาการเกษตรจึงมีแบบสัญญาเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) ที่ใช้ดำเนินการเข้าเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) ได้ โดยปฏิบัติเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผลงานลำดับที่ ๒

เรื่อง การสอบสวนข้อเท็จจริง ศึกษารณี รถยนต์ราชการประสมอุบัติเหตุ ประจำแตง
ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ เมษายน ๒๕๖๖ – สิงหาคม ๒๕๖๖

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
๑. นายแสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกูลชัย	๖๐%	ผู้ดำเนินงาน
๒. นายอุดมศักดิ์ เชี่ยวชาญ	๔๐%	ผู้ร่วมดำเนินงาน

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

รถยนต์ราชการ ถือเป็นทรัพย์สินของหน่วยงานรัฐ กรณีที่เกิดความเสียหายใด ๆ กับรถยนต์ กรรมวิชาการเกษตรซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจึงต้องปฏิบัติและดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยเฉพาะกรณีมีการใช้รถยนต์ไปปฏิบัติราชการ แต่เกิดอุบัติเหตุจนทำให้รถยนต์ราชการเกิดความเสียหายไม่ว่าจะเกิดจากเหตุฉุกเฉิน หรือเกิดจากเหตุอื่นใด หรือรถยนต์ของบุคคลภายนอกได้รับความเสียหายที่กรรมวิชาการเกษตรจะต้องชดใช้ค่าเสียหายแล้ว การดำเนินการเบื้องต้น ต้องพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ผู้ใช้รถยนต์ราชการต้องมีการรายงานความเสียหาย ต่อหัวหน้าหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานว่าเกิดความเสียหาย หัวหน้าหน่วยงานมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำการกระทำการของเจ้าหน้าที่หรือไม่ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะรับผิดชอบตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๔ วรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานก็ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างไรก็ตาม แม้มิได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แต่ต้องรายงานไปยังผู้บังคับบัญชา (ปลัดกระทรวง) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้ง ตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ของของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง

เรื่อง การทำสัญญาอนุญาตให้ใช้หรือจำหน่ายพันธุ์พืชจากการวิจัยของกรมวิชาการเกษตร

๓. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)

๔. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)

เรื่อง.....

แบบการเสนอข้อเสนอแนะคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นายเสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกูลชัย ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ๖๙)

สังกัด กลุ่มนิธิการและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม

ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ

(ตำแหน่งเลขที่ ๖๙) สังกัด กลุ่มนิธิการและสิทธิประโยชน์ สำนักงานเลขานุการกรม (ปฏิบัติงานที่กลุ่มนิธิกรรม และสัญญา สำนักนิติการ) กรมวิชาการเกษตร

๑. เรื่อง การทำสัญญาอนุญาตให้ใช้หรือจำหน่ายพันธุ์พืชจากการวิจัยของกรมวิชาการเกษตร

กรมวิชาการเกษตร มีภารกิจเกี่ยวกับพืช โดยศึกษา วิจัยและพัฒนาพืช เครื่องจักรกลการเกษตร และปัจจัย การผลิต ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชสู่กลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ รับรองมาตรฐานสินค้าพืช รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับดิน น้ำ ปุ๋ยพืช วัสดุการเกษตร ผลผลิต และผลิตภัณฑ์พืช เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตพืชเพื่อพัฒนาผลผลิตพืชให้มีคุณภาพและปลอดภัย ต่อผู้บริโภคตามมาตรฐานสากล และเพื่อให้บริการการส่งออกสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพื่อให้ ภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร เช้าถึงเทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนาการผลิตพืชอย่างเป็นระบบ กรมวิชาการเกษตร จึงได้ออกระเบียบว่าด้วยการจำหน่ายและแจกจ่ายพันธุ์พืช เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ที่กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้อนุมัติจำหน่ายและแจกจ่าย ตามชนิดและปริมาณที่กำหนดไว้

ในกรณีของพันธุ์พืชที่มีการวิจัยขึ้นมาใหม่ เพื่อต่อยอดพันธุ์พืชสู่เกษตรกร เอกชน บุคคลทั่วไป และแก่ไข ปัญหาผลผลิตขาดแคลนไม่เพียงพอต่อความต้องการในตลาด หรือในภาคอุตสาหกรรม เช่น มะพร้าว ที่เกิดจาก โครงการวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผลพันธุ์มะพร้าวพันธุ์ดีนั้น มีด้วยกัน ๓ พันธุ์ ได้แก่ มะพร้าวลูกผสม ชุมพร ๒ ลูกผสมสามทางพันธุ์ชุมพร ๒ และมะพร้าวน้ำหอม แต่การจะจัดจำหน่ายเข่นเดียว กับพืชสวน ตามระเบียบกรมวิชาการเกษตรว่าด้วยการจำหน่ายและแจกจ่ายพันธุ์พืชสวนนั้น ไม่สามารถจัดจำหน่ายได้ เนื่องจากลักษณะการจำหน่ายผลพันธุ์มะพร้าว ๓ พันธุ์ จากการวิจัยนี้ แตกต่างจากการจำหน่ายมะพร้าวตามระเบียบ กรมวิชาการเกษตรว่าด้วยการจำหน่ายและแจกจ่ายพันธุ์พืชสวนที่เป็นการจำหน่ายทั่วไป เพราะจะมีการกำหนด เนื่องจากการควบคุม การเพาะชำ ตั้งแต่พื้นที่สำหรับทำแปลงเพาะ การให้น้ำ การดูแลฯ การป้องกันกำจัดโรค และแมลง ตามค่าแนะนำของกรมวิชาการเกษตร เป็นต้น และเพื่อให้การจัดจำหน่ายผลพันธุ์มะพร้าวพันธุ์ดี ดังกล่าวนี้ เป็นไปอย่างรัดกุม ป้องกันการเสียเบรียบ จึงได้มีการยกเว้นแบบสัญญาอนุญาตให้เพาะชำผลพันธุ์ มะพร้าวเพื่อจำหน่าย ภายใต้โครงการวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผลพันธุ์มะพร้าวพันธุ์ดีขึ้นใหม่ เพราะข้อเท็จจริงไม่เป็นไปตามแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับที่ ๒) ดังนั้น ในกรณีที่ไม่อาจทำสัญญาตามแบบสัญญาได้ และจำเป็นต้องร่างสัญญา

ขึ้นใหม่ จึงต้องส่งร่างสัญญาไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ตามมาตรา ๘๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔. หลักการและเหตุผล

พิช ที่กรมวิชาการเกษตรผลิตขึ้นถือเป็นวัสดุอย่างหนึ่งซึ่งอยู่ในนิยามคำว่า “สินค้า” ซึ่ง “สินค้า” อยู่ในนิยามคำว่า “พัสดุ” ดังนั้น การจะดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับพัสดุ จึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงการทำสัญญาอนุญาตให้เพาช์พันธุ์พิชเพื่อจำหน่าย ซึ่งในกรณีทำสัญญาลักษณะนี้ หากพิจารณาเนื้อหาสาระสำคัญแล้วก็จะมีลักษณะเดียวกับการขาย แต่มีข้อเท็จจริงแตกต่างไป ไม่เป็นไปตามแบบสัญญาสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุดประกาศกำหนด ดังนั้น เพื่อความรัดกุม และไม่ให้กรมวิชาการเกษตรเสียเปรียบ ควรดำเนินการตามมาตรา ๘๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ต้องยกร่างสัญญาขึ้นใหม่ แล้วส่งร่างสัญญาไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการทำสัญญา

๕. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

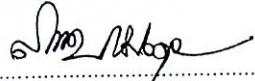
ตามมาตรา ๘๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่ไม่อาจทำสัญญาตามแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งได้ และจำเป็นต้องร่างสัญญาขึ้นใหม่ ให้ส่งร่างสัญญานั้น ไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน...” ดังนั้น จึงต้องมีการร่างสัญญาขึ้นใหม่ และส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ซึ่งการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบจะต้องใช้เวลาในการพิจารณาพอสมควร เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดต้องรับเรื่องจากหน่วยงานรัฐทั่วประเทศ และต้องพิจารณาข้อเท็จจริงต่าง ๆ อย่างละเอียด ดังนั้น หากพันธุ์พิชที่กรมวิชาการเกษตรริจิย์ขึ้น มีการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้เพาช์พันธุ์พิช เพื่อจำหน่ายแตกต่างกันไป ก็อาจทำให้มีแบบสัญญาดังกล่าวที่หลายสัญญา และอาจเกิดความสับสนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้น หากมีการกำหนดเงื่อนไขใบอนุญาตเดียวกันแล้ว ย่อมทำให้แบบสัญญาในการอนุญาตให้เพาช์พันธุ์พิชเพื่อจำหน่ายมีจำนวนแบบเดียวหรือจำนวนแบบที่น้อย สะดวกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้การดำเนินการของกรมวิชาการเกษตรเป็นไปตามถูกต้อง รัดกุม ไม่เสียเปรียบ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

การจำหน่ายพันธุ์พิชของเจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตรเป็นไปในแนวทางเดียวกันและถูกต้อง ไม่มีการร้องเรียน หรือข้อพิพาท

(ลงชื่อ) 

(นายแสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกูลชัย)

ผู้ขอประเมิน

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖