



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๘๕๑๓

ที่ กษ ๐๙๐๒/ ว ๒๓๖

วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน สนก./ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ - ๘/สชช./กตบ./กพร./สนก./กปร./กกย. และ กวม.

สคว. ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของ นายศรีบุญ ใจเขื่อนแก้ว ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ (ตล.๑๔๔๑) ด้านตรวจพืชทำอากาศยานสุวรรณภูมิ สคว. ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ และส่วนราชการเดิม ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเค้าโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงาน โดยสามารถดูเค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์ จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรัชญา วงษา)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

แบบเสนอเค้าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง (โดยเรียงลำดับความดีเด่นหรือความสำคัญ)

ผลงานลำดับที่ ๑

เรื่อง การพัฒนากระบวนการ ทบหนังสือหรือผู้ประกอบการนำเข้าและส่งออกเคมีภัณฑ์ สำหรับเชื่อมโยง
การดำเนินการพิธีการทางศุลกากรผ่านระบบ National Single Window (NSW)

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ) ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔
สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)		
๑. นายศรัณยู ใจเขื่อนแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ ด้านตรวจพืชท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	๘๐%	หัวหน้าการทดลอง
๒. นางสาวอุทัยวรรณ สอนจันทร์ ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ กลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	๑๐%	ผู้ร่วมการทดลอง

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การนำเข้าและส่งออก ผลิตภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ หรือวัตถุอันตรายทางการเกษตร มีขั้นตอนที่ต้องผ่านกระบวนการพิธีการทางศุลกากร ในบางกรณีเมื่อระบุเลขพิกัดของสินค้าแล้วไม่สามารถดำเนินการต่อได้ เนื่องจากการกำหนดพิกัดศุลกากร และรหัสสถิติ (HS ๒๐๑๗) สำหรับการเชื่อมโยงสินค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีหลายกรณีในการกำหนดรหัส EXEMPT กรณีได้รับยกเว้นไม่ต้องมีใบอนุญาต ทำให้ต้องมีการตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมวิชาการเกษตรในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลวัตถุอันตรายทางการเกษตรจะได้รับหนังสือสอบถามจากผู้ประกอบการว่าผลิตภัณฑ์ หรือเคมีภัณฑ์ดังกล่าว อยู่ภายใต้การควบคุมของกรมวิชาการเกษตรหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของกรมวิชาการเกษตร ผู้ประกอบการจะได้รับหนังสือการตอบหรือดังกล่าว ใช้ประกอบการดำเนินการพิธีการศุลกากรต่อไป ซึ่งที่ผ่านมาใช้เวลาในการพิจารณา ๑๐ วันทำการ หรือหากมีการปรับพิกัดทางศุลกากร ปริมาณการยื่นหนังสือขอหารือเข้ามาจะเพิ่มขึ้นทำให้ปริมาณงานเพิ่มขึ้นด้วย ส่งผลให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาและร่างหนังสือตอบได้ล่าช้า จากการเก็บข้อมูลการยื่นหนังสือขอหารือระหว่างช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - ตุลาคม ๒๕๖๓ สามารถแยกเป็นผลิตภัณฑ์กลุ่มต่างๆ ได้ ๕ กลุ่มดังนี้ ๑. ผลิตภัณฑ์ทั่วไป ๒. ผลิตภัณฑ์ที่ใช้วัตถุประสงคของหน่วยงานอื่น (ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ วัตถุอันตราย) ๓. ผลิตภัณฑ์ที่มีได้อยู่ในบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย แต่อยู่ภายใต้การควบคุมของกฎหมายอื่น ๔. วัตถุอันตรายที่มีในบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย ที่กรมวิชาการเกษตรควบคุมแต่ไม่ได้มีวัตถุประสงคนำมาใช้ในการ ควบคุม ป้องกัน กำจัด ศัตรูพืช และ ๕. วัตถุอันตรายที่กรมวิชาการเกษตรควบคุม พบกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่มีการขอหารือเข้ามามากที่สุดสามอันดับคือ กลุ่มที่ ๑ ๒ และ ๔ ตามลำดับ ดังนั้นจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนากระบวนการทำงาน เพื่อให้รวดเร็ว ผ่านระบบการเชื่อมโยงข้อมูล NSW ผลการพัฒนากระบวนการเป็นดังนี้ นำฐานข้อมูลตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับ

ผูกเงื่อนไขการตอบข้อหาหรือ เมื่อตรวจสอบโดยการใชชื้อสามัญของเคมีภัณฑ์ (common name) และหมายเลขซีไอเอส (CAS No.) และเลือกวัตถุอันตรายประสงค์การนำไปใช้งาน การตรวจสอบขั้นแรกจะเป็นการตรวจสอบจากชื้อสามัญ และเลขซีไอเอส หากระบบตรวจสอบแล้วไม่มีข้อมูลที่ตรงกัน จะเข้าสู่การตรวจสอบขั้นที่ ๒ โดยคัดกรองจากวัตถุประสงค์ หากไม่ได้นำมาใช้ทางด้านการเกษตรในด้านการควบคุม ป้องกัน กำจัดศัตรูพืช หรือเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช ระบบจะขึ้นข้อความตอบกลับอัตโนมัติ และผู้ประกอบการสามารถนำไปตอบข้อหาเรื่องนี้ไปสำแดงต่อในระบบใบอนุญาต ของกรมศุลกากรเพื่อตรวจสอบปล่อยสินค้าได้ แต่หากชื้อสามัญ หรือหมายเลขซีไอเอส ตรงกันกับชื้อในบัญชีรายชื่อ แต่เลือกวัตถุประสงค์ไม่ได้นำมาใช้ทางด้านการเกษตร ระบบจะขึ้นข้อความตอบกลับอัตโนมัติเช่นเดียวกัน แต่เมื่อการตรวจสอบพบว่าวัตถุประสงค์เพื่อใช้ทางด้านการเกษตรในการควบคุม ป้องกัน กำจัดศัตรูพืช หรือเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช ที่เกี่ยวข้อง ระบบจะส่งข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบ และแจ้งกลับผู้ประกอบการ เพื่อดำเนินการตามประกาศการขึ้นทะเบียน วัตถุอันตรายต่อไป จากการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานดังกล่าว ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องแม่นยำ การดำเนินการตรวจปล่อยสินค้าที่ติดพิกัดทางศุลกากรจะทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ผลงานลำดับที่ ๒

เรื่อง การนำระบบ Globally Harmonized System (GHS) มาใช้กับฉลากสำหรับการขนส่ง และเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในบรรจุภัณฑ์รวมของวัตถุอันตรายทางการเกษตร

ทะเบียนวิจัยเลขที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ) ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๔
 สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
๑. นายศรัญญู ใจเขื่อนแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ ด้านตรวจพืชทำอากาศยานสุวรรณภูมิ สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	๙๐%	หัวหน้าการทดลอง
๒. นางสาวปรีชญา แก้วคำ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ กลุ่มควบคุมวัตถุอันตราย สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	๑๐%	ผู้ร่วมการทดลอง

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

ภาคการเกษตรทางด้านการผลิตพืช ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมีทางการเกษตรมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว สารเคมีเหล่านี้ส่วนใหญ่มีคุณสมบัติที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ประเทศต่าง ๆ จะต้องช่วยกันป้องกันอันตรายจากสารเคมีที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม Globally Harmonized System (GHS) คือ ระบบสากลในการจำแนกความเป็นอันตรายของสารเคมีและสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมี ในรูปของฉลาก (Label) และข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี safety data sheet (SDS) เพื่อให้สามารถสื่อสารข้อมูลและอันตรายของสารเคมีให้ทุกคนเข้าใจได้โดยง่าย ป้องกันอันตรายจากสารเคมีที่จะส่งผลกระทบต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ลดการซ้ำซ้อน อำนวยความสะดวกในการค้า และยังเป็นแนวทางให้กับ

ประเทศที่ยังไม่มีระบบ เนื่องจากแต่ละประเทศมีระบบการจัดแบ่งกลุ่มสารเคมี และการติดฉลากแตกต่างกัน โดยในประเทศไทยนั้นอ้างอิงตามองค์การอนามัยโลก WHO สำหรับฉลากของวัตถุอันตราย การนำ GHS มาใช้ จะช่วยให้สามารถสื่อสารให้ทราบถึงอันตรายจากสารเคมีได้อย่างถูกต้อง ขอบเขตของการนำ GHS ไปใช้ ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง ในรูปของฉลากของบรรจุภัณฑ์ขนส่ง สำหรับประเทศไทยยังไม่มีให้นำระบบนี้มาใช้กับ ฉลากของวัตถุอันตรายทางการเกษตร เพื่อให้เกิดการสื่อสารที่เป็นสากล การนำระบบ GHS มาบังคับใช้ในการจำแนกความเป็นอันตราย และการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายผ่านฉลาก (บรรจุภัณฑ์สำหรับการขนส่ง และเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในบรรจุภัณฑ์รวม) ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมวิชาการเกษตรโดย ออกเป็นกฎหมาย ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ได้แก่ ร่าง ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง ระบบการ จำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง

เรื่อง การพัฒนาแนวทางการตรวจประเมินโรงคัดบรรจุที่ถูกระงับทะเบียนระบบบัญชีรายชื่อโรงคัดบรรจุตาม มาตรการควบคุมพิเศษ (Establishment List: EL) กรณีได้รับการแจ้งเตือนตรวจพบศัตรูพืชจากประเทศผู้ นำเข้า

๓. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)

- ประสิทธิภาพการจำกัดการใช้วัตถุอันตราย : กรณี ๓ สาร โกลโฟเซต คลอร์ไพริฟอส และพาราควอต

๔. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นายศรีบุญใจ เชื้อนแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ๑๔๔๑) สังกัด ด้านตรวจพืชทำอากาศยานสุวรรณภูมิ สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร
 ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ๑๔๔๑) สังกัด ด้านตรวจพืชทำอากาศยานสุวรรณภูมิ สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

๑. เรื่อง การพัฒนาแนวทางการตรวจประเมินโรคศัตรูพืชที่ถูกระงับทะเบียนระบบบัญชีรายชื่อโรคศัตรูพืชมตามมาตรการควบคุมพิเศษ (Establishment List: EL) กรณีได้รับการแจ้งเตือนตรวจพบศัตรูพืชจากประเทศผู้นำเข้า

๒. หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกภาคีสัญญาว่าด้วยการอารักขาพืชระหว่างประเทศ (International Plant Protection Convention: IPPC) โดยประเทศสมาชิกต้องกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันไม่ให้ศัตรูพืชแพร่ระบาดไปยังประเทศสมาชิก โดยประเทศไทยกำหนดให้โรคศัตรูพืชที่ผ่านการตรวจรับรองเท่านั้นที่จะสามารถส่งออกได้ มาตรการตรวจสอบศัตรูพืช ณ จุดส่งออก หากพบศัตรูพืชก็จะดำเนินการแจ้งเตือนกลับไปยังผู้ส่งออก และโรคศัตรูพืชให้ปรับปรุงแก้ไข และเฝ้าระวังพร้อมทั้งคัดสินค้าชนิดดังกล่าวออกไม่ให้ดำเนินการส่งออก และที่ผ่านมามีประเทศไทยได้รับการแจ้งเตือนจากประเทศปลายทาง ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศไทย และเพื่อเป็นการติดตามหาต้นเหตุของปัญหา จำเป็นต้องระงับการส่งออกของผู้ส่งออกรายนั้น และระงับการคัดบรรจุพืชที่ได้รับการแจ้งเตือนเรื่องปัญหาศัตรูพืชไว้ก่อน จากนั้นให้ทำการชี้แจงถึงสาเหตุของปัญหาพร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา เมื่อคณะกรรมการตามคำสั่ง สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลและตรวจติดตามโรคศัตรูพืชผักผลไม้สดกรณีระงับทะเบียนโรคศัตรูพืช เนื่องจากการแจ้งเตือนพบศัตรูพืชผ่านระบบ EUROPHYT ตรวจสอบ พิจารณา และเข้าตรวจติดตามกระบวนการผลิต สุ่มตัวอย่างสินค้าเพื่อตรวจสอบ ถึงจะทำการยกเลิกการระงับการส่งออกให้กับโรคศัตรูพืช

สำหรับกระบวนการตั้งแต่มีหนังสือแจ้งเตือนจากประเทศปลายทาง จนถึงการยกเลิกการระงับโรคศัตรูพืชมก่อนข้างใช้ระยะเวลาอันยาวนาน และสาเหตุของปัญหาที่โรคศัตรูพืชมพบ จะเนื่องมาจากกระบวนการผลิตที่ยังไม่สามารถกำจัดศัตรูพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด หรือจำนวนการสุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบยังไม่เพียงพอ หรือแม้กระทั่งการตรวจสอบย้อนกลับไปที่แปลงปลูกของเกษตรกรจะพบเป็นช่วงการระบาดของศัตรูพืชชนิดนั้น และการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดที่ไม่ตรงตามชนิดของศัตรูพืช รวมไปถึงเมื่อเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบสาเหตุและวิธีการที่แจ้งมา แบบฟอร์มการตรวจประเมิน (Check list) ยังไม่ครอบคลุมถึงการตรวจสอบในหลายจุด เช่น รายละเอียดแหล่งปลูก (ทะเบียน GAP) กระบวนการรับวัตถุดิบและจัดการกับวัตถุดิบที่รับเข้ามา กระบวนการทำความสะอาดที่ใช้แรงงานคนเป็นหลักจะต้องมีกระบวนการปฏิบัติที่สม่ำเสมอหรือการวัดผลความรู้ของพนักงานหรือการฝึกอบรมทวนความรู้เป็นประจำ การตรวจสอบกับด้านตรวจพืชต้นทางที่มีการออกใบรับรองสุขอนามัยพืชเป็นประจำจะมีการตรวจพบศัตรูพืช ณ จุดส่งออก บ่อยหรือไม่ซึ่งต้องเข้มงวดในรายละเอียดเหล่านี้เพื่อให้เป็นแนวทางช่วยเฝ้าระวังปัญหาที่จะเกิดขึ้นซ้ำอีก

ดังนั้นวิธีการจัดการนอกจากการระงับการส่งออกและการผลิตที่จะส่งผลต่อภาคธุรกิจแม้จะเป็นการตรวจพบ หากมีการตรวจพบต้นเหตุของปัญหาได้รวดเร็วเพื่อหาวิธีการป้องกันได้ทันทั่วทั้ง ก็จะเป็นการระงับช่วงเวลาสั้นๆ หรือการกำหนดระยะเวลาของการชี้แจงให้รวดเร็วขึ้นเพื่อไม่ให้เป็นปัญหาสะสม หรือเป็นการเพิกเฉยต่อปัญหาศัตรูพืช ก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศคู่ค้าปลายทาง และลดภาระงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๑. การออกกฎหมายบังคับใช้เพิ่มเติมเพื่อให้ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน และถูกต้อง โดยอ้างอิงจากหลักวิชาการ วิธีปฏิบัติ ที่จะมาช่วยเป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. การทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุ ถึงการตระหนักถึงความสำคัญ และผลกระทบต่างๆ และมีการทบทวน กระบวนการขั้นตอนการผลิต ตั้งแต่แปลงปลูก จนถึงเป็นผลิตภัณฑ์พร้อมส่งออก แม้จะไม่มี การแจ้งเตือนศัตรูพืชก็ตาม

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สามารถนำแนวทางการตรวจประเมินนี้ไปใช้กับโรงคัดบรรจุที่มีการแจ้งเตือนศัตรูพืช จากประเทศปลายทางได้

๒. สามารถลดปัญหาการแจ้งเตือนศัตรูพืชจากประเทศปลายทางได้

๓. สามารถเพิ่มปริมาณการส่งออก สินค้ากลุ่มพืชควบคุมเฉพาะได้มากขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศคู่ค้าได้

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มีการลดลงของการตรวจเจอศัตรูพืช ณ จุดส่งออก และมีการลดลงของการแจ้งเตือนตรวจพบศัตรูพืชจากประเทศปลายทางได้จากเดิมมากกว่าร้อยละ ๘๐ และมีจำนวนโรงคัดบรรจุใหม่ที่มาขึ้นทะเบียนในการขอรับเข้าตรวจประเมินโรงคัดบรรจุกลุ่มพืชควบคุมเฉพาะไปยังประเทศกลุ่มสหภาพยุโรป นอร์เวย์ และสมาพันธ์รัฐสวิสเพิ่มขึ้น

(ลงชื่อ)

(..นายศรัณยู ใจเขียนแก้ว..)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) ๑๐ / ๑๑ / ๖๖