



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๘๕๑๓

ที่ กษ ๐๔๐๒/ ว ๑๕๕

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน ลนค./ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ - ๘/สชช./กตบ./กพร./สนก./กปร./กกย./กวม.และ ศบก.

กกจ. ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของนายอลงกต อุทัยธนกิจ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ (ตล.๒๔๑๓) กลุ่มวิชาการ สวพ.๖ ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ตล.๒๔๒๓) กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สวพ.๖ ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเค้าโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงาน โดยสามารถดูเค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์ จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรัชญา วงษา)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

แบบเสนอเค้าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง (โดยเรียงลำดับความดีเด่นหรือความสำคัญ)

ผลงานลำดับที่ ๑

เรื่อง...การควบคุมภาพทุเรียนส่งออกภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๕.....

ทะเบียนวิจัยเลขที่...ตามภารกิจของหน่วยงาน.....

ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ) เดือนมกราคม - พฤษภาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๕.....

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
นายอลงกต อุทัยธนกิจ ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ สังกัด กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี	๗๐ %	ผู้ดำเนินการ
นายชลธี นุ่มหนู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา การเกษตร เขตที่ ๖ สังกัด สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี	๓๐ %	ผู้ร่วมดำเนินการ

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การควบคุมภาพทุเรียนส่งออกภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๕ ดำเนินการในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และ ตราด เพื่อควบคุมกำกับดูแลให้เกษตรกร ผู้ประกอบการส่งออก จำหน่ายผลผลิตที่มีคุณภาพเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค โดยมาตรการที่สำคัญคือ กำหนดบทลงโทษทางกฎหมายแก่ ผู้จำหน่ายทุเรียนด้อยคุณภาพ กำหนดเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้งของเนื้อทุเรียน ตามมาตรฐานสินค้าเกษตรเรื่อง ทุเรียน (มกษ.๓ - ๒๕๕๖) โดยกำหนดพันธุ์กระดุม ๒๗ เปอร์เซ็นต์ พันธุ์หมอนทอง ๓๒ เปอร์เซ็นต์ พันธุ์ชะนี และพันธุ์พวงมณี ๓๐ เปอร์เซ็นต์ และกำหนดวันเก็บเกี่ยวทุเรียนภาคตะวันออก โดยกำหนด พันธุ์กระดุม วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๕ พันธุ์ชะนี และพันธุ์พวงมณี วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๕ และพันธุ์หมอนทอง วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ สำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะเก็บเกี่ยว และส่งออกทุเรียน ก่อนกำหนดวันเก็บเกี่ยว ทุเรียนแต่ละสายพันธุ์ ต้องทำการตรวจวัดเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้งของเนื้อทุเรียน โดยเกษตรกรหรือผู้มีอาชีพ รับจ้างตัดทุเรียน ให้แจ้งที่สำนักงานเกษตรจังหวัด หรือสำนักงานเกษตรอำเภอในพื้นที่ สำหรับผู้ประกอบการส่งออก ให้แจ้งที่ด่านตรวจพืช หรือสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ สุ่มตรวจทุเรียนในโรงคัดบรรจุ ก่อนการปิด ตู้ออนเทนเนอร์ส่งออก ซึ่งผลการสุ่มตรวจสอบคุณภาพทุเรียนในโรงคัดบรรจุ จำนวน ๒,๑๕๓ ตัวอย่าง พบว่า เป็นทุเรียนพันธุ์หมอนทอง มากที่สุด คือ ๑,๓๒๐ ตัวอย่าง รองลงมา คือ พันธุ์พวงมณี ๔๑๘ ตัวอย่าง พันธุ์ชะนี ๓๒๙ ตัวอย่าง และพันธุ์กระดุมทอง ๘๖ ตัวอย่าง ตามลำดับ พบทุเรียนที่มีเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๒.๑ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๖ และหลังกำหนดวันเก็บเกี่ยวระหว่างวันที่ ๒๖ เมษายน - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการสุ่มตรวจสอบคุณภาพทุเรียนในโรงคัดบรรจุ จำนวน ๑๐๘ ตัวอย่าง ซึ่งเป็น ทุเรียนพันธุ์หมอนทองทั้งหมด พบทุเรียนที่มีเปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้งไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๔ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ เปอร์เซ็นต์ สำหรับทุเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ได้ประสานแจ้งชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจระดับจังหวัด เข้าดำเนินการคัดแยกและทำตำหนิ ณ โรงคัดบรรจุ และพิจารณาดำเนินคดีตามกฎหมายสำหรับผู้ประกอบการ โรงคัดบรรจุที่มีเจตนาค้าขายทุเรียนด้อยคุณภาพ โดยเฉพาะในจังหวัดจันทบุรีซึ่งเป็นแหล่งรวบรวม และคัดบรรจุ ทุเรียนภาคตะวันออก พบว่ามีการทำตำหนิทุเรียนด้อยคุณภาพ จำนวน ๖,๘๗๕ ลูก น้ำหนัก ๒๐,๖๒๕ กิโลกรัม ซึ่งได้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบการ จำนวน ๓ คดี และยึดอายัดทุเรียนของกลางจำนวน ๑,๖๙๔ ลูก น้ำหนัก ๕,๓๐๖ กิโลกรัม

ผลจากการดำเนินงาน การควบคุมภาพทุเรียนส่งออกภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๕ สามารถลดปัญหา ทุเรียนด้อยคุณภาพได้ ทำให้ทุเรียนที่ส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มีคุณภาพ เป็นที่พึงพอใจของ ผู้บริโภค เป็นประโยชน์ในการรักษาคุณภาพทุเรียนไทย ให้สามารถแข่งขันและสร้างมูลค่าในตลาดส่งออกได้ อย่างยั่งยืน และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ในแหล่งปลูกทุเรียนอื่น ๆ ของประเทศไทยได้

ผลงานลำดับที่ ๒

เรื่อง... การตรวจประเมิน GMP Plus ในโรงคัดบรรจุผลไม้ จังหวัดจันทบุรี ตามมาตรการความปลอดภัยใน
โรงคัดบรรจุ (Covid Free Setting) ปี ๒๕๖๕

ทะเบียนวิจัยเลขที่... ตามภารกิจของหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ) เดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมิน/ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)	สัดส่วนของผลงาน	รับผิดชอบในฐานะ
นายอลงกต อุทัยธนกิจ ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ สังกัด กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี	๗๐ %	ผู้ดำเนินการ
นางเกษสิริ ฉันทพิริยะพูน ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ สังกัด กลุ่มพัฒนาการตรวจสอบพืชและปัจจัยการผลิต สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี	๒๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ
นางจิรวดี แดงพวง ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ สังกัด กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี	๕ %	ผู้ร่วมดำเนินการ

เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การตรวจประเมิน GMP Plus ในโรงคัดบรรจุผลไม้ จังหวัดจันทบุรี ตามมาตรการความปลอดภัยในโรงคัดบรรจุ (Covid Free Setting) ปี ๒๕๖๕ เป็นการดำเนินการตาม คำสั่งจังหวัดจันทบุรี ที่ ๗๕๔/๒๕๖๕ เรื่อง มาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในสถานประกอบกิจการค้าส่งผลไม้ โรงคัดบรรจุผลไม้ ในฤดูกาลเก็บเกี่ยวผลไม้จังหวัดจันทบุรี และประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่องมาตรการควบคุมป้องกันการปนเปื้อนของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในโรงคัดบรรจุผลไม้เพื่อการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การส่งออกผลไม้มีความปลอดภัยตามเงื่อนไขที่ประเทศผู้นำเข้ากำหนด และป้องกันการปนเปื้อนของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในโรงคัดบรรจุผลไม้เพื่อการส่งออก ข้อสั่งการที่สำคัญตามคำสั่งจังหวัดจันทบุรี คือ โรงคัดบรรจุผลไม้ จะเปิดดำเนินการได้ ต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน Thai Stop COVID Plus จากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และ GMP Plus ของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้ควบคุมคุณภาพประจำโรงคัดบรรจุ จำนวน ๖๐๕ ราย การประเมินผลหลังการฝึกอบรม พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมมีการนำความรู้ไปใช้ในระดับมาก จัดทำมาตรการความปลอดภัยในโรงคัดบรรจุ (Covid Free Setting) พร้อมด้วยรายการตรวจประเมิน (Check list) และดำเนินการตรวจประเมิน GMP Plus โดยจังหวัดจันทบุรีมีโรงคัดบรรจุผลไม้ ที่ขึ้นทะเบียนโรงงานผลิตสินค้าพืชกับกรมวิชาการเกษตร จำนวน ๖๘๐ โรง ในจำนวนนี้ มีโรงคัดบรรจุลำไย จำนวน ๙๘ โรง ไม่เปิดรับซื้อผลผลิตเนื่องจากยังไม่ถึงฤดูกาลเก็บเกี่ยวลำไยภาคตะวันออก

ผลการตรวจประเมิน พบว่ามีการตรวจประเมินโรงคัดบรรจุ จำนวน ๕๑๔ โรง คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๙ ซึ่งโรงคัดบรรจุที่เข้ารับการตรวจ ผ่านเกณฑ์การประเมิน GMP Plus ทั้งหมด จากการดำเนินการตรวจประเมิน GMP Plus ในโรงคัดบรรจุผลไม้ จังหวัดจันทบุรี ตามมาตรการความปลอดภัยในโรงคัดบรรจุ (Covid Free Setting) ปี ๒๕๖๕ ทำให้ผลไม้มีความปลอดภัย ลดการปนเปื้อนปนเปื้อนของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สร้างความเชื่อมั่นต่อประเทศคู่ค้า และสามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในโรงคัดบรรจุผลไม้ ในพื้นที่อื่น ๆ ได้

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง

เรื่อง การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชแบบกลุ่ม ในพื้นที่ภาคตะวันออก

๓. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)

๑. เกษตรกรดีเด่นสาขาการผลิตพืช GAP เผยแพร่ใน วารสารออนไลน์ เพื่อนเกษตร สวพ.๖ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม- มีนาคม ๒๕๖๔

๒. ทุเรียนส่งออกกับมาตรการป้องกัน ไวรัส COVID ๑๙ เผยแพร่ใน วารสารออนไลน์ เพื่อนเกษตร สวพ.๖ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือน เมษายน- มิถุนายน ๒๕๖๔

๓. การวิจัยและพัฒนาแก้ไขปัญหาคาการผลิทุเรียนภาคตะวันออกให้มีคุณภาพเพื่อการส่งออก เรื่อง มาตรการควบคุมคุณภาพทุเรียนส่งออกภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๔ เผยแพร่ในการจัดงานแถลงผลงาน ด้านการวิจัยพัฒนา และประกาศเกียรติคุณผู้เกษียณอายุราชการกรมวิชาการเกษตร ประจำปี ๒๕๖๔

๔. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)

เรื่อง.....-.....

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นายอลงกต อุทัยธนกิจ ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ๒๔๑๓)
 สังกัด กลุ่มวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี
 ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ ๒๔๑๓)
 สังกัด กลุ่มถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ จังหวัดจันทบุรี กรมวิชาการเกษตร

๑. เรื่อง การตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืชแบบกลุ่ม ในพื้นที่ภาคตะวันออก

๒. หลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้กรมวิชาการเกษตร ถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ของส่วนราชการต่างๆ ให้ภาคเอกชนรับไปดำเนินการแทน ซึ่งกรมวิชาการเกษตร ได้ดำเนินการตามแผนถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช โดยในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถ่ายโอนแปลงขนาด ๕๐ ไร่ขึ้นไป ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถ่ายโอนแปลงขนาด ๒๐ ไร่ขึ้นไป ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถ่ายโอนแปลงขนาด ๑๐ ไร่ขึ้นไป ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถ่ายโอนแปลงขนาด ๕ ไร่ ขึ้นไป และในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ จะถ่ายโอนภารกิจการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ทั้งหมดไปสู่ภาคเอกชนโดยสมบูรณ์การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวถึงแม้ว่าจะเป็นการปรับบทบาท ลดภารกิจของภาครัฐ ลดความซ้ำซ้อน ปรับปรุงกระบวนการให้มีคุณค่าในการบริการเพิ่มขึ้น นำไปสู่ทางเลือกการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ แต่ส่งผลให้เกษตรกรต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองแหล่งผลิต GAP พืช อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กรมวิชาการเกษตร ได้กำหนดข้อยกเว้นสำหรับเกษตรกรหรือกลุ่มเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การจัดตั้งโดยหน่วยงานภาครัฐ เช่น วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์การเกษตร การทำ MOU ระหว่างกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ และการตรวจรับรองแบบกลุ่ม เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับเกษตรกรในอนาคต

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

ภาคตะวันออก มีเกษตรกรโครงการภายใต้ความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ เช่น วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์การเกษตร โครงการ MOU ระหว่างกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ มากกว่า ๕๐๐ กลุ่ม โดยเกษตรกรภายใต้กลุ่มดังกล่าว ขอการรับรองแหล่งผลิต GAP พืชแบบรายเดี่ยวทั้งหมด มีข้อสังเกตว่าการรับรองแหล่งผลิต GAP พืชแบบกลุ่มยังไม่ประสบผลสำเร็จ อาจเนื่องมาจากเกษตรกรขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญ และคิดว่าการรับรอง GAP แบบกลุ่มเป็นเรื่องยาก เพราะต้องจัดทำระบบควบคุมภายในของกลุ่ม ที่มีเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก แต่ในทางกลับกัน การขอรับรอง GAP แบบกลุ่ม เป็นเครื่องมือในการสร้างอำนาจการต่อรองด้านการตลาด ทำให้กลุ่มเข้มแข็งมากขึ้น สามารถป้องกันการสวมสิทธิ์ใช้ใบรับรอง GAP ให้กับสมาชิกกลุ่ม นอกจากนี้การใช้ใบรับรอง GAP แบบกลุ่ม ประกอบการส่งออก จะทำให้กระบวนการตรวจสอบย้อนกลับทำได้ง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศคู่ค้า

ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้เกษตรกรขอการรับรองแหล่งผลิตพืช GAP แบบกลุ่ม โดยระยะแรกดำเนินการในกลุ่มนำร่อง โดยคัดเลือกจากกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้ม ทำการอบรมให้ความรู้เกษตรกรในเรื่องการขอรับรองแบบกลุ่ม เพื่อเป็นต้นแบบการจัดทำเอกสารระบบควบคุมภายใน การจัดทำระบบการตรวจรับรองภายในกลุ่ม ควบคู่ไปกับการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน และนำ Application มาทดลองใช้ร่วมกับระบบการตรวจรับรองแบบกลุ่ม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มเกษตรกร ที่ปรึกษากลุ่มเกษตรกร ผู้ตรวจประเมิน และลดความยุ่งยากในการเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำระบบควบคุมภายในกลุ่มได้อย่างถูกต้อง
๒. ผู้ตรวจประเมินได้รับการพัฒนา เกิดประสบการณ์ในการตรวจรับรองแบบกลุ่ม
๓. เกษตรกรมีทางเลือก ลดภาระค่าใช้จ่ายในการขอรับรองแหล่ง GAP พืช ภายหลังจากถ่ายโอนภารกิจ

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

กลุ่มเกษตรกรนาร่อง ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช แบบกลุ่ม และเป็นต้นแบบในการขยายผล ไปสู่กลุ่มเกษตรกร อื่นๆ ในภาคตะวันออก

(ลงชื่อ).....

(นายอลงกต อุทัยธนกิจ)

ตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

(วันที่) ๑๘ / ๓.๑. / ๖๕