

การทดสอบความต้านทานต่อโรคจุดวงแหวนในมะลอกพันธุ์ต่างๆ  
Screening for Papaya varieties to resistant to *Papaya ringspot virus*

นายปริเชษฐ์ ตั้งกาญจนภานุ<sup>๑/</sup>  
นางสาวกาญจนा วาระวิชานี<sup>๑/</sup>

นางสาววันเพ็ญ ศรีทองชัย<sup>๑/</sup>  
นายธวัชชัย นิมกิ่งรัตน์<sup>๒/</sup>

### บทคัดย่อ

เชื้อ *Papaya ringspot virus* (PRSV) เป็นศัตรูพืชที่สำคัญของมะลอก ทำให้เกิดโรคต่างวงแหวน สร้างความเสียหายกับการผลิตมะลอก โดยทำให้ผลผลิตลดลงและคุณภาพที่ได้ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด ซึ่งมะลอกสายพันธุ์ที่เป็นที่นิยมในท้องตลาดหลายสายพันธุ์ เช่น แขกคำ และขอนแก่น ๑, ๒ มีความอ่อนแอกต่อโรคนี้มาก ปัจจุบันมีการนำเอาเทคนิคทางเทคโนโลยีชีวภาพเข้ามาแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการดัดแปลงตัดต่อสารพันธุกรรมให้พืช มีความสามารถในการต้านทานโรคต่างวงแหวนได้ แต่พบว่ากลับไม่เป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศเนื่องจากการความกังวลของผู้บริโภคต่อความปลอดภัยในการบริโภค และความสียด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ เช่น การผสมกับพันธุ์พื้นเมือง เป็นต้น ทำให้ปัญหาการเข้าทำความเสียหายของโรคต่างวงแหวนยังคง เป็นปัญหาสำหรับเกษตรกรผู้ผลิตมะลอกต่อไป วิธีการคัดเลือกพันธุ์แบบดั้งเดิมโดยนักปรับปรุงพันธุ์จึงเป็นทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แต่อย่างไรก็ได้การตรวจคัดเลือกสายพันธุ์มะลอกที่ผ่านกระบวนการปรับปรุงพันธุ์ว่ามีคุณสมบัติในการต้านทานโรคได้หรือไม่เป็นสิ่งที่สำคัญที่นักวิทยาศาสตร์ความจำต้องเข้ามาร่วมประสานงานทำการทดสอบพันธุ์ต้านทานโรค เพื่อให้มะลอกสายพันธุ์ต้านทานที่กรมวิชาการเกษตรผลิตได้มีคุณภาพและเข้าถึงเกษตรกรไทยได้ จากผลการทดลองพบว่ามะลอกทั้ง ๒๙ สายพันธุ์ คือ KDDNS, KDLS๑, KDLS๒, KNLS๑, LN, MA, Maradol, MIR, SEW ๕๘, Taiwan, ครั้ง, ท่าพระ ๓, ปากช่อง, ลูกผสมอสเตรเลีย, สีทอง, ชาวาย, HO, HOS no.๑, HOS no.๒, HOS no.๓, KD-Si, KK ๔๐, KN (SR), MI, SK ๐๐๑, SK ๐๐๒, SK ๐๐๓, SK ๐๐๔ และ เบอร์ ๑๒ พบร่วมทั้ง ๒๙ สายพันธุ์ไม่ต้านทานต่อเชื้อ *Papaya ringspot virus* แต่พบว่ามี ๔ พันธุ์ที่แสดงลักษณะการทนทานต่อโรคได้ดีกว่าพันธุ์อื่น ๆ คือพันธุ์ ปากช่อง, MI, SK ๐๐๓ และ SK ๐๐๔ ซึ่งอาจมีศักยภาพนำมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์มะลอกทนทานต่อโรคได้

<sup>๑/</sup> สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวภาพ

<sup>๒/</sup> ศูนย์วิจัยพืชสวนศรีสะเกษ

## ๖. คำนำ

มะลอกอ: (*Carica papaya* Linn.) จัดอยู่ในวงศ์ *Carecaceae* เป็น ใบมีลักษณะเป็นใบเดี่ยว ๕-๙ แฉก เกาะกลุ่มอยู่ด้านบนสุดของลำต้น ภายในก้านใบและใบมีyang เหนียวสีขาวอยู่ มะลอกของต้นอาจมีดอกเพียง一朵 แต่บางต้นอาจมีดอกได้ทั้งสองเพศก็ได้ มะลอกเป็นผลไม้เศรษฐกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งของประเทศไทย ทั้งการทานผลไม้สด การนำมาทำอาหารคาว และการนำมาปรุงเป็นเชิงอุตสาหกรรม ศัตรูพืชที่สำคัญอย่างหนึ่งของมะลอกคือเชื้อ *Papaya ringspot virus* (PRSV) ซึ่งทำให้เกิดโรคด่างวงแหวน เชื้อไวรัสชนิดนี้เข้าทำความเสียหาย กับการผลิตมะลอก โดยทำให้ผลผลิตลดลงและคุณภาพที่ได้ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด ซึ่งมะลอกสายพันธุ์ที่เป็นที่นิยมในห้องตลาดหลายสายพันธุ์ เช่น แขกดำ และขอนแก่น ๑, ๒ มีความอ่อนแอต่อโรคนี้มาก ปัจจุบันมีการนำเอา เทคนิคทางเทคโนโลยีชีวภาพเข้ามาแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการดัดแปลงตัวต่อสารพันธุกรรมให้มีพืชมีความสามารถในการต้านทานโรคด่างวงแหวนได้ แต่พบว่ากลับไม่เป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เนื่องจากการความกังวลของผู้บริโภคต่อความปลอดภัยในการบริโภค และความเสี่ยงด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ เช่น การผสมกับพันธุ์พื้นเมือง เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่ามะลอกตัดต่อสารพันธุกรรมที่พัฒนาขึ้นมาหลายสายพันธุ์ มีช่วงความต้านทานที่แคบ คือแสดงความต้านทานได้เฉพาะเชื้อ PRSV สายพันธุ์ที่นำมาใช้ในการดัดแปลง พันธุกรรมพืชแต่ไม่สามารถต้านทานเชื้อ PRSV สายพันธุ์ที่มีความแตกต่างกันได้ ทำให้ปัญหาจากการเข้าทำความเสียหายของโรคด่างวงแหวนยังคงเป็นปัญหาสำหรับเกษตรกรผู้ผลิตมะลอกต่อไป

*Papaya ringspot virus* (PRSV) เป็นเชื้อไวรัสสาเหตุโรคพืชที่สำคัญในมะลอก ทำให้ใบมีอาการผิดรูป ด่าง จุด มีอาการด่างจุดวงแหวนที่ผล ลำต้นและก้านใบและแกเร็น ผลที่ได้มีขนาดและปริมาณน้อยลง และอาการจะทวี ความรุนแรงในช่วงอากาศหนาว เชื้อ PRSV จัดจำแนกอยู่ในวงศ์ *Potyviridae* สกุล *Potyvirus* ถ่ายทอดโรคผ่าน ทางแมลงพาหะ เพลี้ยอ่อนสองชนิด (*Myzus persicae* และ *Aphis gossypii*) โดยมีการถ่ายทอดโรคแบบ non-persistent ไวรัสชนิดนี้สามารถถ่ายทอดโรคได้ด้วยวิธีกล แต่ไม่สามารถถ่ายทอดโรคผ่านทางเมล็ดพันธุ์ได้ เชื้อ PRSV สามารถจำแนกออกได้เป็น ๒ สายพันธุ์ใหญ่ ๆ คือ P strain และ W strain ซึ่งสายพันธุ์ P สามารถเข้าทำลาย ได้ทั้งมะลอกและพืชในกลุ่ม cucurbits ในขณะที่สายพันธุ์ W จะเข้าทำลายเฉพาะพืชในกลุ่ม cucurbits เท่านั้น เชื้อ PRSV เป็นสาเหตุปัญหาสำคัญกับทั้งการผลิตมะลอกและพืชในกลุ่ม cucurbits โดยเฉพาะในมะลอกจะทำให้ ผลผลิตลดลงอย่างรุนแรง รวมถึงทำให้ระดับน้ำตาลในผลลดลงได้มากถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์หรือมากกว่า

## ๗. วิธีดำเนินการ

- อุปกรณ์

๑. โรงเรือนมุ่งกันแมลง
๒. ตู้แช่ ๔ องศาเซลเซียส
๓. เครื่องซั่งละเอيد ทศนิยม ๓ ตำแหน่ง
๔. ตู้ควบคุมอุณหภูมิ ๓๗ องศาเซลเซียส
๕. เครื่องปั่นเหวี่ยงความเร็วสูง (Centrifuge)
๖. ชุดตรวจสอบเชื้อ PRSV reagent set (Agdia)
๗. สารเคมีต่าง ๆ ที่ใช้ในขั้นตอนการปลูกเชื้อบนพืชด้วยวิธีกล
๘. สารเคมีต่าง ๆ ที่ใช้ในขั้นตอนการตรวจวินิจฉัยเชื้อ PRSV ด้วยเทคนิค ELISA
๙. วัสดุการเกษตรต่าง ๆ ดินและปุ๋ยเคมี

- วิธีการ

๑. สืบค้นข้อมูลทางชีววิทยา วิธีการตรวจวินิจฉัย และการถ่ายทอดโรคของเชื้อ *Papaya ringspot virus* และวางแผนการทดลอง

๒. เตรียมโรงเรือน วัสดุอุปกรณ์และสารเคมีต่าง ๆ ที่จำเป็นในขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงการจัดเตรียมไฟรเมอร์และแอนติซีรัมสำหรับใช้ตรวจสอบโรค

๓. สำรวจและเก็บรวบรวมไวโตรสเปตของเชื้อ *Papaya ringspot virus* จากแหล่งปลูกสำคัญของประเทศไทย เช่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง และปลูกเชื้อบนมะละกอพันธุ์แยก开来เพื่อใช้เป็นแหล่งของเชื้อในการทดลอง

๔. นำตัวอย่างเมล็ดพันธุ์มะละกอสายพันธุ์ต่าง ๆ ที่ศูนย์วิจัยพืชสวนศรีสะเกษ เก็บรวบรวมและพัฒนาพันธุ์ มาเพาะเพื่อทดสอบความด้านทานโรคในโรงเรือนทดลอง โดยเพาะเมล็ดพันธุ์มะละกอสายพันธุ์ที่ศูนย์วิจัยพืชสวนศรีสะเกษเก็บรวบรวมไว้จำนวนทั้งสิ้น ๓๑ สายพันธุ์ ได้แก่ KDDNS, KDLS๑, KDLS๒, KNLS๑, LN, MA, Maradol, MIR, SEW ๕๘, SKLD, Taiwan, ครั้ง, ท่าพระ ๓, ปากช่อง, ลูกผสมอสเตรเลีย, สีทอง, ยาวาย, HN, HO, HOS no.๑, HOS no.๒, HOS no.๓, KD-Si, KK ๘๐, KN (SR), MI, SK ๐๐๑, SK ๐๐๒, SK ๐๐๓, SK ๐๐๔ และ เบอร์ ๑๒ โดยใช้พันธุ์แยก开来เพื่อใช้เป็นตัวควบคุมการทดสอบ

๕. ทดสอบความด้านทานต่อโรคต่างๆดังนี้โดยการปลูกเชื้อไวรัส ประมาณ ๒ – ๖ สัปดาห์ จดลักษณะอาการและความรุนแรง เปรียบเทียบกับมะละกอพันธุ์แยก开来 ในกรณีที่พันธุ์ใดมีการแสดงอาการของโรคไม่ชัดเจน จะทำการปลูกเชื้อช้ำ

๖. ตรวจสอบเชื้อ PRSV บนมะละกอด้วยวิธี ELISA (Agdia) ในกรณีที่ปลูกเชื้อช้ำ ๒ ครั้งแล้วพืชยังไม่แสดงอาการผิดปกติ และอาจยืนยันผลข้า้ด้วยเทคนิค RT-PCR

๗. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ผลข้อมูลที่ได้ และจัดทำรายงาน

- เวลาและสถานที่ ตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึง กันยายน ๒๕๕๕ รวม ๒ ปี  
กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักษาพืช

๘. ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง : จากการทดสอบมะละกอทั้ง ๓๑ สายพันธุ์ ได้แก่ KDDNS, KDLS๑, KDLS๒, KNLS๑, LN, MA, Maradol, MIR, SEW ๕๘, SKLD, Taiwan, ครั้ง, ท่าพระ ๓, ปากช่อง, ลูกผสมอสเตรเลีย, สีทอง, ยาวาย, HN, HO, HOS no.๑, HOS no.๒, HOS no.๓, KD-Si, KK ๘๐, KN (SR), MI, SK ๐๐๑, SK ๐๐๒, SK ๐๐๓, SK ๐๐๔ และ เบอร์ ๑๒ โดยใช้พันธุ์แยก开来เพื่อใช้เป็นตัวควบคุมการทดสอบ พบร่วมกัน

- ๒๑ พันธุ์ ได้แก่ KDDNS, KDLS๑, KDLS๒, KNLS๑, LN, MA, HO, HOS no.๑, HOS no.๒, ท่าพระ ๓, สีทอง, KD-Si, KK ๘๐, Maradol, MIR, SEW ๕๘, Taiwan, KN (SR), SK ๐๐๑, SK ๐๐๒ และ เบอร์ ๑๒ แสดงอาการของโรคอย่างชัดเจนและรุนแรงโดยมีอาการใบด่างและหิ่งม้วนผิดรูป (ภาพที่ ๑)

- ๓ พันธุ์ ได้แก่ ลูกผสมอสเตรเลีย, ครั้ง และยาวาย แสดงอาการใบด่างชัดเจน แต่ไม่มีอาการใบลดรูป (ภาพที่ ๒)

- พันธุ์ HOS no.๓ แสดงอาการใบหดลดรูปชัดเจนแต่ไม่มีอาการด่างร่วม ๔ พันธุ์ ได้แก่ ปากช่อง, MI, SK ๐๐๓ และ SK ๐๐๔ จะแสดงอาการโรคที่ไม่รุนแรง มีความทนทานต่อโรคได้ดีกว่าพันธุ์อื่น ๆ ที่นำมาทดสอบ (ภาพที่ ๓)

- ส่วนพันธุ์ SKLD และ HN เมล็ดที่ทดสอบไม่ออก ทำให้ไม่สามารถทำการทดสอบต่อได้

และเมื่อนำใบจากพันธุ์มะละกอที่แสดงอาการของโรคไม่ชัดเจนมาตรวจสอบเชื้อ PRSV พบร่วมกับผลเป็นบวก จากผลที่ได้ดังกล่าวทำให้สรุปได้ว่า มะละกอทั้ง ๒๙ สายพันธุ์ ไม่มีความต้านทานต่อโรคด่างวงแหวนจุดมะละกอ แต่ พันธุ์ปากช่อง, MI, SK ๐๐๓ และ SK ๐๐๔ มีความทนทานต่อโรคดีกว่าพันธุ์อื่น ๆ ที่นำมาทดสอบ (ตารางที่ ๑)



ภาพที่ ๑ ลักษณะอาการใบด่างและรูปอย่างรุนแรง เนื่องจากเชื้อ PRSV



ภาพที่ ๒ ลักษณะอาการอาการใบด่างชัดเจน แต่ไม่มีอาการใบลดรูป เนื่องจากเชื้อ PRSV



**ภาพที่ ๓ ลักษณะอาการใบด่างที่ไม่รุนแรง และไม่มีอาการใบลดรูป เนื่องจากเชื้อ PRSV ตารางที่ ๑ ผลการทดสอบความต้านทานโรคด่างวงแหวนของมะละกอสายพันธุ์ต่าง ๆ**

ลำดับ	สายพันธุ์	ลักษณะอาการ/ความรุนแรงโรค	ความต้านทานโรค
๑	แขกคำ (control)	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒	KDDNS	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๓	KDLS <sub>๑</sub>	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๔	KDLS <sub>๒</sub>	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๕	KNLS <sub>๑</sub>	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๖	LN	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๗	MA	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๘	Maradol	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๙	MIR	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๑๐	SEW ๕๘	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๑๑	SKLD	เมล็ดไม่งอก	-
๑๒	Taiwan	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๑๓	ครั้ง	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่าง	ไม่ต้านทานโรค
๑๔	ท่าพระ ๓	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๑๕	ปากช่อง	แสดงอาการไม่รุนแรง	ทนทานต่อโรค
๑๖	ลูกผสมอสเตรเลีย	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่าง	ไม่ต้านทานโรค
๑๗	สีทอง	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างเหลือง	ไม่ต้านทานโรค
๑๘	อาวาย	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่าง	ไม่ต้านทานโรค
๑๙	HN	เมล็ดไม่งอก	-
๒๐	HO	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๑	HOS no.๑	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๒	HOS no.๒	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๓	HOS no.๓	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๔	KD-Si	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๕	KK ๘๐	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๖	KN (SR)	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๗	MI	แสดงอาการไม่รุนแรง	ทนทานต่อโรค

๒๘	SK ๐๐๑	แสดงอาการชัดเจน รุนแรงปานกลาง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๒๙	SK ๐๐๒	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค
๓๐	SK ๐๐๓	แสดงอาการไม่รุนแรง	ทนทานต่อโรค
๓๑	SK ๐๐๔	แสดงอาการไม่รุนแรง	ทนทานต่อโรค
๓๒	เบอร์ ๑๒	แสดงอาการชัดเจนและรุนแรง ใบด่างและลดรูป	ไม่ต้านทานโรค

๙. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ : จากผลการทดลองพบว่ามีพันธุ์ทั้ง ๒๙ สายพันธุ์ คือ KDDNS, KDLS๑, KDLS๒, KNLS๑, LN, MA, Maradol, MIR, SEW ๕๘, Taiwan, ครั้ง, ท้าพระ ๓, ปากช่อง, ลูกผสมอสเตรเลีย, สีทอง, hairy, HO, HOS no.๑, HOS no.๒, HOS no.๓, KD-Si, KK ๘๐, KN (SR), MI, SK ๐๐๑, SK ๐๐๒, SK ๐๐๓, SK ๐๐๔ และ เบอร์ ๑๒ ไม่ต้านทานต่อเชื้อ *Papaya ringspot virus* โดยที่พันธุ์ ปากช่อง, MI, SK ๐๐๓ และ SK ๐๐๔ มีความทนทานต่อโรคดีกว่าพันธุ์อื่น ๆ ที่นำมาทดสอบ

๑๐. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ : ได้ข้อมูลว่ามีพันธุ์ทุกพันธุ์ที่นำมาทดสอบไม่มีพันธุ์ใดมีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อ *Papaya ringspot virus* ซึ่งทำให้มีสามารถนำมีพันธุ์ทั้ง ๒๙ พันธุ์นี้มาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ต้านทานได้ แต่อย่างไรก็ได้พบว่ามีมีพันธุ์ ๕ พันธุ์คือ ปากช่อง, MI, SK ๐๐๓ และ SK ๐๐๔ ที่มีความทนทานต่อโรคดีกว่าพันธุ์อื่นซึ่งอาจจะสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ได้ในอนาคต

๑๑. ปัญหาและอุปสรรค : เนื่องจากในช่วงกลางปี ๒๕๔๔ เกิดปัญหานูรurbard กัดเข้าทำลายโรงเรือนมุงที่ใช้ในการทำงานวิจัยนี้ (ชั้น ๕ ตึกสิทธิพร) ซึ่งเกิดจากการปรับปรุงชั้น ๕ ตึกสิทธิพร และมีการถอนเก็บเศษวัสดุไม้ ประดู่ ฝา ฯลฯ ไว้บริเวณชั้น ๕ และ ๕ ของตึกสิทธิพร ซึ่งเป็นแหล่งที่อยู่ของหนู ทำให้หนูเข้ากัดกินเมล็ดพันธุ์และทำลายต้นกล้า มะละกอสายพันธุ์ที่ทดสอบจะหมดทำให้ห้องปลูกชำรุดใหม่หลายครั้ง ทำให้การทดลองดังกล่าวได้ผลลั่วช้า รวมถึงปัญหาอุปสรรคอันเนื่องมาจากสภาพอากาศฝนตกหนัก รวมถึงอุทกภัยน้ำท่วมหนักในกรุงเทพ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำการทดลองด้วย นอกจากนี้เมล็ดมะละกอบางสายพันธุ์ (SKLD และ HN) ไม่ออกและไม่สามารถขอเมล็ดเพิ่มใหม่ได้

๑๒. เอกสารอ้างอิง : CAB international. ๒๐๐๗. *Crop Protection Compendium ๒๐๐๗ Edition.* (Computer Program). CAB International. Wallingford, UK.

Conover, R.A. ๑๙๖๔. Distortion ringspot, a severe virus disease of papaya in Florida. *Proceedings of the Florida State Horticultural Society.* ๗๗: ๔๔๐-๔๔๔.

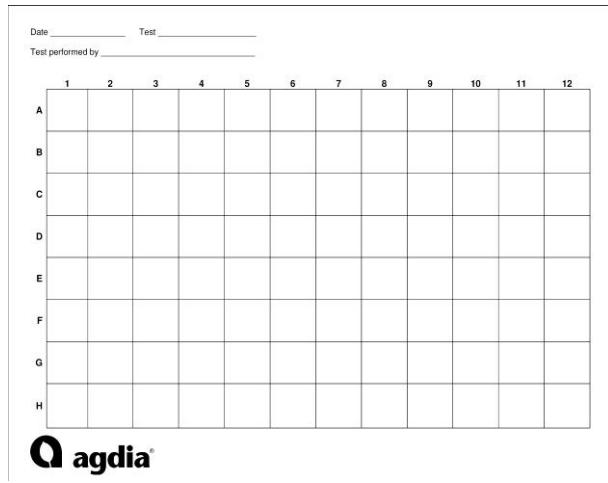
Conover, R.A. ๑๙๖๔. Mild mosaic and faint mottle ringspot, two papaya virus diseases of minor importance in Florida. *Proceedings of the Florida State Horticultural Society.* ๗๗: ๔๔๕-๔๔๘.

Tripathi, S., J.Y. Suzuki, S.A. Ferreira and D. Gonsalves. ๒๐๐๘.  
*Papaya ringspot virus-P: characteristics, pathogenicity, sequence variability and control.* Mol Plant Pathol. ๙(๓): ๒๖๙ -๒๘๐.

### ๑๓. ภาคผนวก

: ขั้นตอนการตรวจวินิจฉัยเชื้อ *Papaya ringspot virus* ด้วยเทคนิค DAS-ELISA

๑. ลงรายละเอียดของตัวอย่างและ control ต่าง ๆ บนแผนผังการตรวจ (loading diagram) (ภาพที่ ๔)
๒. เติม “Capture Antibody” (เจือจาง Capture Antibody ด้วย “Carbonate Coating buffer” ความเข้มข้น ๑X ในอัตราส่วนตามที่ระบุข้างหลอด (๑:๒๐๐) ผสมให้เข้ากัน) ลงใน ELISA plate ปริมาตร ๑๐๐ ไมโครลิตร ต่อ well
๓. บ่มในกล่องชีนที่ ๓๗°C นาน ๔ ชั่วโมง หรือที่ ๔°C ข้ามคืน
๔. ล้าง ELISA plate ด้วยสารละลาย PBST buffer ๔ - ๕ ครั้ง อย่างรวดเร็ว
๕. บดตัวอย่างพีซ์ด้วย “General Extract buffer” ในอัตราส่วน ๑:๑๐ (weight : volume General Extract buffer)
๖. เติมตัวอย่างพีซ positive และ negative control ปริมาตร ๑๐๐ ไมโครลิตร ต่อ well ลงใน ELISA plate จากนั้นปั่นในกล่องชีนที่ ๓๗°C นาน ๒ ชั่วโมง หรือที่ ๔°C ข้ามคืน
๗. ล้าง ELISA plate ด้วยสารละลาย PBST buffer ๔ - ๕ ครั้ง อย่างรวดเร็ว
๘. เตรียม “Enzyme Conjugate” (เจือจาง Enzyme Conjugate ด้วย “ECI buffer” ความเข้มข้น ๑X ในอัตราส่วนตามที่ระบุข้างหลอด (๑:๒๐๐) ก่อนใช้งาน ๑๐ นาที) จากนั้นเติม enzyme conjugate ที่เจือจางแล้ว ปริมาตร ๑๐๐ ไมโครลิตร ต่อ well ลงใน ELISA plate
๙. บ่มในกล่องชีนที่ ๓๗°C นาน ๒ ชั่วโมง
๑๐. ล้าง ELISA plate ด้วยสารละลาย PBST buffer ๔ - ๕ ครั้ง อย่างรวดเร็ว
๑๑. เติมสารละลาย “PNP substrate buffer” ปริมาตร ๑๐๐ ไมโครลิตร ต่อ well ลงใน ELISA plate จากนั้นปั่นในกล่องชีนที่ ๓๗°C ในที่มีด้าน ๓๐ - ๖๐ นาที
๑๒. ตรวจสอบผลของปฏิกิริยาโดยดูสีเปรียบเทียบระหว่าง control ทั้ง ๓ คือ buffer, negative และ positive กับตัวอย่าง โดยปฏิกิริยาที่ให้ผลเป็นบวก จะเกิดสีเหลืองใสชัดเจน ในขณะที่ปฏิกิริยาที่ให้ผลเป็นลบจะไม่เปลี่ยนสี หรือวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น  $\lambda$  ๔๐๕ nm จากนั้นหยุดปฏิกิริยาด้วยสารละลาย ๓M sodium hydroxide ปริมาตร ๕๐ ไมโครลิตร ต่อ well



ภาพที่ ๔ ELISA loading diagram (agdia)

: Buffer ต่าง ๆ ที่ใช้ในการตรวจวินิจฉัย

๑. Carbonate Coating buffer (๑X) (๑,๐๐๐ มิลลิลิตร)

- Sodium carbonate (anhydrous) ๑.๕๙ กรัม
- Sodium bicarbonate ๒.๘๓ กรัม
- Sodium azide ๐.๒ กรัม
- น้ำกลั่น ๑,๐๐๐ มิลลิลิตร

ละลายส่วนผสมทั้งหมดให้เข้ากันด้วยน้ำกลั่น ปรับ pH ให้ได้ ๙.๖ จากนั้นค่อยปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ ๑ ลิตร เก็บที่ ๕°C

๒. General Extract buffer (๑X) (๑,๐๐๐ มิลลิลิตร)

- Sodium sulfite (anhydrous) ๑.๓ กรัม
- Polyvinylpyrrolidone (PVP) MW ๒๔-๔๐,๐๐๐ ๒๐.๐ กรัม
- Sodium azide ๐.๒ กรัม
- Powdered egg (chicken) albumin, Grade II ๒.๐ กรัม
- Tween-๒๐ ๒๐.๐ กรัม
- น้ำกลั่น ๑,๐๐๐ มิลลิลิตร

เติมน้ำ ๒๐ มิลลิลิตร ลงใน Buffer powder ผสมให้เข้ากัน ปรับ pH ให้ได้ ๙.๙ ด้วย HCl จากนั้นค่อยปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นและเติม Tween-๒๐ ลงไป ผสมจนเข้ากัน เก็บที่ ๕°C

๓. ๑X ECI buffer (๑X) (๑,๐๐๐ มิลลิลิตร)

- Bovine serum albumin (BSA) ๒.๐ กรัม
- Polyvinylpyrrolidone (PVP) MW ๒๔-๔๐,๐๐๐ ๒๐.๐ กรัม
- Sodium azide ๐.๒ กรัม

- น้ำกลั่น ๑,๐๐๐ มิลลิลิตร  
 ละลายส่วนผสมทั้งหมดให้เข้ากันด้วยน้ำกลั่น ปรับ pH ให้ได้ ๗.๔ จากนั้นค่อยปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ ๑ ลิตร เก็บที่ ๕°C

๔. PBST buffer (๑X) (Wash Buffer) (๑,๐๐๐ มิลลิลิตร)  
 - Sodium chloride ๘.๐ กรัม  
 - Sodium phosphate, dibasic (anhydrous) ๑.๑๕ กรัม  
 - Potassium phosphate, monobasic (anhydrous) ๐.๒ กรัม  
 - Potassium chloride ๐.๒ กรัม  
 - Tween-๒๐ ๐.๕ กรัม  
 - น้ำกลั่น ๑,๐๐๐ มิลลิลิตร  
 ละลายส่วนผสมทั้งหมดให้เข้ากันด้วยน้ำกลั่น ปรับ pH ให้ได้ ๗.๔ จากนั้นค่อยปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ ๑ ลิตร เก็บที่ ๕°C

๕. PNP substrate buffer (๑X) (๑,๐๐๐ มิลลิลิตร)  
 - Magnesium chloride hexahydrate ๐.๑ กรัม  
 - Sodium azide ๐.๒ กรัม  
 - Diethanolamine ๙๗.๐ มิลลิลิตร  
 - น้ำกลั่น ๘๐๐ มิลลิลิตร  
 ละลายส่วนผสมทั้งหมดให้เข้ากันด้วยน้ำกลั่น ปรับ pH ให้ได้ ๙.๘ จากนั้นค่อยปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ ๑ ลิตร เก็บที่ ๕°C  
 ก่อนใช้งาน ละลาย PNP tablet ๑ เม็ด ด้วย PNP solution (๑X) ปริมาณ ๕ มิลลิลิตร ในภาชนะทึบแสง โดยเตรียมก่อนการใช้งาน ๑๕ นาที

๖. Stop reaction solution: ๓ M sodium hydroxide